



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

Αθήνα, 25-09-2020

Αριθ. πρωτ.: Γ/ΕΞ/6511/25-09-2020

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η ΑΡ. 36 / 2020**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 19-02-2020 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Χαράλαμπος Ανθόπουλος ως προεδρεύων, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Κωνσταντίνου Μενουδάκου και του Αναπληρωτή Προέδρου Γεώργιου Μπατζαλέξη, τα αναπληρωματικά μέλη Ευάγγελος Παπακωνσταντίνου και Εμμανουήλ Δημογεροντάκης, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Κωνσταντίνου Λαμπρινουδάκη και Ελένης Μαρτσούκου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, και το αναπληρωματικό μέλος Γρηγόριος Τσόλιας, επίσης ως εισηγητής με δικαίωμα ψήφου. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, με εντολή του Προέδρου, ο Ιωάννης Λυκοτραφίτης, ειδικός επιστήμονας – ελεγκτής ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Υποβλήθηκε στην Αρχή η υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4866/10-07-2019 καταγγελία, η οποία αφορά σε λήψη αζήτητης πολιτικής επικοινωνίας (μηνύματος SMS) από τον Α για προώθηση της υποψηφιότητάς του στις βουλευτικές εκλογές της ....

Ειδικότερα, σύμφωνα με την ως άνω καταγγελία, ο καταγγέλλων έλαβε στις ..., στο κινητό του τηλέφωνο σύντομο γραπτό μήνυμα (SMS) με εμφανιζόμενο ως αποστολέα το

επώνυμο του καταγγελλόμενου «Α» το οποίο ήταν πολιτικού χαρακτήρα για σκοπούς προώθησης της ως υποψηφιότητας του καταγγελλόμενου στις επικείμενες, κατά την επίμαχη περίοδο, βουλευτικές εκλογές της 07-07-2019, χωρίς να έχει – όπως ισχυρίζεται ο καταγγέλλων– οποιαδήποτε προηγούμενη σχέση μαζί του.

Η Αρχή, στο πλαίσιο εξέτασης της εν λόγω καταγγελίας, απέστειλε στον καταγγελλόμενο το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/4866-1/08-08-2019 έγγραφο με το οποίο ζητούσε τις απόψεις του επί των καταγγελλομένων, λαμβάνοντας υπόψη τις κατευθυντήριες γραμμές που έχει εκδώσει η Αρχή για την πολιτική επικοινωνία.

Ο καταγγελλόμενος απάντησε στην Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7148/18-10-2019 υπόμνημα, στο οποίο αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα εξής συνοπτικά αναφερόμενα:

- 1) Είναι ιατρός ... με έδρα την Φ και εργάζεται ως ιδιώτης ιατρός, κάτοχος ..., διατηρώντας ιατρείο στην Φ από το έτος ....
- 2) Έχει συμμετάσχει ως βασικός εισηγητής σε πληθώρα διαλέξεων, καθώς και σε επιστημονικά συνέδρια ως ομιλητής ή συμμετέχων σε «στρογγυλές τράπεζες». Οι εν λόγω συμμετοχές απευθύνονταν στο ευρύτερο κοινό καθώς και σε ιατρούς και παραϊατρικές ειδικότητες. Ορισμένες από τις διαλέξεις αφορούσαν και πιο εξειδικευμένα ιατρικά θέματα και με αφορμή αυτές απευθυνόταν ενημερωτικά και σε ιατρούς διαφόρων ειδικοτήτων όπως και ..., όπως ο καταγγέλλων. Διαρκής στόχος του ήταν η επικοινωνία σχεδόν όλων των δράσεών του στο σύνολο των συναδέλφων του και για το σκοπό αυτό αφενός με ηλεκτρονικά μέσα προσκαλούσε συναδέλφους να συμμετάσχουν, αφετέρου μετά το πέρας των δράσεων έστειλε ενημερωτικά e-mail και sms σε όσο το δυνατόν περισσότερους συναδέλφους, χρησιμοποιώντας τα στοιχεία επικοινωνίας που είναι διαθέσιμα σε ανοιχτές πηγές, όπως στους ιστότοπους των ιατρικών, οδοντιατρικών, φυσικοθεραπευτικών και άλλων συλλόγων.
- 3) Στην προσπάθεια επικοινωνίας και γνωστοποίησης της βουλευτικής του υποψηφιότητας για τις εθνικές εκλογές της ... αποφάσισε να επιδιώξει την επαφή με ηλεκτρονικά μέσα αποκλειστικά και μόνο με τους συναδέλφους του ιατρούς, οδοντιάτρους, φυσικοθεραπευτές και νοσηλευτές, που και στο παρελθόν είχε προσκαλέσει να συμμετέχουν σε ομιλίες, διαλέξεις και δραστηριότητές του, προκειμένου να διεκδικήσει την ψήφο τους και να υποστηρίξει τα ενδοεπαγγελματικά κοινά τους συμφέροντα.

- 4) Το sms αυτό εστάλη ίσως και σε χιλιάδες παραλήπτες, αλλά υπήρξε μόνο αυτή η μεμονωμένη καταγγελία.
- 5) Ο αριθμός του κινητού τηλεφώνου του καταγγέλλοντος αναγράφεται στον ιστότοπο του ... συλλόγου Φ, και είχε στο παρελθόν χρησιμοποιηθεί για την αποστολή ενημερωτικών ηλεκτρονικών ιατρικών μηνυμάτων.
- 6) Η εν λόγω καταγγελία δεν πληροί τις προϋποθέσεις των διατάξεων του νόμου και συγκεκριμένα της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 1/2010, αφού είχαν προηγηθεί προηγούμενες αποστολές ηλεκτρονικών μηνυμάτων και ο καταγγέλλων ενημερώθηκε για τη χρήση τους με σκοπό την πολιτική επικοινωνία και δεν εξέφρασε αντίρρηση για αυτή τη χρήση, αν και η προηγούμενη επικοινωνία δεν είχε αμιγώς πολιτικό χαρακτήρα αφού έγινε στο πλαίσιο των ιατρικών εκδηλώσεων που συμμετείχε. Επιπλέον, αναφέρεται σε κάθε μήνυμα η δυνατότητα διαγραφής με τη χρήση σχετικού συνδέσμου.

Στη συνέχεια, η Αρχή κάλεσε με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/4866-2/06-11-2019 έγγραφο τον καταγγελλόμενο σε ακρόαση στη συνεδρίαση του Τμήματος της Αρχής την 04-12-2019, κατά τη διάρκεια της οποίας συζητήθηκαν η ανωτέρω αναφερόμενη καταγγελία καθώς και η γενική πρακτική που ακολουθήθηκε για την επικοινωνία πολιτικού χαρακτήρα με ηλεκτρονικά μέσα.

Στην εν λόγω συνεδρίαση παρέστη ο δικηγόρος Χρήστος Γρόλλιος με ..., ο οποίος εξέθεσε προφορικά τις απόψεις του και κατέθεσε και το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8440/04-12-2019 έγγραφο. Με το εν λόγω έγγραφο υποβλήθηκε στιγμιότυπο οθόνης από την ιστοσελίδα του ... Συλλόγου Φ, όπου φαίνεται η σχετική καταχώρηση με τα στοιχεία επικοινωνίας (διεύθυνση ιατρείου και κινητό τηλέφωνο) του καταγγέλλοντος ως .... Ακολούθως ο καταγγελλόμενος υπέβαλε το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8901/19-12-2019 συμπληρωματικό του πρώτου υπόμνημα. Στο εν λόγω υπόμνημα, επιπλέον του αρχικού υπομνήματος, αναφέρονται τα εξής συνοπτικά αναφερόμενα:

- 1) Ο καταγγέλλων ψευδώς σημειώνει στο έντυπο της καταγγελίας ότι ουδέποτε στο παρελθόν είχε προηγούμενη συναλλακτική σχέση ή άλλη σχέση με τον καταγγελλόμενο, ότι δεν του δόθηκε σε κάθε μήνυμα η δυνατότητα έκφρασης αντίρρησης, ή ότι εξέφρασε αντίρρηση στην αποστολή των μηνυμάτων, καθώς από το φάκελο της υπόθεσης δεν προκύπτει κάτι τέτοιο. Κατά συνέπεια προκύπτει το

αβάσιμο, ψευδές, προσχηματικό και καταχρηστικό της καταγγελίας.

- 2) Υπήρχε προηγούμενη επαφή, η οποία δεν είχε αμιγώς πολιτικό χαρακτήρα, αλλά ουσιαστικά έτσι συντρέχει η προϋπόθεση νόμιμης απόκτησης των στοιχείων επικοινωνίας, και κατά συνέπεια είναι νόμιμη η αποστολή μηνυμάτων. Σχετικώς, ο καταγγέλλων αναφέρει την Απόφαση 19/2019 της Αρχής.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, την ακροαματική διαδικασία και αφού άκουσε τον εισηγητή και τον βοηθό εισηγητή, ο οποίος αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, μετά από διεξοδική συζήτηση,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Σύμφωνα με το άρθρο 4 στοιχ. 7 του Γενικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών (εφεξής, Κανονισμός), ο οποίος είναι σε εφαρμογή από τις 25 Μαΐου 2018, ως υπεύθυνος επεξεργασίας ορίζεται *«το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή, η υπηρεσία ή άλλος φορέας που, μόνα ή από κοινού με άλλα, καθορίζουν τους σκοπούς και τον τρόπο της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα»*.
2. Το ζήτημα, της πραγματοποίησης μη ζητηθεισών επικοινωνιών με οποιοδήποτε μέσο ηλεκτρονικής επικοινωνίας, χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση, για σκοπούς απευθείας εμπορικής προώθησης προϊόντων ή υπηρεσιών και για κάθε είδους διαφημιστικούς σκοπούς, ρυθμίζεται με το άρθρο 11 του ν. 3471/2006 για την προστασία προσωπικών δεδομένων στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, μία τέτοια επικοινωνία επιτρέπεται μόνο εφόσον ο συνδρομητής συγκατατεθεί εκ των προτέρων ρητώς. Κατ' εξαίρεση, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 3471/2006, τα στοιχεία επαφής ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που αποκτήθηκαν νομίμως, στο πλαίσιο της πώλησης προϊόντων ή υπηρεσιών ή άλλης συναλλαγής, μπορούν να χρησιμοποιούνται για την απευθείας προώθηση παρόμοιων προϊόντων ή υπηρεσιών του προμηθευτή ή για την εξυπηρέτηση παρόμοιων σκοπών, ακόμη και όταν ο αποδέκτης του μηνύματος δεν έχει δώσει εκ των προτέρων τη συγκατάθεση του, υπό την προϋπόθεση ότι του παρέχεται κατά τρόπο σαφή και ευδιάκριτο η δυνατότητα να αντιστασσει, με εύκολο τρόπο και δωρεάν,

στη συλλογή και χρησιμοποίηση των ηλεκτρονικών του στοιχείων και αυτό κατά τη συλλογή των στοιχείων επαφής, καθώς και σε κάθε μήνυμα, σε περίπτωση που ο χρήστης αρχικά δεν είχε διαφωνήσει σε αυτή τη χρήση. Εξάλλου, σύμφωνα τις παραγράφους 1 και 4 του άρθρου 13 του ίδιου ν. 3471/2006, ως προς την τήρηση του νόμου αυτού, η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα έχει τις αρμοδιότητες του ν. 2472/1997, όπως εκάστοτε ισχύει, και επιβάλλει τις προβλεπόμενες από τον τελευταίο αυτό νόμο κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του ανωτέρω ν. 3471/2006.

3. Ειδικά για την πολιτική επικοινωνία μέσω ηλεκτρονικών μέσων χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση και σύμφωνα με τις κατευθυντήριες οδηγίες της Αρχής σχετικά με την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων με σκοπό την επικοινωνία πολιτικού χαρακτήρα, λαμβάνοντας υπόψη τόσο το άρθρο 11 του ν. 3471/2006, όσο και την Οδηγία 1/2010 της Αρχής για την πολιτική επικοινωνία αλλά και το Γενικό Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ο οποίος είναι σε εφαρμογή από τις 25 Μαΐου 2018, ισχύουν τα εξής:

Η πολιτική επικοινωνία<sup>1</sup> ενδιαφέρει από την άποψη της προστασίας των προσωπικών δεδομένων, πραγματοποιείται σε οποιαδήποτε χρονική περίοδο, προεκλογική ή μη, από πολιτικά κόμματα, βουλευτές, ευρωβουλευτές, παρατάξεις και κατόχους αιρετών θέσεων στην τοπική αυτοδιοίκηση ή υποψηφίους στις βουλευτικές εκλογές, τις εκλογές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και τις εκλογές τοπικής αυτοδιοίκησης. Τα πρόσωπα αυτά καθίστανται υπεύθυνοι επεξεργασίας, σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2016/679, άρθρο 4, στοιχ. 7) εφόσον ορίζουν το σκοπό και τον τρόπο της επεξεργασίας. Για παράδειγμα, όταν οι βουλευτές ή οι υποψήφιοι βουλευτές λαμβάνουν δεδομένα από τα πολιτικά κόμματα και τα επεξεργάζονται για προσωπική τους πολιτική επικοινωνία, καθίστανται και αυτοί υπεύθυνοι επεξεργασίας. Με την ιδιότητα αυτή και με βάση την αρχή της λογοδοσίας<sup>2</sup> πρέπει να είναι σε θέση να αποδεικνύουν την τήρηση των υποχρεώσεών τους και των κανόνων επεξεργασίας.

4. Όταν η πολιτική επικοινωνία πραγματοποιείται με χρήση ηλεκτρονικών μέσων επικοινωνίας, χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση, μέσω δημοσίων δικτύων επικοινωνίας, όπως είναι η περίπτωση μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail), η επικοινωνία

---

<sup>1</sup> Βλέπε ορισμό στο άρθρο 1 παρ. 2 της οδηγίας 1/2010 της Αρχής

<sup>2</sup> Όπως ορίζεται στο άρθρο 5 παρ. 2 του ΓΚΠΔ

προϋποθέτει, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 ν. 3471/2006, όπως ισχύει, την προηγούμενη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου, όπως ισχύει. Επισημαίνεται επίσης ότι σύντομα γραπτά μηνύματα (SMS) αποτελούν επίσης μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σύμφωνα με τους ορισμούς του ν. 3471/2006 και της Οδηγίας 2002/58/ΕΚ.

5. Επιτρέπεται η πολιτική επικοινωνία με χρήση ηλεκτρονικών μέσων χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων μόνο εφόσον συντρέχουν σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:

(α) Τα στοιχεία επικοινωνίας έχουν αποκτηθεί νομίμως στο πλαίσιο προηγούμενης, παρόμοιας επαφής με τα υποκείμενα των δεδομένων, και το υποκείμενο κατά τη συλλογή των δεδομένων ενημερώθηκε για τη χρήση τους με σκοπό την πολιτική επικοινωνία, του δόθηκε η δυνατότητα να εκφράσει αντίρρηση για αυτή τη χρήση αλλά δεν την εξέφρασε. Η προηγούμενη επαφή δεν είναι απαραίτητο να έχει αμιγώς πολιτικό χαρακτήρα, π.χ. είναι νόμιμη η αποστολή μηνυμάτων όταν τα στοιχεία ηλεκτρονικού ταχυδρομείου συλλέχθηκαν στο πλαίσιο προηγούμενης πρόσκλησης για συμμετοχή σε κάποια εκδήλωση ή δράση, ανεξαρτήτως του πολιτικού χαρακτήρα της. Αντιθέτως, δεν θεωρείται ότι συνιστά παρόμοια επαφή και δεν είναι νόμιμη η χρήση των ηλεκτρονικών στοιχείων επικοινωνίας προς το σκοπό της πολιτικής επικοινωνίας όταν τα στοιχεία αυτά αποκτήθηκαν στο πλαίσιο επαγγελματικής σχέσης, όπως για παράδειγμα η χρήση του αρχείου πελατών από υποψήφιο βουλευτή.

(β) Ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να παρέχει στο υποκείμενο των δεδομένων τη δυνατότητα να ασκεί το δικαίωμα αντίρρησης με τρόπο εύκολο και σαφή, και αυτό σε κάθε μήνυμα πολιτικής επικοινωνίας. Σε κάθε επικοινωνία απαιτείται να αναφέρεται ευδιάκριτα και σαφώς η ταυτότητα του αποστολέα ή του προσώπου προς όφελος του οποίου αποστέλλεται το μήνυμα, καθώς επίσης και μια έγκυρη διεύθυνση στην οποία ο αποδέκτης του μηνύματος μπορεί να ζητεί τον τερματισμό της επικοινωνίας.

6. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο καταγγελλόμενος, ως υπεύθυνος επεξεργασίας πραγματοποίησε πολιτική επικοινωνία με αποστολή σύντομου γραπτού μηνύματος (SMS). Η νομιμότητα της αποστολής εξασφαλίζεται εάν έχουν τηρηθεί τα αναφερόμενα στις ανωτέρω Σκέψεις 4, 5. Από τις απαντήσεις του υπευθύνου επεξεργασίας προκύπτουν τα εξής:

7. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν προσκόμισε στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι είχε εξασφαλιστεί η απαιτούμενη προηγούμενη συγκατάθεση του παραλήπτη του μηνύματος SMS, ούτε ότι τα στοιχεία επικοινωνίας του παραλήπτη του μηνύματος είχαν περιέλθει στην κατοχή του στο πλαίσιο προηγούμενης παρόμοιας επαφής μαζί του. Αντιθέτως, τα προσωπικά του στοιχεία αποκτήθηκαν στο πλαίσιο προηγούμενης δραστηριότητας, η οποία δεν σχετίζεται με τη συγκεκριμένη πολιτική δραστηριότητα του υπευθύνου επεξεργασίας, ήτοι η εν λόγω επικοινωνία πραγματοποιήθηκε χωρίς να συντρέχει κάποια εκ των προϋποθέσεων νομιμότητας που περιγράφονται στις ως άνω Σκέψεις 4 και 5. Εξάλλου, ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν κατέδειξε ότι ακολουθεί διαδικασίες, αναφορικά με την αποστολή μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για σκοπούς πολιτικής επικοινωνίας, οι οποίες να διασφαλίζουν ότι πληρούνται οι ως άνω προϋποθέσεις νομιμότητας.
8. Από το περιεχόμενο των υπομνημάτων που υπεβλήθησαν στην Αρχή, προκύπτει ότι πραγματοποιήθηκε αποστολή μηνυμάτων πολιτικού περιεχομένου σε παραλήπτες των οποίων τα στοιχεία επικοινωνίας ήταν δημοσιευμένα στο διαδίκτυο, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη από τον υπεύθυνο επεξεργασίας αν υπάρχει προς τούτο προηγούμενη συγκατάθεση ή προηγούμενη συναλλακτική σχέση, όπως απαιτεί το άρθρο 11 του ν. 3471/2006. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν προσκόμισε σχετικά στοιχεία αναφορικά με τον αριθμό των παραληπτών μηνυμάτων πολιτικής επικοινωνίας και τη συχνότητα των μηνυμάτων αυτών, αν και αναφέρει ότι ενδεχομένως ήταν χιλιάδες. Συναφώς, επισημαίνεται ότι η Απόφαση 19/2019, την οποία επικαλείται ο υπεύθυνος επεξεργασίας προς επίρρωση του ισχυρισμού του, βασίζεται στις κατευθυντήριες οδηγίες της Αρχής σχετικά με την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων με σκοπό την επικοινωνία πολιτικού χαρακτήρα, που περιγράφονται στις ως άνω Σκέψεις 4 και 5.
9. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας παρείχε στο επίμαχο μήνυμα SMS της καταγγελίας στο υποκείμενο των δεδομένων τη δυνατότητα να ασκεί το δικαίωμα εναντίωσης με τρόπο εύκολο και σαφή.
10. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας συνεργάστηκε με την Αρχή απαντώντας στο έγγραφο για διευκρινίσεις, παρέχοντας τις πληροφορίες που ζητήθηκαν και κατά τη συνεδρίαση της Αρχής, και στο υπόμνημα που κατέθεσε.

**11.** Δεν έχει επιβληθεί στο παρελθόν διοικητική κύρωση από την Αρχή στον υπεύθυνο επεξεργασίας,

Βάσει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει ομόφωνα ότι, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 3471/2006 συντρέχουν οι προϋποθέσεις επιβολής σε βάρος του υπευθύνου επεξεργασίας, με βάση αφενός το άρθρο 13 του ν. 3471/2006, σε συνδυασμό με το άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 και με το άρθρο του 84 ν. 4624/2019, και αφετέρου το άρθρο 58 παρ. 2 εδ. θ' του Κανονισμού και το άρθρο 15 παρ. 6 του ν. 4624/2019, της διοικητικής κύρωσης, που αναφέρεται στο διατακτικό της παρούσας, η οποία κρίνεται ανάλογη με τη βαρύτητα της παράβασης

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα:

Επιβάλλει στον Α το αποτελεσματικό, αναλογικό και αποτρεπτικό διοικητικό χρηματικό πρόστιμο που αρμόζει στην συγκεκριμένη περίπτωση σύμφωνα με τις ειδικότερες περιστάσεις αυτής, ύψους δύο χιλιάδων ευρώ (2.000,00) ευρώ, για τις ως άνω διαπιστωθείσες παραβιάσεις του άρθρου 11 του ν. 3471/2006.

**Το μέλος της Αρχής**

**Η γραμματέας**

**Χαράλαμπος Ανθόπουλος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**