



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 21/02/20

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1461/21/02/20

Α Π Ο Φ Α Σ Η 2/2020

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 19.02.20 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος Γ. Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κ. Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γ. Τσόλιας, Ε. Παπακωνσταντίνου, Ε. Δημογεροντάκης, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Χ. Ανθόπουλου, Κ. Λαμπρινουδάκη και Ε. Μαρτσούκου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, ειδική επιστήμονας-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5370/06-08-2019 καταγγελία της στην Αρχή, η Α καταγγέλλει τη Δ.Ε.Η Α.Ε. για μη ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασής της σε δεδομένα που την αφορούν.

Όπως, ειδικότερα, αναφέρει στην καταγγελία της προς την Αρχή, η καταγγέλλουσα είχε υποβάλει αίτημα πρόσβασης στον Υπεύθυνο Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων της ΔΕΗ Α.Ε. ζητώντας αντίγραφο της φυσικής και ηλεκτρονικής επικοινωνίας τους για τη χρονική περίοδο από το 2015 έως σήμερα, αλλά δεν έλαβε σχετική απάντηση.

Κατόπιν αυτών η Αρχή απέστειλε, στο πλαίσιο διερεύνησης της καταγγελίας το υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΞ/5370-1/15-10-2019 έγγραφο προς παροχή διευκρινίσεων στη ΔΕΗ Α.Ε., η οποία στην από ... και με αριθμό πρωτοκόλλου ... απάντησή της προς την Αρχή, ανέφερε ότι α) έλαβε από την καταγγέλλουσα το από ... ηλεκτρονικό μήνυμα με το οποίο ζητούσε αντίγραφο της φυσικής και ηλεκτρονικής επικοινωνίας τους για τη χρονική περίοδο από το 2015 έως σήμερα, β) έπειτα από ενδελεχή έλεγχο των αρμόδιων υπηρεσιών της διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει φυσική και ηλεκτρονική επικοινωνία από και προς την καταγγέλλουσα, γ) i. η παροχή υπ' αρ. ... αφορά επαγγελματικό τιμολόγιο και ηλεκτροδοτεί ατομική επιχείρηση, εστιατόριο ..., που ανήκει στην καταγγέλλουσα, φέρει την επωνυμία «X» και βρίσκεται στη ... στην οδό ... αρ. ..., ii. προέβη ύστερα από αίτηση της καταγγέλλουσας σε ρύθμιση των μέχρι τότε οφειλών της από κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος, iii. η καταγγέλλουσα κατήγγειλε τη σύμβαση ηλεκτροδότησης και άλλαξε πάροχο ηλεκτρικής ενέργειας για τον αριθμό της ως άνω παροχής ηλεκτρικού ρεύματος, iv. παρά τον διακανονισμό, η καταγγέλλουσα εξακολουθούσε να οφείλει προγενέστερες ληξιπρόθεσμες οφειλές της και δεν προέβη σε καμία καταβολή για εξόφληση για διάστημα μεγαλύτερο των τριών ετών, v. σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 3 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας σε Πελάτες « *Ο παλαιός Προμηθευτής, σε περίπτωση μη τήρησης, από μεριάς του Πελάτη, των όρων του διακανονισμού των ληξιπρόθεσμων οφειλών, διατηρεί το δικαίωμα να υποβάλλει στον αντίστοιχο Διαχειριστή εντολή απενεργοποίησης της παροχής, ακόμη και εάν έχει συναφθεί σύμβαση προμήθειας με νέο προμηθευτή*». Η ΔΕΗ Α.Ε. ως προηγούμενος προμηθευτής υπέβαλε αίτημα στον διαχειριστή (ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.), για απενεργοποίηση της παροχής, καθώς η καταγγέλλουσα δεν τηρούσε τους όρους του διακανονισμού. Ο διαχειριστής πράγματι προέβη σε απενεργοποίηση της παροχής. vi. την ημέρα της διακοπής η καταγγέλλουσα επικοινωνήσε με τη ΔΕΗ Α.Ε. και ζήτησε να επανασυνδεθεί το ηλεκτρικό ρεύμα στην ως άνω παροχή. Για αυτή την επικοινωνία έχει συνταχθεί και γραπτό σημείωμα από την υπηρεσία του 11770. Η ΔΕΗ Α.Ε. γνωστοποίησε στην καταγγέλλουσα ότι η επανασύνδεση θα πραγματοποιηθεί μόλις

εξοφληθεί η οφειλή, δ) για το έτος 2015 έως και σήμερα δεν υπάρχει αλληλογραφία φυσική και ηλεκτρονική από τη ΔΕΗ Α.Ε. προς την καταγγέλλουσα και αντίστροφα, εκτός από τους λογαριασμούς κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και το γραπτό σημείωμα του αριθμού τηλεφωνικής εξυπηρέτησης 11770, έγγραφα τα οποία δεν συνιστούν αλληλογραφία ή επικοινωνία.

Κατόπιν τούτου, η Αρχή με την υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΞ/325/15.01.20 κλήση της κάλεσε τη ΔΕΗ Α.Ε. να παραστεί στη συνεδρίαση του Τμήματος της Αρχής την 29.01.20, προκειμένου να λάβει χώρα ακρόαση της εταιρίας επί του ενδεχομένου παραβίασης της κείμενης νομοθεσίας για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Κατά την ακρόαση της 29.01.20 παρέστη ο Δημήτριος Δροσογιάννης, δικηγόρος, ..., ο οποίος, ανέπτυξε προφορικά τις απόψεις του σχετικά με την υπόθεση και ειδικότερα ανέφερε ότι η ΔΕΗ Α.Ε. έλαβε από την καταγγέλλουσα το από ... ηλεκτρονικό μήνυμα με το οποίο ζητούσε αντίγραφο της φυσικής και ηλεκτρονικής επικοινωνίας τους για τη χρονική περίοδο από το 2015 έως σήμερα, και έπειτα από ενδελεχή έλεγχο των αρμόδιων υπηρεσιών της διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχει φυσική και ηλεκτρονική επικοινωνία από και προς την καταγγέλλουσα, εκτός από τους λογαριασμούς κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και το γραπτό σημείωμα του αριθμού τηλεφωνικής εξυπηρέτησης 11770, έγγραφα τα οποία δεν συνιστούν αλληλογραφία ή επικοινωνία.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, την ακροαματική διαδικασία και αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, μετά από διεξοδική συζήτηση

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Ο Γενικός Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 (Γενικός Κανονισμός Προστασίας Δεδομένων –εφεξής ΓΚΠΔ), ο οποίος αντικατέστησε την Οδηγία 95/56 ΕΚ είναι σε εφαρμογή από τις 25 Μαΐου 2018.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 παρ. 1 ΓΚΠΔ, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να λαμβάνει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας επιβεβαίωση για το κατά πόσον ή όχι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν υφίστανται επεξεργασία και, εάν συμβαίνει τούτο, το δικαίωμα πρόσβασης στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και στις πληροφορίες που αναφέρονται αναλυτικά

στις υποπεριπτώσεις της εν λόγω παραγράφου, ενώ από την παρ. 3 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας παρέχει στο υποκείμενο των δεδομένων και αντίγραφο των προσωπικών δεδομένων που υποβάλλονται σε επεξεργασία.

Για την ικανοποίηση του δικαιώματος ενημέρωσης και πρόσβασης δεν απαιτείται η επίκληση έννομου συμφέροντος, αφού αυτό ενυπάρχει και αποτελεί βάση του δικαιώματος πρόσβασης του υποκειμένου προκειμένου να λάβει γνώση πληροφοριών που το αφορούν και έχουν καταχωρηθεί σε αρχείο, το οποίο τηρεί ο υπεύθυνος επεξεργασίας, έτσι ώστε να πραγματοποιείται η βασική αρχή του δικαίου για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, που συνίσταται στη διαφάνεια της επεξεργασίας ως προϋπόθεση κάθε περαιτέρω ελέγχου της νομιμότητάς της εκ μέρους του υποκειμένου των δεδομένων (βλ. ΑΠΔΠΧ 16/2017). Ομοίως, δεν απαιτείται η επίκληση των λόγων για τους οποίους το υποκείμενο των δεδομένων επιθυμεί την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης.

Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν ενεργήσει επί του αιτήματος του υποκειμένου των δεδομένων, ενημερώνει εντός μηνός από την παραλαβή του αιτήματος το υποκείμενο των δεδομένων για τους λόγους για τους οποίους δεν ενήργησε και για τη δυνατότητα υποβολής καταγγελίας σε εποπτική αρχή και άσκησης δικαστικής προσφυγής (άρθρο 12 παρ. 4 ΓΚΠΔ). Η εν λόγω προθεσμία μπορεί να παραταθεί κατά δύο ακόμη μήνες, εφόσον απαιτείται, λαμβανομένων υπόψη της πολυπλοκότητας του αιτήματος και του αριθμού των αιτημάτων (άρθρο 12 παρ. 3 του ΓΚΠΔ). Επισημαίνεται ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας ακόμη και όταν δεν τηρεί αρχείο με δεδομένα του υποκειμένου, δεν απαλλάσσεται εκ του λόγου αυτού από την υποχρέωσή του να απαντήσει ακόμη και αρνητικά (ΣτΕ 2627/2017).

Ακόμη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 παρ. 2 στοιχ. θ' του ΓΚΠΔ, κάθε εποπτική αρχή έχει μεταξύ άλλων την αρμοδιότητα να επιβάλλει διοικητικό πρόστιμο δυνάμει του άρθρου 83, ανάλογα με τις περιστάσεις κάθε μεμονωμένης περίπτωσης.

2. Από τα στοιχεία του φακέλου και την ακροαματική διαδικασία προέκυψαν τα εξής:

Η καταγγέλλουσα Α με ηλεκτρονική επιστολή προς τον Υπεύθυνο Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων της ΔΕΗ Α.Ε., είχε υποβάλει αίτημα πρόσβασής της στη φυσική και ηλεκτρονική επικοινωνία τους για τη χρονική περίοδο από το 2015 έως σήμερα, αλλά δεν έλαβε σχετική απάντηση. Η ΔΕΗ δια του Υπεύθυνου Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων μέσω του εγγράφου παροχής

διευκρινήσεων (υπ' αριθ. ...) προς την Αρχή, απάντησε ότι δεν υπάρχει η φυσική και ηλεκτρονική αλληλογραφία που ζήτησε η καταγγέλλουσα από το έτος 2015 έως σήμερα. Επιπλέον, ανέφερε ότι ο διαχειριστής (ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ) προέβη σε απενεργοποίηση της παροχής, ύστερα από αίτημα της ΔΕΗ Α.Ε., καθώς η καταγγέλλουσα δεν τήρησε τους όρους του διακανονισμού και δεν προχώρησε σε εξόφληση των ληξιπρόθεσμων οφειλών.

Πλην όμως, η ΔΕΗ Α.Ε., ως υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απάντησε στην καταγγέλλουσα εντός μηνός από την παραλαβή του αιτήματος και δεν ενημέρωσε, ως όφειλε, την καταγγέλλουσα εντός μηνός από την παραλαβή του αιτήματος, για την αδυναμία άμεσης ανταπόκρισης και ικανοποίησης του αιτήματός της καθώς και για τους λόγους καθυστέρησης, ζητώντας περαιτέρω παράταση της προθεσμίας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 12 παρ. 3 και 4 του ΓΚΠΔ. Η ίδια παράβαση, δηλαδή της καθυστερημένης απάντησης της ΔΕΗ Α.Ε. ως υπευθύνου επεξεργασίας μετά την παρέλευση ενός μηνός από την παραλαβή του αιτήματος διαπιστώθηκε με την προγενέστερη απόφαση 15/2019 της Αρχής.

3. Ενόψει της συγκεκριμένης παράβασης ότι δηλαδή, μετά την παρέλευση ενός μηνός από την παραλαβή του αιτήματος, η ΔΕΗ Α.Ε., ως υπεύθυνος επεξεργασίας, δεν απάντησε προς την καταγγέλλουσα σχετικά με την αδυναμία άμεσης ικανοποίησης του αιτήματός της, και λαμβάνοντας υπόψη την υποτροπή της λόγω της προηγούμενης ίδιας παράβασης που διαπιστώθηκε με την προαναφερόμενη απόφαση της Αρχής 15/2019, η Αρχή κρίνει ομόφωνα ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση, με βάση τις περιστάσεις που διαπιστώθηκαν, θα πρέπει κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 58 παρ. 2 εδ. θ' ΓΚΠΔ να επιβληθεί αποτελεσματικό, αναλογικό και αποτρεπτικό διοικητικό χρηματικό πρόστιμο κατ' άρθ. 83 ΓΚΠΔ για την τιμωρία της παράνομης αυτής συμπεριφοράς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω:

Επιβάλλει στη ΔΕΗ Α.Ε το αποτελεσματικό, αναλογικό και αποτρεπτικό διοικητικό χρηματικό πρόστιμο που αρμόζει στη συγκεκριμένη περίπτωση σύμφωνα με τις ειδικότερες περιστάσεις αυτής, ύψους πέντε χιλιάδων (5.000,00) ευρώ.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου