



Αθήνα, 24-07-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5613/24-07-2017

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 90/2017**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 19.07.2017, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κων/νου Μενουδάκου και τα αναπληρωματικά μέλη Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, και Χαράλαμπος Τσιλιώτης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Χαράλαμπου Ανθόπουλου και Σπύρου Βλαχόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, οι Αντώνιος Συμβώνης και Παναγιώτης Ροντογιάννης, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Κ. Καρβέλη, Ε.Ε.Π.- Δικηγόρος ως βοηθός εισηγητή, η οποία παρέσχε διευκρινίσεις και αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Ο Α, υπήκοος Αλβανίας (γεν. ...-...-...), με την με αριθμ. πρωτοκόλλου Α/ΕΙΣ/20/02-03-2017 προσφυγή του προς την Αρχή ζήτησε τη διαγραφή του από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και Σ.Π.Σ.) και τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής, Ε.Κ.ΑΝ.Α.).

Όπως προκύπτει από το με αριθμ. πρωτ. ... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/44/05-05-2017) έγγραφο της Δ/νσης Αστυνομίας [περιοχής Χ]/Γραφείο ... προς την Αρχή σε απάντηση του με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/20-1/03.04.2017 εγγράφου της Αρχής για παροχή διευκρινίσεων σχετικά με την ύπαρξη καταχώρισης στους ανωτέρω καταλόγους, ο προσφεύγων Α καταχωρίστηκε στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο Σ.Π.Σ. την ...-...-...μέχρι την ...-...-..., για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, βάσει της υπ' αριθμ. πρωτ. ... Απόφασης του Δ/ντή της Αστυνομικής Δ/νσης [περιοχής Χ]/Γραφείο ... . Η καταχώρησή του έγινε, ύστερα από πρόταση του Αστυνομικού τμήματος [περιοχής Ψ], διότι την ...-...-...εμφανίστηκε στο σημείο ελέγχου ταξιδιωτικών εγγράφων και κατά τον έλεγχο προσκόμισε το υπ' αριθμ. ... κοινό ... διαβατήριο, το οποίο είχε πλαστή σφραγίδα εξόδου, γι' αυτό και έγινε άρνηση εισόδου στη χώρα μας με το ανωτέρω αιτιολογικό.

Με την υπ' αριθμ. ... από ...-...-...Απόφαση του Αναπληρωτή Δ/ντή της Αστυνομικής Δ/νσης [περιοχής Χ] αποφασίστηκε η διατήρηση της εγγραφής του στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο Σ.Π.Σ. μέχρι την ...-...-..., καθόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι καταχώρησής του.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθ. 24 του Κανονισμού 1987/2006 σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 96 ΣΕΣΣ ρυθμίζει τις προϋποθέσεις καταχώρισης υπηκόων τρίτων χωρών στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Επίσης, στο άρθρο 29 παρ. 2 και 4 προβλέπεται ότι για τη διατήρηση της καταχώρισης στο SIS II για

μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της πέραν της τριετίας. Το αρμόδιο όργανο αποφασίζει κατόπιν καταγεγραμμένης συνολικής και εξατομικευμένης αξιολόγησης την ανάγκη διατήρησής της ειδάλως, η καταχώριση διαγράφεται αυτομάτως (παρ. 5 Κανονισμού). Εξάλλου από τις διατάξεις των άρθρων 41, 43, 44 του ως άνω Κανονισμού σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 19 παρ. 1 εδαφ. ιε' του ν. 2472/1997, συνάγεται ότι η Αρχή είναι αρμόδια να εξετάζει, κατόπιν προσφυγής του υποκειμένου, την νομιμότητα της καταχώρισης του στον κατάλογο Σ.Π.Σ. (SIS II), την σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις έκδοση από την αρμοδία για την καταχώριση Αρχή, της αποφάσεως για την ανάγκη της διατηρήσεως της πέραν του χρόνου που αναφέρουν οι ως άνω διατάξεις και αν δεν πληρούνται οι κατά τα ανωτέρω προϋποθέσεις της καταχώρισης και της διατήρησής της, να διατάσσει την διαγραφή.

2. Επειδή, το άρθρο 1 και το άρθρο 3 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012, όπως αυτό αντικαταστάθηκε και ισχύει με το άρθρο 1 παρ. 2 της ΚΥΑ4000/4/32-ν'/31.03.2017, προβλέπουν αντίστοιχα τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την αυτεπάγγελτη επανεξέταση της κάθε εγγραφής ανά τριετία. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθ. 6 της ανωτέρω ΚΥΑ, για την τήρηση του Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την επεξεργασία των αντιστοίχων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ν. 2472/1997 και ιδίως των άρθ. 4 και 13 αυτού.

3. Επειδή, από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνον αυτές που επισύρουν ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ανωτέρω νόμου. Συγκεκριμένα, ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται και τα εγκλήματα πλαστογραφίας και χρήσης πλαστών εγγράφων (Γνμδ. Αρχής με αριθμ. 3/2012).

4. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (βλ. προηγούμενη σκέψη).

5. Στην υπό εξέταση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινίσεις της Δ/σης Αστυνομίας [περιοχής Χ]/Γραφείο Ασφάλειας και Αλλοδαπών προέκυψε ότι ο προσφεύγων Α καταχωρίστηκε στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο Σ.Π.Σ. για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας την ...-...μέχρι την ...-..., βάσει της υπ' αριθμ. πρωτ. ... Απόφασης του Δ/ντή της Αστυνομικής Δ/σης [περιοχής Χ]/Γραφείο Αστυνόμευσης Ασφάλειας. Η καταχώρισή του έγινε, ύστερα από πρόταση του Α.Τ. [περιοχής Ψ], διότι την ... εμφανίστηκε στο σημείο ελέγχου ταξιδιωτικών εγγράφων και κατά τον έλεγχο προσκόμισε το υπ' αριθμ. ... κοινό Αλβανικό διαβατήριο, το οποίο είχε πλαστή σφραγίδα εξόδου, γι' αυτό και έγινε άρνηση εισόδου στη χώρα μας με το ανωτέρω αιτιολογικό. Με την δε υπ' αριθμ. ... από ...-...Απόφαση του ... Δ/ντή της Αστυνομικής Δ/σης [περιοχής Χ] αποφασίστηκε η διατήρηση της εγγραφής του στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο Σ.Π.Σ. μέχρι την ...-..., καθόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι καταχώρισής του.

Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, η καταχώριση του προσφεύγοντος στο Σ.Π.Σ. και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. είναι νόμιμη, καθότι καταχωρίστηκε στους ανωτέρω καταλόγους για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, ενόψει του ότι υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι τέλεσε το αδίκημα της χρήσεως πλαστών εγγράφων, πριν την παρέλευση δε της τριετίας από την αρχική εγγραφή, αποφασίστηκε η διατήρηση της καταχώρισής του τόσο στο Σ.Π.Σ. όσο και στον Ε.Κ.ΑΝ.Α.

Κατ' ακολουθία η προσφυγή του πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

**Για τους λόγους αυτούς**

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή του Α για τη διαγραφή των δεδομένων του από το Σ.Π.Σ. και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**