



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Ε ΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 3/5/2011

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3085

Α Π Ο Φ Α Σ Η 51/2011

Η Αρχή Προστασίας εδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική συνεδρίαση την 31/3/2011 στο κατάστημά της, αποτελούμενη από τους Χ. Γεραρή, Πρόεδρο, Λ. Κοτσαλή, Α. Παπανεοφύτου, Α. Πράσσο, Α. Μεταξά και Α. Ρουπακιώτη, τακτικά μέλη, και το αναπληρωματικό μέλος Γ. Πάντζιου σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους Α. Πομπόρτση, ο οποίος αν και εκλήθη νομίμως εγγράφως, δεν παρέστη λόγω κωλύματος, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Στη συνεδρίαση παρέστησαν οι Κ. Λωσταράκου – νομικός ελεγκτής, Γ. Ρουσόπουλος και Α. Χρυσάνθου - πληροφορικοί ελεγκτές, ως βοηθοί του μέλους Γ. Πάντζιου, εισηγήτριας της υπόθεσης. Επίσης παρέστη, με εντολή του Προέδρου, η Γ. Παλαιολόγου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων ως γραμματέας, μετά από εντολή του Προέδρου.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Η Αρχή Προστασίας εδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (εφεξής «Αρχή») πραγματοποίησε στις 24, 25 και 26 Ιουνίου 2009 επιτόπιο έλεγχο στην ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ Α.Ε. (εφεξής ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ) αναφορικά με την προστασία και την ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων, τα οποία επεξεργάζεται η εταιρεία. Ο έλεγχος έγινε στις εγκαταστάσεις του υπεύθυνου επεξεργασίας, Αλαμάνας & Πρεμετής 2, Μαρούσι και Μασσαλίας 1, Αθήνα, από τους υπαλλήλους του Τμήματος Ελεγκτών της Γραμματείας της Αρχής Κ. Λωσταράκου, Γ. Ρουσόπουλο, Θ. Τουτζιαράκη και Α. Χρυσάνθου (εφεξής «ομάδα ελέγχου»), μετά από την υπ. αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/3936/23-06-2009 εντολή του Προέδρου της Αρχής.

Κατά τον επιτόπιο έλεγχο, η ομάδα ελέγχου πραγματοποίησε σειρά συνεντεύξεων βάσει του ερωτηματολογίου με τους αρμόδιους υπαλλήλους που υπέδειξε ο υπεύθυνος επεξεργασίας και στη συνέχεια διενήργησε επιτόπιο έλεγχο, τόσο σε τεχνικό επίπεδο, όσο και σε επίπεδο διαδικασιών. Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου, η ομάδα ελέγχου απέστειλε επιστολή στην ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ (σχετ. υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/ Γ/ΕΞ/4378/10-07-2009 έγγραφο της Αρχής), με την οποία ζήτησε να αποσταλούν στην Αρχή συγκεκριμένα έγγραφα που κρίθηκαν απαραίτητα για την ολοκλήρωση του ελέγχου. Η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ απέστειλε με το υπ' αρ. πρωτ. Α1321/25-9-2009 (αρ. πρωτ. ΑΠ ΠΧ. Γ/ΕΙΣ/5700/28-09-2009) τα εν λόγω έγγραφα στην Αρχή

Στη συνέχεια, η ομάδα ελέγχου μελέτησε τα έγγραφα που συλλέχθηκαν κατά τον έλεγχο, τα στοιχεία που απεστάλησαν από την ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ μετά από τον έλεγχο καθώς και τα στοιχεία τα οποία μεταφορτώθηκαν από το διαδικτυακό τόπο της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ και συνέταξε προσωρινό Πόρισμα ελέγχου. Το προσωρινό Πόρισμα ελέγχου εστάλη στην ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 22/2/2011, προκειμένου η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ να υποβάλει τις απόψεις της σε σχέση με την ακρίβεια των ευρημάτων. Η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ απέστειλε τις απόψεις της με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 1/3/2011 (σχετ. Γ/ΕΙΣ/1847/16-3-2011 έγγραφο προς την Αρχή). Η ομάδα ελέγχου μελέτησε τις απόψεις της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ και συνέταξε το τελικό Πόρισμα Ελέγχου, το οποίο υπέβαλε στην Αρχή με το υπ. αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1816/15-3-2011 έγγραφο (εφεξής «Πόρισμα της ομάδας ελέγχου»). Στο Πόρισμα της ομάδας ελέγχου καταγράφονται μεταξύ άλλων τα ευρήματα αναφορικά με ελλιπή μέτρα ασφάλειας ή μη ικανοποιητική τήρηση λοιπών υποχρεώσεων που εντοπίστηκαν, καθώς και οι προτεινόμενες από την ομάδα ελέγχου συστάσεις για την αντιμετώπιση των κινδύνων που δημιουργούνται.

Η Αρχή συζήτησε επί του περιεχομένου του πορίσματος αυτού κατά τη συνεδρίαση της 3 και 17 Μαρτίου 2011. Τελικά, αφού άκουσε την εισηγήτρια και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦ ΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Τα ευρήματα του ελέγχου σχετίζονται ιδίως με το απόρρητο και την ασφάλεια της επεξεργασίας των δεδομένων φυσικών προσώπων (οικονομικών μονάδων) στις εγκαταστάσεις του υπεύθυνου επεξεργασίας σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 2472/1997 Πέραν της ασφάλειας, ελέγχθηκε και η γενικότερη συμμόρφωση του υπεύθυνου επεξεργασίας με τις προϋποθέσεις νόμιμης επεξεργασίας δεδομένων που ορίζονται στα άρθρα 4, 5 και 6 του ν.

2472/1997, καθώς και η τήρηση των υποχρεώσεων του αναφορικά με την ικανοποίηση των δικαιωμάτων των υποκειμένων σύμφωνα με τα άρθρα 11, 12 και 13 του ν. 2472/1997.

2. Μετά από εξέταση των ευρημάτων που αναφέρονται στο Πόρισμα της ομάδας ελέγχου, η Αρχή ενέκρινε με ορισμένες τροποποιήσεις τις προτάσεις της ομάδας ελέγχου. Ειδικότερα, η Αρχή διαπιστώνει συγκεκριμένες ελλείψεις ή/και παραλείψεις του υπεύθυνου επεξεργασίας αναφορικά με τα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα προστασίας των προσωπικών δεδομένων, καθώς και την τήρηση των υποχρεώσεων του σχετικά με τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων. Τα ευρήματα που εντοπίστηκαν ανάγονται στους παρακάτω τομείς:

α) Επεξεργασία προσωπικών δεδομένων

- i. ραστηριότητα της εταιρείας - Σύστημα Αθέτησης Υποχρεώσεων ΣΑΥ, Σύστημα Υποθηκών και Προσημειώσεων ΣΥΠ, Σύστημα Συγκέντρωσης Χορηγήσεων ΣΣΧ, Σύστημα Βαθμολόγησης Οικονομικής Συμπεριφοράς, Σύστημα Ταυτοτήτων / ιαβατηρίων ΣΤ , Σύστημα Καταγγελθεισών Συμβάσεων Επιχειρήσεων.
- ii. Συλλογή δεδομένων – Από δημόσια προσβάσιμες πηγές, μέσω των τραπεζών (αποστολή στοιχείων ΣΑΥ και αποστολή στοιχείων ΣΣΧ), Συλλογή από την Τράπεζα της Ελλάδος.
- iii. Χρήστες λογισμικού και καταγραφή ενεργειών πρόσβασης
- iv. Υποδομή εταιρείας – Εφαρμογές λογισμικού, καταχώριση δεδομένων από έντυπες μορφές και έγγραφα, μέτρα ασφάλειας της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ (Ανάλυση και διαχείριση κινδύνων, πολιτική ασφάλειας, οργάνωση ασφάλειας πληροφοριών, εκπαίδευση ανθρώπινου δυναμικού, φυσική ασφάλεια, διαχείριση επικοινωνιών και διαδικασίες, έλεγχος πρόσβασης, ανάπτυξη, συντήρηση, απόκτηση πληροφοριακών συστημάτων, διαχείριση περιστατικών ασφάλειας και διαχείριση επιχειρησιακής συνέχειας).
- v. Αποδέκτες των δεδομένων.
- vi. Γραφεία εξυπηρέτησης των υποκειμένων των δεδομένων – Λειτουργία γραφείων εξυπηρέτησης κοινού, Αιτήσεις Υποκειμένων (Αίτηση μη μετάδοσης / άρσης μη μετάδοσης στοιχείων ΣΑΥ/ΣΥΠ, Αίτηση απαγόρευσης πρόσβασης/ανακλήσεις στο αρχείο ΣΣΧ).

Η αναλυτική παρουσίαση των ευρημάτων καταγράφεται στο επισυναπτόμενο εμπιστευτικό τελικό Πόρισμα του ελέγχου. Το τελικό Πόρισμα του ελέγχου συνοδεύεται από Παράρτημα, το οποίο περιλαμβάνει τον πίνακα των εγγράφων σε ηλεκτρονική μορφή, τα οποία μεταφορτώθηκαν από το διαδικτυακό τόπο της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ, με την αντίστοιχη ψηφιακή

υπογραφή (με αλγόριθμο MD5) και το είδος του εγγράφου καθώς και τη διαδικασία συλλογής και ανάλυσης ψηφιακών πειστηρίων που ακολουθήθηκε. Το Παράρτημα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του Πορίσματος.

Από τα ευρήματα του ελέγχου κρίνεται ότι το επίπεδο της ασφάλειας ως προς την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων είναι πολύ ικανοποιητικό. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας έχει λάβει πολύ ικανοποιητικά οργανωτικά, φυσικά και τεχνικά μέτρα ασφάλειας, αλλά παρουσιάζει μικρές ελλείψεις ως προς τον τρόπο εφαρμογής και ελέγχου συγκεκριμένων λειτουργιών του πληροφοριακού συστήματός του.

3. Περαιτέρω, καθόσον αφορά την τήρηση των υποχρεώσεων σχετικά με τα δικαιώματα των υποκειμένων, διαπιστώνονται τα ακόλουθα:

α. Ως προς το Σύστημα Συγκέντρωσης Χορηγήσεων (ΣΣΧ ή λευκή λίστα): Για να μπορούν οι τράπεζες να έχουν πρόσβαση στα δεδομένα του αρχείου αυτού, πρέπει να έχουν λάβει προηγουμένως τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων (στην πράξη τούτο περιλαμβάνεται συνήθως ως όρος στην αίτηση δανείου/πιστωτικής κάρτας). Η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ δεν ελέγχει αν πράγματι έχει ληφθεί η συγκατάθεση αυτή, καθώς δεν καταγράφει περαιτέρω στοιχεία για τις προσβάσεις των χρηστών στα στοιχεία του ΣΣΧ (ή SCORE) και δεν υπάρχει εύκολος τρόπος να διαπιστωθεί αν κάποια πρόσβαση έχει πραγματοποιηθεί με συγκατάθεση ή όχι. Συνεπώς, παρέχει πρόσβαση στις τράπεζες πάντοτε, με τη σχετική ενημέρωση «ΓΙΑ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΣΣΧ ή ΧΡΗΣΗ SCORE ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΣΥΓΚΑΤΑΘΕΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΕ ΣΣΧ» προ της επιλογής, με εξαίρεση την περίπτωση που το υποκείμενο έχει υποβάλει προς την ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ αίτηση απαγόρευσης πρόσβασης.

β. Ως προς το Σύστημα Συγκέντρωσης Χορηγήσεων (ΣΣΧ ή λευκή λίστα): Όταν το υποκείμενο έχει υποβάλει αίτημα απαγόρευσης πρόσβασης, θα πρέπει να εμφανίζεται μόνο το μήνυμα «δεν επιθυμεί την πρόσβαση στα δεδομένα που τον αφορούν». Αντί αυτού, εμφανίζονται τα γράμματα «ΜΜ» (εννοείται προφανώς «Μη Μετάδοση/Πρόσβαση») και, παρά το γεγονός ότι δεν εμφανίζονται τα λοιπά στοιχεία των δανείων/πιστωτικών καρτών, εμφανίζεται το είδος και ο αριθμός τους (π.χ. στην εκτύπωση που έγινε κατά τον έλεγχο, εμφανίζεται «ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ-ΛΙΑΝ ΠΡ 3», από κάτω «ΚΑΤΑΝΑΛ-ΣΤΕΓ 1», και ακριβώς από κάτω «ΣΥΝΟΛΑ 4».

γ. Ως προς το Σύστημα Αθέτησης Υποχρεώσεων (ΣΑΥ ή μαύρη λίστα): Στα έντυπα που έχει αναρτήσει στην ιστοσελίδα της για τη συμπλήρωση ή διαγραφή δεδομένου διαταγής πληρωμής η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ καλεί τα ίδια τα υποκείμενα να υποβάλουν αίτηση, είτε στην ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ, είτε στην τράπεζα για διόρθωση των στοιχείων τους, αν και την ευθύνη για να ενεργήσει, όταν υπάρχει εξόφληση οφειλής από καταγγελία σύμβασης δανείου ή κάρτας ή

από εκδοθείσα για το λόγο αυτό διαταγή πληρωμής, έχει η τράπεζα και η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ.

δ. Ως προς το Σύστημα Βαθμολογικής Συμπεριφοράς: Επεξεργασία προσωπικών δεδομένων αποτελεί και ο υπολογισμός on – line και σε πραγματικό χρόνο. Η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ θεωρεί ότι ενεργεί πάντοτε ως εκτελούσα την επεξεργασία για λογαριασμό των τραπεζών.

ε. Λειτουργεί κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης, το οποίο έχει εγκατασταθεί στους κεντρικούς χώρους γραφείων από τη ΙΑΣ Α.Ε. στην οποία ανήκει το κτίριο και δεν το διαχειρίζεται η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ. Το κύκλωμα αυτό καλύπτει και τους εσωτερικούς διαδρόμους των εν λόγω χώρων.

στ. Ο τρόπος εκπαίδευσης του ανθρώπινου δυναμικού της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ καθώς των συνεργαζόμενων με αυτήν τραπεζών κρίνεται ικανοποιητική, ιδίως αναφορικά με την ύπαρξη 2 ιστοσελίδων με άρτια καταρτισμένο εκπαιδευτικό υλικό, το οποίο προορίζεται για εσωτερικούς και εξωτερικούς χρήστες.

ζ. Η λειτουργία των Γραφείων Εξυπηρέτησης Κοινού ως προς την οργανωτική δομή και τις διαδικασίες που ακολουθούνται (έλεγχος πρόσβασης, αριθμός υπαλλήλων, χρόνος αναμονής, παραλαβή αιτήσεων, φύλαξη δικαιολογητικών κλπ) είναι πολύ ικανοποιητική. Πολύ ικανοποιητικοί κρίνονται και οι χρόνοι μέσα στους οποίους απαντάται η πλειοψηφία των αιτημάτων πρόσβασης και αντίρρησης των υποκειμένων των δεδομένων.

η. Η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ αναφέρει ότι ένας αριθμός πηγών (Υποθηκοφυλακείων, Πρωτοδικείων, Ειρηνοδικείων και Κτηματολογικών Γραφείων) απαγορεύει την πρόσβαση στους συνεργάτες της. Εξ αιτίας αυτού του γεγονότος δεν εξασφαλίζεται η ακρίβεια των δεδομένων, καθώς δεν υπάρχει πληρότητα των δεδομένων.

4. Από τα ανωτέρω εκτιθέμενα προκύπτει ότι, με εφαρμογή πενταβάθμιας κλίμακας (ανεπαρκές, μέτριο, ικανοποιητικό, πολύ ικανοποιητικό, άριστο), το επίπεδο προστασίας προσωπικών δεδομένων από τον υπεύθυνο «ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ Α.Ε.» κρίνεται ικανοποιητικό ως πολύ ικανοποιητικό. Ωστόσο, πρέπει ο υπεύθυνος να συμμορφωθεί με τις συστάσεις που διατυπώνονται κατωτέρω.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή Προστασίας εδομένων απευθύνει προειδοποίηση στον υπεύθυνο επεξεργασίας να συμμορφωθεί με τις συστάσεις που αναφέρονται στο επισυναπτόμενο τελικό Πόρισμα του ελέγχου και να ενημερώσει σχετικά την Αρχή εντός έξι (6) μηνών από τη λήψη του Πορίσματος. Ειδικότερα, οφείλει:

α) Να επανεξετάσει και να αποκαταστήσει τις ελλείψεις σχετικά με το απόρρητο και την ασφάλεια της επεξεργασίας σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο Πόρισμα ελέγχου της Αρχής.

β) Προκειμένου να ελέγχεται η συγκατάθεση του υποκειμένου για πρόσβαση στο σύστημα, να υπάρχει καταχώριση από την τράπεζα του αριθμού αίτησης δανείου ή άλλου αντίστοιχου αριθμού και να βεβαιώνεται ότι έχει δοθεί η συγκατάθεση. Με τον τρόπο αυτό θα δίνεται η δυνατότητα στην Τειρεσία Α.Ε., στις τράπεζες αλλά και στην Αρχή να ελέγχει τη νομιμότητα της επεξεργασίας, όπως π.χ. μέσω δειγματοληπτικών ελέγχων.

γ) Η ένδειξη «ΝΑΙ» για ύπαρξη στοιχείων λευκής λίστας, όπως και τα ίδια τα στοιχεία αυτά, μπορεί να εμφανίζονται στους αποδέκτες μόνο εφόσον έχει δοθεί η συγκατάθεση για πρόσβαση. Εάν δεν έχει δοθεί η συγκατάθεση τότε το πεδίο αυτό θα πρέπει να εμφανίζεται κενό. Εάν έχει επιλεγεί από το υποκείμενο η γενική απαγόρευση πρόσβασης, μπορεί να εμφανίζεται το μήνυμα ότι δεν επιθυμεί την πρόσβαση στα στοιχεία. χορηγήσεων. Για την ακρίβεια της επεξεργασίας η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ πρέπει να απαλείψει τη δυνατότητα επιλεκτικής απαγόρευσης πρόσβασης. Η συγκατάθεση για πρόσβαση παρέχεται ανά σκοπό επεξεργασίας και όχι ανά μεμονωμένο δεδομένο.

δ) Αν και τεχνικά έχει υλοποιηθεί από την ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ η διαδικασία που προβλέπεται στην απόφαση 64/2007 της Αρχής, στην πράξη εφαρμόζεται μερικώς, κυρίως λόγω μη κατάλληλης τροφοδότησης εκ μέρους των τραπεζών ορισμένων στοιχείων, όπως π.χ. οι εξοφλήσεις από διαταγές πληρωμής. Ωστόσο, η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ, έχει την ευχέρεια να διαπιστώνει σε ποιες περιπτώσεις μια τράπεζα συστηματικά δεν καταχωρεί τις ανωτέρω πληροφορίες, είτε μέσω της πληροφόρησης που λαμβάνει από τα υποκείμενα των δεδομένων, είτε όταν λαμβάνει καθυστερημένα τις πληροφορίες αυτές από τις Τράπεζες. Η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ εντός ευλόγου χρόνου να αναφέρει προς την Αρχή σε ποιές τράπεζες διαπιστώνει συνεχείς καθυστερήσεις, ως προς τις υποχρεώσεις που υπέχουν για τη σωστή τροφοδότηση του συστήματος, προκειμένου να ληφθούν τα κατάλληλα μέτρα σε περίπτωση μη συμμόρφωσης

ε) Η Τειρεσία Α.Ε. αποτελεί υπεύθυνο επεξεργασίας για το σύστημα Βαθμολογικής Συμπεριφοράς. Μόνο εάν το αποτέλεσμα της βαθμολόγησης στηρίζεται αποκλειστικά σε δεδομένα που παρέχει ο εκάστοτε μεμονωμένος πελάτης/τράπεζα, μπορεί η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ να θεωρηθεί εκτελούσα την επεξεργασία.

Στοιχεία βαθμολόγησης επιτρέπεται να διαβιβάζονται μόνο στην τράπεζα που έχει την αίτηση του ενδιαφερόμενου και τη σχετική συγκατάθεση. Στο έντυπο συγκατάθεσης πρέπει να υπάρχει ειδική ενημέρωση για το σύστημα βαθμολογικής συμπεριφοράς και λήψη ειδικής συγκατάθεσης για αυτό. Σε κάθε περίπτωση, τα αποτελέσματα της βαθμολόγησης δεν πρέπει να τηρούνται στο σύστημα μετά τη λειτουργία της δανειοδότησης ή να ανακοινώνονται σε

άλλους συμμετέχοντες στο σύστημα χωρίς ξεχωριστή συγκατάθεση.

Πρέπει να υπάρχει διαφάνεια για την επεξεργασία και να ενισχυθούν τα δικαιώματα των υποκειμένων. Βάσει του άρθρου 14 ν. 2472/97, το πρόσωπο έχει το δικαίωμα να λάβει αιτιολογημένη εξήγηση για την απόφαση που το επηρεάζει και λήφθηκε με χρήση του συστήματος βαθμολογικής συμπεριφοράς. Το υποκείμενο των δεδομένων έχει το δικαίωμα, εάν απορρίφθηκε η αίτηση δανειοδότησης κατά την οποία λήφθηκε υπόψη η βαθμολόγηση, να ζητήσει να συνυπολογιστεί η προσωπική του γνώμη στη λήψη δεύτερης μη αυτοματοποιημένης απόφασης.

Τα στατιστικά μοντέλα που χρησιμοποιούνται για τη βαθμολόγηση να επαληθεύονται τουλάχιστον κάθε χρόνο και να επικαιροποιούνται.

Επισημαίνουμε ότι το ανωτέρω σύστημα γνωστοποιήθηκε καθυστερημένα, κατόπιν της διενέργειας του ελέγχου, ενώ κατά τον έλεγχο διαπιστώθηκε ότι λειτουργούσε πιλοτικά, και συστήνουμε να μην επαναληφθεί στο μέλλον.

στ) Θα πρέπει να απεγκατασταθεί το κλειστό κύκλωμα τηλεόρασης από τους εσωτερικούς διαδρόμους των κεντρικών γραφείων της ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ.

ζ) Η Αρχή έχει ήδη αποφανθεί για ποιά δεδομένα μπορεί νομίμως να συλλέγει η ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ για τον επιδιωκόμενο σκοπό επεξεργασίας, καθώς και τις πηγές των δεδομένων αυτών. Ωστόσο, δεν έχει αρμοδιότητα να επιβάλει σε δημόσιες αρχές υποχρέωση χορήγησης στοιχείων στην ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ. Η εταιρία πρέπει να φροντίσει ώστε να θεσπιστεί σχετική νομοθετική διάταξη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Χρίστος Γεραρής

Γεωργία Παλαιολόγου