



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 27-03-2019

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2326/27-03-2019

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 6/2019**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 13.02.2019 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυόμενου του Προέδρου της Αρχής Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Παναγιώτης Ροντογιάννης, Γρηγόριος Τσόλιας και Ευάγγελος Παπακωνσταντίνου, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Χαράλαμπου Ανθόπουλου και Κωνσταντίνου Λαμπρινουδάκη αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κάλλη Καρβέλη, ειδική επιστήμονας-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5406/18.06.2018 καταγγελία του στην Αρχή ο Α καταγγέλλει τον Πολιτιστικό Σύλλογο Βούλας «...» για μη ικανοποίηση των δικαιωμάτων πρόσβασης και διαγραφής προσωπικών δεδομένων του ιδίου και της συζύγου του Β από το αρχείο του συλλόγου.

Όπως ειδικότερα αναφέρει στην καταγγελία του προς την Αρχή, ο καταγγέλλων με τις από 28.04.2018 και 26.05.2018 αιτήσεις του με αποστολή αντίστοιχων e-mails στον Πολιτιστικό Σύλλογο Βούλας «...», ζήτησε α) τη διαγραφή του από τον κατάλογο των μελών αλλά και από κάθε άλλο έγγραφο που αναφέρει τα προσωπικά στοιχεία του ιδίου και της συζύγου του Β, β) την επιστροφή των πρωτότυπων αιτήσεων εγγραφής τους στο σύλλογο καθώς και κάθε πρωτότυπου εγγράφου που αναφέρει τα προσωπικά του δεδομένα και το οποίο φέρει την υπογραφή του, γ) τη διαγραφή των διευθύνσεων του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τόσο του ιδίου όσο και της συζύγου του από όλες τις λίστες ενημέρωσης και καταλόγους του Συλλόγου και δ) τη χορήγηση γραπτής βεβαίωσης από το Δ.Σ. του Συλλόγου περί διαγραφής όλων των προσωπικών τους δεδομένων από τα αρχεία του Συλλόγου. Πλην όμως, όπως αναφέρει στην καταγγελία του, ο Σύλλογος δεν ικανοποίησε το αίτημα του, αλλά με την από 26.05.2018 ηλεκτρονική επιστολή της η Γ ως εκπρόσωπος του Δ.Σ. του Συλλόγου απάντησε ότι τα e-mails είναι μόνον για ενημερώσεις και απαιτείται η υποβολή ενυπόγραφων επιστολών και από τους δύο, προκειμένου ο Σύλλογος να εξετάσει το αίτημά τους, η δε διαγραφή από μέλος του Συλλόγου δεν συνεπάγεται την επιστροφή των πρωτότυπων εγγράφων.

Κατόπιν αυτών, η Αρχή στο πλαίσιο διερεύνησης της καταγγελίας απέστειλε το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/5406-1/18.7.2018 έγγραφο προς παροχή διευκρινίσεων στον Σύλλογο, ο οποίος στην από 16.08.2018 και με αριθμ. πρωτ. 10/2018 απάντησή του στην Αρχή (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7049/28.08.2018) ανέφερε ότι α) ο Σύλλογος δεν πραγματοποιεί επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων του καταγγέλλοντος ή οποιουδήποτε άλλου μέλους του, β) η αίτηση που είχε υποβάλει ο καταγγέλλων δεν μπορεί να αφαιρεθεί και διαγραφεί από το αρχείο του Συλλόγου, διότι βάσει αυτής ενεγράφη ως μέλος και είναι αποδεικτικό ότι δεν τον ενέγραψε ο Σύλλογος χωρίς τη θέλησή του, γ) η υπογραφή του στη Γ.Σ. και το καταστατικό δεν μπορούν να αφαιρεθούν διότι έχουν υποβληθεί ήδη στο Ειρηνοδικείο για την έγκριση του καταστατικού του Συλλόγου και δεν μπορούν να εξαλειφθούν, ομοίως και τα πρακτικά βάσει των οποίων εκλέχτηκε Πρόεδρος και τα πρακτικά παραιτήσεως από τη θέση του Προέδρου, δ) η σύζυγος του καταγγέλλοντος θα πρέπει να υποβάλει αυτοτελώς αίτηση ε) σύμφωνα με το άρθρο 9 και 13 του καταστατικού του Συλλόγου δεν συντρέχει λόγος διαγραφής τους χωρίς την ενυπόγραφη αίτησή τους, αυτό δε επικυρώνεται στο άρθρο 12 που αναφέρεται στην παραίτηση των μελών, σύμφωνα με το οποίο «τα μέλη του Σωματείου δύνανται να αποχωρήσουν με την υποβολή

έγγραφης παραίτησης που απευθύνεται στο Διοικητικό Συμβούλιο», και στ) το μόνο στοιχείο που μπορεί να διαγραφεί είναι η ηλεκτρονική τους διεύθυνση, την οποία και έχουν ήδη διαγράψει από τα αρχεία του Συλλόγου και για τους δύο.

Κατόπιν τούτου, η Αρχή με τις υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/5406-2/27.12.2018 και Γ/ΕΞ/5406-3/27.12.2018 κλήσεις αντίστοιχα κάλεσε τον Πολιτιστικό Σύλλογο Βούλας «...» και τον καταγγέλλοντα Α, να παραστούν στη συνεδρίαση του Τμήματος της Αρχής την 23.01.2019, προκειμένου να συζητηθεί η καταγγελία του Α.

Κατά την ακρόαση της 23.01.2019 παρέστησαν οι Δ, Πρόεδρος του Συλλόγου ..., η Γ, Γραμματέας και ο Ε, έφορος, ο δε καταγγέλλων Α είχε προσέλθει νωρίτερα στα Γραφεία της Αρχής και απεχώρησε χωρίς να παραστεί στη συνεδρίαση.

Οι εκπρόσωποι του Πολιτιστικού Συλλόγου Βούλας «...» κατά την ανωτέρω ακρόαση της 23.01.2019 ανέφεραν ότι α) σύμφωνα με το άρθρο 9 και 13 του καταστατικού του Συλλόγου δεν συντρέχει λόγος διαγραφής του καταγγέλλοντος και της συζύγου του χωρίς την ενυπόγραφη αίτησή τους, και το μόνο στοιχείο που μπορεί να διαγραφεί είναι η ηλεκτρονική τους διεύθυνση, την οποία και έχουν ήδη διαγράψει από τα αρχεία του Συλλόγου και για τους δύο β) η σύζυγος του καταγγέλλοντος θα πρέπει να υποβάλει αυτοτελώς αίτηση και γ) η επιστροφή των πρωτότυπων αιτήσεων εγγραφής τους στο σύλλογο καθώς και κάθε πρωτότυπου εγγράφου που αναφέρει τα προσωπικά του δεδομένα και το οποίο φέρει την υπογραφή του δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, διότι τα στοιχεία αυτά αποτελούν μέρος του αρχείου του Συλλόγου.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου και αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, μετά από διεξοδική συζήτηση

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

1. Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' και γ' του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών επεξεργασίας, καθώς και να είναι ακριβή και εφόσον χρειάζεται να υποβάλλονται σε ενημέρωση. Συνεπώς, δεδομένα τα οποία δεν είναι αναγκαία για τον σκοπό της επεξεργασίας δεν τυγχάνουν νόμιμης επεξεργασίας.

Ακόμη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 1 του ως άνω νόμου, επιτρέπεται η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη ρητή του συγκατάθεση, εκτός εάν συντρέχει κάποια από τις προβλεπόμενες στην παρ. 2 του ιδίου άρθρου εξαιρέσεις της υποχρέωσης λήψης συγκατάθεσης, όπως η εκ του νόμου υποχρέωση του υπεύθυνου επεξεργασίας.

Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να γνωρίζει ανά πάσα στιγμή εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν αποτελούν ή αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας, προς τούτο δε ο υπεύθυνος επεξεργασίας έχει υποχρέωση να του απαντήσει εγγράφως, ενώ σύμφωνα με το άρθρο 13, έχει δικαίωμα να προβάλλει οποτεδήποτε αντιρρήσεις για την επεξεργασία των δεδομένων που το αφορούν. Οι αντιρρήσεις απευθύνονται εγγράφως στον υπεύθυνο επεξεργασίας και πρέπει να περιέχουν αίτημα για συγκεκριμένη ενέργεια, όπως διόρθωση, μη διαβίβαση, δέσμευση ή διαγραφή. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να απαντήσει εγγράφως επί των αντιρρήσεων μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, και στην απάντηση του οφείλει να ενημερώσει το υποκείμενο των δεδομένων για τις ενέργειες στις οποίες προέβη ή για τους λόγους που δεν ικανοποίησε το αίτημα.

Παράλληλα με τον ν. 2472/1997 στη συγκεκριμένη περίπτωση ισχύουν και πρέπει να εφαρμοσθούν και οι οικείες διατάξεις του Γενικού Κανονισμού για την προστασία των προσωπικών δεδομένων (εφεξής ΓΚΠΔ), ο οποίος ισχύει από 25.05.2018, δεδομένου ότι η καταγγελλόμενη επεξεργασία και η αποστολή από τον υπεύθυνο επεξεργασίας των ηλεκτρονικών μηνυμάτων περί μη διαγραφής του καταγγέλλοντος από το αρχείο του Συλλόγου πραγματοποιήθηκε μετά την θέση σε ισχύ του ΓΚΠΔ.

Ειδικότερα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ΓΚΠΔ, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να υποβάλλονται σε σύννομη και θεμιτή επεξεργασία με διαφανή τρόπο σε σχέση με το υποκείμενο των δεδομένων, να συλλέγονται για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να μην υποβάλλονται σε περαιτέρω επεξεργασία κατά τρόπο ασύμβατο με αυτούς τους σκοπούς, να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών επεξεργασίας, καθώς και να είναι ακριβή και να διατηρούνται μόνο για το διάστημα που απαιτείται για τους σκοπούς της επιδιωκόμενης επεξεργασίας και στη συνέχεια να διαγράφονται. Επίσης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 1 του ΓΚΠΔ, το υποκείμενο των δεδομένων έχει το δικαίωμα να ζητήσει από τον υπεύθυνο

επεξεργασίας τη διαγραφή προσωπικών δεδομένων που το αφορούν και ο υπεύθυνος επεξεργασίας υποχρεούται να τα διαγράψει χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση εάν, μεταξύ άλλων, τα δεδομένα δεν είναι πλέον απαραίτητα σε σχέση με τους σκοπούς για τους οποίους συλλέχθηκαν ή υποβλήθηκαν σε επεξεργασία (στοιχ. α') ή το υποκείμενο των δεδομένων ανακαλεί τη συγκατάθεση επί της οποίας βασίζεται η επεξεργασία και δεν υπάρχει άλλη νομική βάση για τη συνέχιση της επεξεργασίας αυτής (στοιχ. β').

2. Από τα στοιχεία του φακέλου προέκυψαν τα εξής:

Ο καταγγέλλων Α με τις από 28.04.2018 και 26.05.2018 αιτήσεις του με αποστολή αντίστοιχων e-mails στον Πολιτιστικό Σύλλογο Βούλας «...», ζήτησε α) τη διαγραφή του από τον κατάλογο των μελών αλλά και από κάθε άλλο έγγραφο που αναφέρει τα προσωπικά στοιχεία του ιδίου και της συζύγου του Β, β) την επιστροφή των πρωτότυπων αιτήσεων εγγραφής τους στο σύλλογο καθώς και κάθε πρωτότυπου εγγράφου που αναφέρει τα προσωπικά του δεδομένα και το οποίο φέρει την υπογραφή του, γ) τη διαγραφή των διευθύνσεων του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τόσο του ιδίου όσο και της συζύγου του από όλες τις λίστες ενημέρωσης και καταλόγους του Συλλόγου και δ) τη χορήγηση γραπτής βεβαίωσης από το Δ.Σ. του Συλλόγου περί διαγραφής όλων των προσωπικών τους δεδομένων από τα αρχεία του Συλλόγου. Πλην όμως, ο Σύλλογος δεν ικανοποίησε το αίτημα του, αλλά με την από 26.05.2018 ηλεκτρονική επιστολή της η Γ ως εκπρόσωπος του Δ.Σ. του Συλλόγου απάντησε ότι τα e-mails είναι μόνον για ενημερώσεις και απαιτείται η υποβολή ενυπόγραφων επιστολών παραίτησης και από τους δύο προς το Δ.Σ του Συλλόγου σύμφωνα με το καταστατικό του, η δε διαγραφή από μέλος του Συλλόγου δεν συνεπάγεται την επιστροφή των πρωτότυπων εγγράφων. Για τους λόγους αυτούς διεγράφησαν μόνον οι ηλεκτρονικές τους διευθύνσεις από τα αρχεία του Συλλόγου.

3. Επειδή στην κρινόμενη περίπτωση, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ο Πολιτιστικός Σύλλογος Βούλας «...» νομίμως δεν διέγραψε τον καταγγέλλοντα και τη σύζυγό του από το αρχείο των μελών του Συλλόγου παρά την υποβολή σχετικής αίτησης διαγραφής του από μέλος του Συλλόγου με την αποστολή δύο ηλεκτρονικών μηνυμάτων, καθόσον βάσει του καταστατικού απαιτείτο ενυπόγραφη αίτηση παραίτησης του μέλους προς το Δ.Σ. του Συλλόγου.

Όσον αφορά το αίτημα του καταγγέλλοντος για διαγραφή των προσωπικών δεδομένων του ιδίου και της συζύγου του από όλα τα αρχεία του Συλλόγου, αυτό νομίμως δεν μπορεί να ικανοποιηθεί, διότι τα προσωπικά τους δεδομένα αποτελούν

αναπόσπαστο μέρος των αρχείων, πράξεων και αρχαιρεσιών του Συλλόγου και της συνέχειας της διοίκησης. Το αίτημά του για την επιστροφή των πρωτότυπων αιτήσεων εγγραφής τους στο σύλλογο καθώς και κάθε πρωτότυπου εγγράφου που αναφέρει τα προσωπικά του δεδομένα και το οποίο φέρει την υπογραφή τους, επίσης δεν μπορεί να γίνει δεκτό, όπως βάσιμα υποστηρίζει ο καταγγελλόμενος, διότι από τα έγγραφα αυτά προκύπτει ότι η εγγραφή τους στο σωματείο έγινε με δική τους πρωτοβουλία και δεν ήταν μονομερής και αυθαίρετη ενέργεια της διοίκησης αυτού.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή απορρίπτει την καταγγελία του Α ως κατ' ουσίαν αβάσιμη.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**