



Αθήνα, 19-03-2019

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2137/19-03-2019

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Α Π Ο Φ Α Σ Η 5/2019

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την Τετάρτη 06.03.2019, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος καλυομένου του Προέδρου της Αρχής Κωνσταντίνου Μενουδάκου και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Γρηγόριος Τσόλιας και Ευάγγελος Παπακωνσταντίνου, ως εισηγητής σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Χαράλαμπου Ανθόπουλου και Κωνσταντίνου Λαμπρινουδάκη αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Ε. Μαραγκού, ειδική επιστήμονας - ελέγκτρια ως βοηθός εισηγητή, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Τμήματος διοικητικών υποθέσεων της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Ο Α, υπήκοος Αλβανίας (γεν. ...), με την με αριθμ. πρωτοκόλλου Α/ΕΙΣ/78/30-11-2017 προσφυγή του προς την Αρχή ζήτησε τη διαγραφή του από το Σύστημα

Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και Σ.Π.Σ.) και τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής, Ε.Κ.ΑΝ.Α.).

Με το με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/93/27.12.2018, έγγραφό της η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη να την ενημερώσει σχετικά με την ύπαρξη καταχώρισης στους ανωτέρω καταλόγους.

Η Διεύθυνση Αλλοδαπών με το με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΙΣ/11/30-01-2019, έγγραφό της ενημέρωσε την Αρχή για τις λεπτομέρειες της καταχώρισης του εν θέματι αλλοδαπού επισυνάπτοντας τα σχετικά έγγραφα.

Όπως προκύπτει από το παραπάνω έγγραφο της Αστυνομικής Δ/σης (περιοχής) Χ προς την Αρχή, ο προσφεύγων Α καταχωρίστηκε στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο Σ.Π.Σ. την ... μέχρι την ..., για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, βάσει της υπ' αριθμ. πρωτ. ... Απόφασης του Αναπλ. Διευθυντή της Αστυνομικής Δ/σης (περιοχής) Χ, καθώς την ... εμφανίστηκε στο σημείο ελέγχου ταξιδιωτικών εγγράφων στον Ε.Δ. (περιοχής) Ψ, προκειμένου να πραγματοποιήσει είσοδο στη Χώρα μας και κατά τον έλεγχο προσκόμισε το υπ' αριθμ. ... κοινό αλβανικό διαβατήριο λήξεως ισχύος ..., το οποίο είχε πλαστή σφραγίδα εξόδου, γι' αυτό και ακολουθήθηκε η διαδικασία άρνησης εισόδου στη χώρα μας και απόφαση εγγραφής στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο Σ.Π.Σ *«διότι επιχείρησε να πραγματοποιήσει είσοδο στη χώρα μας κάνοντας χρήση του υπ' αριθμ. ... κοινού αλβανικού διαβατηρίου του λήξεως ισχύος ..., επί του οποίου είχε τεθεί, εν γνώσει του, πλαστή σφραγίδα εξόδου με ημερομηνίας ... πράξη που συνιστά παραβίαση των διατάξεων του καθ' ύλη Ειδικού Ποινικού Νόμου που καθορίζει την είσοδο, διαμονή και κοινωνική ένταξη των υπηκόων τρίτων χωρών στην Ελληνική Επικράτεια.»*

Την ... ο προσφεύγων Α υπέβαλλε αίτημα διαγραφής το οποίο απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. ... απόφαση της Γενικής Περιφερειακής Αστυνομικής Διεύθυνσης (περιοχής) Φ από ...

Με την με αριθμ. ... από ... Απόφαση του Δ/ντή της Αστυνομικής Δ/σης (περιοχής) Χ, αποφασίστηκε *«η ανανέωση της εγγραφής του/της ανωτέρω αλλοδαπού/ής στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών και εφόσον αυτή έλαβε χώρα στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS) μέχρι την ..., καθόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι καταχώρισης».*

Ωστόσο, την ... ο προσφεύγων Α (μέσω πληρεξουσίου δικηγόρου) κατέθεσε ενώπιον της Δ/νσης Αστυνομίας (περιοχής) Χ, Γραφείο Ασφάλειας και Αλλοδαπών αίτηση διαγραφής από τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και το ΣΠΣ. Η Δ/νση Αστυνομίας (περιοχής) Χ διαβίβασε το αίτημα στην Γενική Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση (περιοχής) Φ, η οποία εξέδωσε την υπ' αριθμ. ... από ... απορριπτική απόφαση, για τους ίδιους λόγους που ανέφερε η απόφαση της Δ.Α. (περιοχής) Χ, η οποία και επιδόθηκε στον πληρεξούσιο δικηγόρο την

Στη συνέχεια, ο προσφεύγων άσκησε αίτηση θεραπείας την ..., κατά των ανωτέρω απορριπτικών αποφάσεων της Γενικής Περιφερειακής Αστυνομικής Διεύθυνσης (περιοχής) Φ η οποία υποβλήθηκε στην Δ/νση Αστυνομίας (περιοχής) Χ, Γραφείο Ασφάλειας και Αλλοδαπών (μέσω πληρεξουσίου δικηγόρου), επικαλούμενος νεότερα στοιχεία και συγκεκριμένα, το γεγονός ότι είχε εγκριθεί η αίτηση μετάκλησης του για εξαρτημένη εργασία ως εργάτης κτηνοτροφίας στην Περιφερειακή Ενότητα (περιοχή) Ω με εργοδότη τον Β. Προς επίρρωση τούτου, είχε επισυνάψει και την απόφαση με αριθμό πρωτοκόλλου (...) ... από ... του Τμήματος Αδειών της Διεύθυνσης Αλλοδαπών και Μετανάστευσης (περιοχής) Ω, περί έγκρισης αίτησης μετάκλησης για εξαρτημένη εργασία. Η Δ/νση Αστυνομίας (περιοχής) Χ, Γραφείο Ασφάλειας και Αλλοδαπών μεταβίβασε το αίτημα στην Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση (περιοχής) Φ, η οποία εξέδωσε την υπ αριθμ.... από ... απορριπτική απόφαση, με το σκεπτικό ότι η έγκριση απασχόλησης αποτελεί μεν νεότερο στοιχείο, το οποίο λαμβάνεται υπόψη, όμως δεν δεσμεύει την κρίση της Διοίκησης δεδομένου ότι *«δεν υπέχει θέση αδείας διαμονής και δεν συνιστά ικανή και αναγκαία προϋπόθεση για την ικανοποίηση του αιτήματος του καθόσον, η προαναφερθείσα επιδειχθείσα συμπεριφορά του εξακολουθεί να μην παρέχει τα εχέγγραφα σύννομης, συνετής, παρούσας και μελλοντικής συμπεριφοράς ατόμου το οποίο επιθυμεί να διαβιώσει αρμονικά στη χώρα μας σεβόμενος τις Αρχές και τους κανόνες της, αλλά αντιθέτως συνιστά πραγματική ενεστώσα και αρκούντως σοβαρή απειλή που στρέφεται κατά του θεμελιώδους συμφέροντος της κοινωνίας»*.

Λόγω της προαναφερθείσας απορριπτικής απόφασης, ο προσφεύγων υπέβαλε στην

Αρχή την ως άνω αναφερόμενη αίτηση διαγραφής, επικαλούμενος μεταξύ άλλων ότι δεν υπάρχει καταδικαστική απόφαση σε βάρος του, η καταχώρηση του έγινε ένα χρόνο μετά την προσπάθεια του ... να εισέλθει νόμιμα στη χώρα, δεν υπάρχει και δεν προκύπτει επιπλέον εμπλοκή του σε παρεκκλίνουσες της νομιμότητας πράξεις πλην της προαναφερόμενης παραβατικής συμπεριφοράς, η οποία σημειώθηκε πριν 5 και πλέον έτη, έχει παρέλθει πενταετία και πλέον από την καταχώρηση του στον ΕΚΑΝΑ και ΣΠΣ, έχει εγκριθεί η αίτηση μετάκλησης στην Ελλάδα, προκειμένου να εργασθεί στον αγροτικό τομέα στην Περιφερειακή Ενότητα (περιοχής) Ω και ότι η προαναφερόμενη έγκριση απασχόλησης αποδεικνύει ότι προέβη σε όλες τις προβλεπόμενες νόμιμες ενέργειες για έκδοση προξενικής θεώρησης εισόδου και εν συνεχεία νόμιμης εισόδου στη χώρα.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερόμενων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία αποχώρησε μετά τη συζήτηση και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθ. 24 του Κανονισμού 1987/2006 σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 96 ΣΕΣΣ ρυθμίζει τις προϋποθέσεις καταχώρισης υπηκόων τρίτων χωρών στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Επίσης, στο άρθρο 29 παρ. 2 και 4 προβλέπεται ότι για τη διατήρηση της καταχώρισης στο SIS II για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της πέραν της τριετίας. Το αρμόδιο όργανο αποφασίζει κατόπιν καταγεγραμμένης συνολικής και εξατομικευμένης αξιολόγησης την ανάγκη διατήρησής της ειδάλως, η καταχώριση διαγράφεται αυτομάτως (παρ. 5 Κανονισμού). Εξάλλου από τις διατάξεις των άρθρων 41, 43, 44 του ως άνω Κανονισμού σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 19 παρ. 1 εδαφ. ιε' του ν. 2472/1997, συνάγεται ότι η Αρχή είναι αρμόδια να εξετάζει, κατόπιν προσφυγής του υποκειμένου, την νομιμότητα της καταχώρισης του στον κατάλογο Σ.Π.Σ. (SIS II), την σύμφωνα με τις

ανωτέρω διατάξεις έκδοση από την αρμόδια για την καταχώριση Αρχή, της αποφάσεως για την ανάγκη της διατηρήσεως της πέραν του χρόνου που αναφέρουν οι ως άνω διατάξεις και αν δεν πληρούνται οι κατά τα ανωτέρω προϋποθέσεις της καταχώρισης και της διατήρησής της, να διατάσσει την διαγραφή.

2. Επειδή, το άρθρο 1 και το άρθρο 3 της ΚΥΑ4000/4/32-λα΄/17.10.2012, όπως αυτό αντικαταστάθηκε και ισχύει με το άρθρο 1 παρ. 2 της ΚΥΑ4000/4/32-ν΄/31.03.2017, προβλέπουν αντίστοιχα τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την αυτεπάγγελτη επανεξέταση της κάθε εγγραφής ανά τριετία. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθ. 6 της ανωτέρω ΚΥΑ, για την τήρηση του Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την επεξεργασία των αντιστοίχων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ν. 2472/1997 και ιδίως των άρθ. 4 και 13 αυτού.

3. Επειδή, από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α΄ του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνον αυτές που επισύρουν ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α΄ του ανωτέρω νόμου. Συγκεκριμένα, ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται και τα εγκλήματα πλαστογραφίας και χρήσης πλαστών εγγράφων (Γνμδ. Αρχής με αριθμ. 3/2012).

4. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (βλ. προηγούμενη σκέψη).

5. Στην υπό εξέταση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινίσεις της Δ/σης Αστυνομίας (περιοχής) Χ/Γραφείο Ασφάλειας και Αλλοδαπών προέκυψε ότι ο προσφεύγων Α καταχωρίσθηκε στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο Σ.Π.Σ. για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας την ... μέχρι την ..., βάσει της υπ' αριθμ. πρωτ. ... Απόφασης του Αναπλ. Διευθυντή της Αστυνομικής Δ/σης (περιοχής) Χ. Η

καταχώρησή του έγινε, διότι την ... εμφανίστηκε στο σημείο ελέγχου ταξιδιωτικών εγγράφων και κατά τον έλεγχο προσκόμισε το υπ' αριθμ. ... κοινό Αλβανικό διαβατήριο, το οποίο έφερε παραποιημένη σφραγίδα εξόδου, γι' αυτό και έγινε άρνηση εισόδου στη χώρα μας με το ανωτέρω αιτιολογικό. Συνεπώς, καταχωρίστηκε για παραβίαση των διατάξεων του νόμου 3386/2005 για την είσοδο, διαμονή και κοινωνική ένταξη υπηκόων τρίτων χωρών στην Ελληνική Επικράτεια καθώς και για το λόγο ότι κρίθηκε ως επικίνδυνος για τη δημοσία τάξη και ασφάλεια δεδομένου, ότι προκειμένου να επιτύχει την είσοδο στη χώρα, είχε χρησιμοποιήσει το ανωτέρω διαβατήριο, που έφερε παραποιημένη σφραγίδα εξόδου. Με την δε υπ' αριθμ. ... από ... Απόφαση του Δ/ντή της Αστυνομικής Δ/σης (περιοχής) Χ αποφασίστηκε η διατήρηση της εγγραφής του στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και στο Σ.Π.Σ. μέχρι την ..., καθόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι καταχώρησής του.

Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, η καταχώριση του προσφεύγοντος στο Σ.Π.Σ. και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. είναι νόμιμη, καθότι καταχωρίστηκε στους ανωτέρω καταλόγους για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, ενόψει του ότι, προκειμένου να εισέλθει στη χώρα, χρησιμοποίησε παραποιημένο, κατά την προαναφερθείσα έννοια, διαβατήριο. Πριν την παρέλευση δε της τριετίας από την αρχική εγγραφή, αποφασίστηκε η διατήρηση της καταχώρισής του τόσο στο Σ.Π.Σ όσο και στον Ε.Κ.ΑΝ.Α.

Κατ' ακολουθία η προσφυγή του πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή του Α για τη διαγραφή των δεδομένων του από το Σ.Π.Σ. και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου