



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 07-07-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3338-1/07-07-2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 48/2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 6.7.2016 και ώρα 10.00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος Πέτρος Χριστόφορος, και τα αναπληρωματικά μέλη, Γρηγόριος Λαζαράκος, Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, και Παναγιώτης Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου-Ιωάννη Μεταξά, Δημητρίου Μπριόλα και Αντώνιου Συμβώνη, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομική ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3338/26.5.2016 αίτησή του και κατ'ορθή εκτίμηση αυτής το Νοσοκομείο Θείας Πρόνοιας «Η Παμμακάριστος» διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση του Α και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν ο αιτών δύναται να λάβει ιατρική γνωμάτευση για την κατάσταση της υγείας της Β για δικαστική χρήση. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται α) στην αντίκρουση της αγωγής διατροφής ανηλίκου τέκνου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που έχει ασκήσει η Β κατά του Α (αρ. καταθ. δικογρ. .../2014 με ορισθείσα δικάσιμο την ...-...-2018) και β) στην υποστήριξη της αγωγής αναφορικά με τη ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας που έχει ασκήσει ο ίδιος κατά της εν διαστάσει συζύγου του ενώπιον

του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. δικογρ. .../2015 με ορισθείσα δικάσιμο την ...-2018). Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Α, η Β ψευδώς επικαλείται με την αγωγή της ότι ο ίδιος βιαιοπράγησε σε βάρος της. Ως εκ τούτου, ζητεί να λάβει δεδομένα υγείας της Β και συγκεκριμένα αντίγραφο του βιβλίου κινήσεως ασθενών, αντίγραφο της διενεργηθείσης ακτινογραφίας και της εκδοθείσης ακτινολογικής γνωματεύσεως, τα ονόματα των ιατρών που προέβησαν στην αρχική εκτίμηση καθώς κι εάν έγινε περαιτέρω έλεγχος με αξονική θώρακος από το Νοσοκομείο «Παμμακάριστος» κατά την ημερομηνία ...-2013, προκειμένου να αποδείξει το ψευδές των ισχυρισμών της αντιδίκου του.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1, 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία απλών και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, αντίστοιχα. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς. Επιπλέον, βάσει του άρθρου 19 παρ. 1 γ' του ν. 2472/1997, η Αρχή έχει την αρμοδιότητα να απευθύνει συστάσεις και υποδείξεις στους υπεύθυνους επεξεργασίας ή τους τυχόν εκπροσώπους τους και να δίδει κατά την κρίση της δημοσιότητα σε αυτές.

2. Επειδή, το άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο άσκησης αυτής με γνώμονα το συμφέρον του

τέκνου. Περαιτέρω, το άρθρο 1520 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο διατηρεί το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας με αυτό. Επιπλέον, οι διατάξεις των άρθρων 681Β και 681Γ ΚΠολΔ προβλέπουν, μεταξύ άλλων, ότι οι διαφορές που αφορούν στη διατροφή και την επιμέλεια των τέκνων υπάγονται σε ειδική διαδικασία κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 681Β ΚΠολΔ, κατά κύριο δε λόγο για τη ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο τους.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β για δικαστική χρήση που περιγράφεται στο ιστορικό της παρούσης.

4. Κατά δήλωση του Νοσοκομείου, το Νοσοκομείο δύναται να χορηγήσει μόνο ιατρική βεβαίωση καθώς δεν έχει στην κατοχή του τις διενεργηθείσες εξετάσεις, οι οποίες δόθηκαν στην ασθενή. Ωστόσο, το Νοσοκομείο υποχρεούται βάσει του άρθρου 14, παρ. 1, 3 και 4 ΚΙΔ να τηρεί ιατρικά αρχεία στα οποία περιλαμβάνονται και τα αποτελέσματα όλων των κλινικών και παρακλινικών εξετάσεων. Η υποχρέωση διατηρήσεως των ιατρικών αρχείων ισχύει για μία εικοσαετία από την τελευταία επίσκεψη του ασθενούς, σύμφωνα με το άρθρο 14 πατ. 4 στοιχ. β' ΚΙΔ.

5. Επειδή, ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), καθόσον δια της εκτιμήσεως των γνωματεύσεων αυτών το δικαστήριο θα μπορεί να κρίνει κατά πόσον ο Α είναι ικανός για να αναγνωριστεί σε αυτόν το δικαίωμα επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο τους.

6. Επειδή, από τη διάταξη του άρθρου 7 του ν. 2472/1997 προκύπτει ότι άδεια της Αρχής απαιτείται μόνο σε περίπτωση που πρόκειται για ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα. Σε περίπτωση δε που δεν πρόκειται για ευαίσθητα αλλά για απλά προσωπικά δεδομένα αρμόδιος για να κρίνει αν συντρέχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997 για την χορήγηση των δεδομένων αυτών είναι ο υπεύθυνος επεξεργασίας (βλ. ΑΠΔΠΧ, Γνωμοδότηση 6/2013).

7. Επειδή σε σχέση με το σκέλος του αιτήματος που αφορά στη γνωστοποίηση του ονόματος των ιατρών που προέβησαν στην αρχική εκτίμηση, η συγκεκριμένη πληροφορία αποτελεί απλό προσωπικό δεδομένο και συνεπώς η κρίση περί την

χορήγηση αυτών ή μη εναπόκειται στον υπεύθυνο επεξεργασίας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

- 1) Η Αρχή παρέχει άδεια στο Νοσοκομείο «Παμμακάριστος» να χορηγήσει στον Α ιατρικό πιστοποιητικό αναφορικά με την διάγνωση της υγείας της Β την επίμαχη ημερομηνία της ...-2013, αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως την Β.
- 2) Η Αρχή κρίνει ότι η χορήγηση της αιτούμενης πληροφορίας αναφορικά με τη γνωστοποίηση των ονομάτων των ιατρών εναπόκειται στην κρίση του υπευθύνου επεξεργασίας, ήτοι του Νοσοκομείου «Παμμακάριστος».
- 3) Η Αρχή απευθύνει σύσταση στο Νοσοκομείο «Παμμακάριστος» όπως διατηρεί ιατρικό αρχείο για μία εικοσαετία από την τελευταία επίσκεψη του ασθενούς, βάσει του άρθρου 14 ΚΙΔ, στο οποίο περιλαμβάνονται τα αποτελέσματα όλων των κλινικών και παρακλινικών εξετάσεων.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου