



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 17-02-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/702-1/17-02-2014

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η 1/2014

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε συνεδρίαση την 12η Φεβρουαρίου 2014 στο κατάστημά της, αποτελούμενη από τα τακτικά μέλη Π. Χριστόφορο, Πρόεδρο, Λ. Κοτσαλή, Α. Συμβώνη, ως εισηγητές, Δ. Μπριόλα και το αναπληρωματικό μέλος Γ. Λαζαράκο, σε αντικατάσταση του αναπληρωματικού μέλους Α. Ι. Μεταξά, ο οποίος εάν και εκλήθη νομίμως και εγγράφως δεν προσήλθε. Δεν προσήλθαν επίσης, αν και εκλήθησαν νομίμως και εγγράφως τα τακτικά μέλη Κ. Χριστοδούλου και Π. Τσαντίλας. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, χωρίς δικαίωμα ψήφου, η Φ. Παναγοπούλου, ειδική επιστήμων-νομικός, και ο Ι. Λυκοτραφίτης ειδικός επιστήμων-πληροφορικός, ως βοηθοί εισηγητές και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας, μετά από εντολή του Προέδρου.

Η Αρχή συνεδρίασε προκειμένου να γνωμοδοτήσει, σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 1 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997 και την ειδική εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 4 τελευταία παράγραφος του ν. 4205/2013 (ΦΕΚ Α' 242), επί του σχεδίου προεδρικού διατάγματος (π.δ/τος) «Για τη λειτουργία του θεσμού της ηλεκτρονικής επιτήρησης υποδίκων, καταδίκων και κρατουμένων σε άδεια και την πιλοτική εφαρμογή του» κατόπιν ερωτήματος που υπέβαλε προς κρίση της Αρχής ο Υπουργός Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με το υπ' αριθ. πρωτ. 12711οικ/4.2.2014 έγγραφό του (υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/702/4.2.2014).

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης εκπροσώπησαν κατά τη συνεδρίαση της Αρχής η Α, Αντιεισαγγελέας Εφετών και ο Β, Σύμβουλος Υπουργού Δικαιοσύνης, αμφότεροι μέλη της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής του ν. 4205/2013.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης με το υπ' αρ. πρωτ. 12711οικ/4.2.2014 έγγραφό του (υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/702/4.2.2014) ζήτησε τη γνωμοδότηση της Αρχής επί του σχεδίου προεδρικού διατάγματος (π.δ/τος) για τη λειτουργία του θεσμού της ηλεκτρονικής επιτήρησης υποδίκων, καταδίκων και κρατουμένων σε άδεια και την πιλοτική εφαρμογή του.

Με το εν λόγω σχέδιο π.δ. θεσπίζονται οι ειδικότεροι κανόνες για την ηλεκτρονική επιτήρηση υποδίκων, κατάδικων και κρατούμενων, ώστε να επιτυγχάνονται αποτελεσματικά οι σκοποί που προβλέπονται στο άρθρο 4 παρ. 2 του ν. 4205/2013 με ταυτόχρονη διασφάλιση των δικαιωμάτων των προσώπων που θίγονται από τη χρήση των συστημάτων αυτών.

Η Αρχή, αφού άκουσε τους εισηγητές και τους βοηθούς εισηγητές, οι οποίοι μετά τη διατύπωση των απόψεών τους αποχώρησαν, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης, εκδίδει την ακόλουθη

Γ Ν Ω Μ Ο Δ Ο Τ Η Σ Η

1. Με τα πρώτα τέσσερα άρθρα του νόμου 4205/2013 εισάγεται στην Ελλάδα για πρώτη φορά το σύστημα ηλεκτρονικής επιτήρησης των υποδίκων, καταδίκων και κρατουμένων σε άδεια. Ο νόμος αυτός επιφέρει εισαγωγή νέων άρθρων στον Ποινικό Κώδικα (άρθρα 110Β, 110Γ, 129Α και 173Α) και επιφέρει ουσιώδεις τροποποιήσεις στον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (τροποποιήσεις των άρθρων 282, 283 και 497 και εισαγωγή του άρθρου 283^Α) και τον Σωφρονιστικό Κώδικα (τροποποιήσεις άρθρων 54 και 56).

Στο άρθρο 4 του νόμου αυτού περιλαμβάνεται εξουσιοδοτική διάταξη που διαλαμβάνει τα εξής: «2. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών,

προσδιορίζονται το είδος, οι προδιαγραφές και η διαδικασία προμήθειας των ηλεκτρονικών και λοιπών τεχνικών μέσων και εξοπλισμών και συστημάτων επιτήρησης, η εγκατάσταση, η λειτουργία και η συντήρηση αυτών, η ενδεχόμενη πιλοτική περίοδος λειτουργίας του συστήματος, ο τρόπος παρακολούθησης και καταγραφής της γεωγραφικής θέσης των επιτηρούμενων προσώπων, η δαπάνη που θα βαρύνει κάθε επιτηρούμενο πρόσωπο και ο τρόπος καταβολής της, η έναρξη εφαρμογής του μέτρου και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την τεχνική και επιχειρησιακή υλοποίησή του. Με το ίδιο διάταγμα ορίζονται τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα, στα οποία μπορεί να ανατεθεί η υλοποίηση και η λειτουργία του συστήματος της ηλεκτρονικής επιτήρησης των υποδίκων, καταδίκων και κρατουμένων σε άδεια, καθώς και η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που εποπτεύει, ελέγχει και παρακολουθεί τη διαχείριση του συστήματος από τα ανωτέρω πρόσωπα. Με το ίδιο ή όμοιο διάταγμα και μετά από γνωμοδότηση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα προσδιορίζεται κάθε θέμα σχετικό με το είδος των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που τυγχάνουν επεξεργασίας, τη συλλογή, την αποθήκευση, τη χρήση και τους αποδέκτες των δεδομένων αυτών, το χρονικό διάστημα τήρησης αυτών, τα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για την ασφάλεια της επεξεργασίας τους, τη διαδικασία καταστροφής των δεδομένων αυτών μετά το πέρας των σκοπών επεξεργασίας τους, τα δικαιώματα των φυσικών προσώπων στα οποία αφορούν τα δεδομένα, τη γνωστοποίηση της επεξεργασίας και τον έλεγχο από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και κάθε άλλο θέμα σχετικά με τα δεδομένα αυτά, σύμφωνα με τις βασικές αρχές του ν. 2472/1997».

Κατ' εφαρμογή της εξουσιοδοτικής διατάξεως της παραγράφου 2 του άρθρου 4 συνετάγη το υπό επεξεργασία διάταγμα για το οποίο, ως προς τα θέματα προστασίας των προσωπικών δεδομένων των επιτηρουμένων στα οποία αναφέρεται η τελευταία παράγραφος του άρθρου 4 και αποτελούν αντικείμενο ελέγχου της Αρχής, προκαλούνται οι ακόλουθες παρατηρήσεις.

2. Όπως από το άρθρο 1 του ν. 4205/2013 προβλέπεται, η απόλυση καταδίκου υπό τον όρο του κατ' οίκον περιορισμού ή και με προκαθορισμένες κινήσεις εκτός οικίας του με ηλεκτρονική επιτήρηση είναι μέτρο το οποίο αποτελεί ενδιάμεσο στάδιο μεταξύ της πραγματικής εκτίσεως της ποινής στο σωφρονιστικό κατάστημα και της απόλυσης του

κατάδικου υπό όρο κατά το άρθρο 105 του Ποινικού Κώδικα· δηλαδή αντικαθιστά και στην ουσία υποκαθιστά την παραμονή του κατάδικου στις φυλακές. Επίσης ο κατ' οίκον περιορισμός με ηλεκτρονική επιτήρηση των υποδίκων κατά το άρθρο 2 του αυτού νόμου, αποτελεί μεν σοβαρό περιοριστικό της ελευθερίας μέτρο, αλλά αντικαθιστά ή μάλλον υποκαθιστά την προσωρινή κράτηση του υποδίκου στις φυλακές. Ανάλογη είναι και η περίπτωση του κατ' οίκον περιορισμού ανηλίκων με ηλεκτρονική επιτήρηση (νέο άρθρο 129^A του Ποιν. Κώδικα) που αποτελεί ενδιάμεσο στάδιο μεταξύ του περιορισμού σε ειδικό κατάστημα κράτησης νέων και της απόλυσης υπό όρο του άρθρου 129 του Ποιν. Κώδικα, το οποίο αντικαθιστά, στην ουσία δε υποκαθιστά την παραμονή του ανήλικου στο ειδικό κατάστημα κράτησης. Δηλαδή τα ανωτέρω μέτρα εντάσσονται το πρώτο και το τρίτο στο πλαίσιο του σωφρονιστικού συστήματος της χώρας, που σκοπό έχει την ομαλότερη μετάβαση του καταδίκου στην κοινωνική ζωή, αν και φαίνεται ότι απλώς διευκολύνουν των αποσυμφόρηση των φυλακών. Το μέτρο της κατ' οίκον ηλεκτρονικής επιτήρησης στο στάδιο της προδικασίας της ποινικής δίκης έχει ιδιαίτερα πλεονεκτήματα, διότι διατηρεί τον υπόδικο στο οικογενειακό και εν μέρει στο εργασιακό και οικονομικό του περιβάλλον ενώ παράλληλα εξασφαλίζει την παρουσία του στη δίκη εξίσου με την αδυναμία απομακρύνσεώς του από τη χώρα και περιορίζει ισχυρά τη δυνατότητα τέλεσης άλλων εγκλημάτων. Τα μέτρα αυτά, όπως από τη σχετική ρύθμιση προκύπτει, αποφασίζονται από τις δικαστικές ή τις εισαγγελικές αρχές (δικαστικό συμβούλιο, ανακριτής και εισαγγελέας) και η τήρησή τους εποπτεύεται από αυτές οι οποίες προβαίνουν και στην ανάκλησή τους.

Υπό τα δεδομένα αυτά επιβάλλεται να είναι έντονη η κρατική παρουσία κατά το στάδιο εφαρμογής και λειτουργίας του συστήματος επιτήρησης και η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης πρέπει να έχει τον πρώτο και κύριο ρόλο στον καθορισμό των προδιαγραφών, του ελέγχου και της παρακολούθησης του συστήματος ηλεκτρονικής επιτήρησης των καταδίκων και υποδίκων.

Συνεπώς η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης έχουσα και κατά την αιτιολογική έκθεση του ν. 4205/2013 τον ρόλο του υπευθύνου επεξεργασίας πρέπει να καθορίζει ειδικώς και εμπειριστατωμένως τις προδιαγραφές του συστήματος ηλεκτρονικής παρακολούθησης λαμβάνοντας υπόψη τις κατάλληλες επιστημονικές

μεθόδους και να ελέγχει δειγματοληπτικά και όταν κρίνει σκόπιμο, όχι μόνο τη διαχείριση αλλά και την καθόλου λειτουργία του συστήματος επιτήρησης παρεμβαίνουσα σε πραγματικό χρόνο στη λειτουργία του όταν αυτό κριθεί αναγκαίο. Δηλαδή λόγω της φύσεως του μέτρου εντός του πλαισίου της σφραγιστικής πολιτικής ή εντός του πλαισίου της προδικασίας της ποινικής δίκης η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης είναι υποχρεωμένη να καθορίζει όχι μόνο το σκοπό αλλά και τα μέσα και τον τρόπο λειτουργίας της ηλεκτρονικής επιτήρησης, ο δε ανάδοχος απλώς επέχει θέση εκτελούντος την επεξεργασία υπό την εποπτεία και ρυθμιστική καθοδήγηση του υπευθύνου επεξεργασίας. Τούτο δε πρέπει να προκύπτει σαφώς από τη διατύπωση των διατάξεων του π.δ/τος.

3. Κατά την έννοια της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 4 τελευταία παράγραφος του ν. 4205/2013, το κείμενο του π.δ/τος πρέπει να αναφέρει εξαντλητικά όλα τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που θα τυγχάνουν επεξεργασίας. Το π.δ. στο άρθρο 2 παρ. 3 παραπέμπει στο υπόδειγμα του παραρτήματος και εντός παρενθέσεως –μάλλον ενδεικτικώς– αναφέρει ορισμένα στοιχεία του επιτηρούμενου ατόμου. Όμως το υπόδειγμα στο παράρτημα του π.δ/τος έχει ως σκοπό την ενιαία εφαρμογή από απόψεως τύπου τήρησης της διαδικασίας επεξεργασίας των δεδομένων των ατόμων για να διευκολυνθεί η παρακολούθηση της εφαρμογής του συστήματος της επιτήρησης. Τα στοιχεία που προσδιορίζουν το περιεχόμενο της επιτήρησης πρέπει να αναφέρονται στο κείμενο του π.δ/τος ρητώς.

4. Ομοίως, κατά την έννοια της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 4 τελευταία παράγραφος του ν. 4205/2013, το κείμενο του π.δ/τος πρέπει να αναφέρει τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων, δηλαδή των επιτηρουμένων. Στο κείμενο του π.δ. απουσιάζει ο προσδιορισμός και η ανάλυση των δικαιωμάτων των επιτηρουμένων, όπως αυτά προκύπτουν από τις βασικές ρυθμίσεις του ν. 2472/1997. Ως εκ τούτου προτείνονται τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, οφείλει να ενημερώνει διεξοδικά και εγγράφως τους επιτηρούμενους για το σκοπό επεξεργασίας των δεδομένων

τους, τους αποδέκτες ή τις κατηγορίες αποδεκτών των δεδομένων τους και εν γένει για τα δικαιώματά τους.

Σημειωτέον ότι το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να ζητεί και να λαμβάνει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας πληροφορίες για τα δεδομένα που το αφορούν όταν έχει κάποιο ειδικότερο ενδιαφέρον, και ιδίως στις περιπτώσεις που του αποδίδεται παραβίαση των όρων της ηλεκτρονικής παρακολούθησης, ή όταν συντρέχει περίπτωση τεχνικής πλημμέλειας ή βλάβης της συσκευής επιτήρησης, αποφευγομένης κάθε καταχρηστικής ασκήσεως των δικαιωμάτων. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει να πληροφορήσει τον αιτούντα σε τριάντα ημέρες από την υποβολή της αιτήσεώς του αναφορικά με την επεξεργασία των δεδομένων του. Όταν δε το υποκείμενο ζητεί αντίγραφο της καταγραφής των γεγονότων της επιτήρησης έχει υποχρέωση να καταβάλει την απαιτούμενη δαπάνη, με εξαίρεση την περίπτωση οικονομικής αδυναμίας.

Τα υποκείμενα των δεδομένων έχουν δικαίωμα διορθώσεως των δεδομένων τους, ιδίως στις περιπτώσεις που τους αποδίδεται κάποια παράβαση, καθώς και στις περιπτώσεις τεχνικού σφάλματος ή ελλείψεως.

Στην περίπτωση αρνήσεως ικανοποίησεως του αιτήματος παροχής πληροφοριών ή διορθώσεως, εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ν. 2472/1997.

5. Σύμφωνα με την εξουσιοδοτική διάταξη του άρθρου 4 τελευταία παράγραφος του ν. 4205/2013, το π.δ. πρέπει να αναγράφει ρητώς το χρόνο τήρησης των δεδομένων. Το π.δ. ορίζει στο άρθρο 5 ως ανώτατο χρόνο τήρησης των δεδομένων την πενταετία, χωρίς ειδικότερο προσδιορισμό. Ως εκ τούτου, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, οφείλει να εξασφαλίσει ότι τα δεδομένα διατηρούνται για το χρονικό διάστημα των πέντε ετών από την έναρξη της επιτηρήσεως, εφόσον στο π.δ. ο χρόνος αυτός οριστεί ως αναγκαίος για κάθε περίπτωση επιτηρήσεως.

Ενδείκνυται πάντως να διερευνηθεί η δυνατότητα αρχειοθέτησης των δεδομένων παρακολουθήσεως που τηρούνται για τους επιτηρούμενους μέσω κατάλληλων διαδικασιών, οι οποίες να προβλέπουν και την ανάκτηση δεδομένων, εφόσον αυτό απαιτηθεί.

6. Βάσει της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 4 τελευταία παράγραφος του ν. 4205/2013, το π.δ. πρέπει να προβλέψει ρητώς τη διαδικασία καταστροφής των δεδομένων μετά το πέρας των σκοπών επεξεργασίας τους. Στο π.δ. δεν ορίζεται η εν λόγω διαδικασία καταστροφής. Προτείνεται ο υπεύθυνος επεξεργασίας να εξασφαλίσει ότι η καταστροφή των δεδομένων μετά το πέρας του σκοπού επεξεργασίας τους, θα πραγματοποιείται με αυτόματο και ασφαλή τρόπο, κατά τα οριζόμενα στην υπ' αρ. 1/2005 Οδηγία της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, ώστε να μην είναι δυνατή η ανάκτησή τους με οποιαδήποτε μέσα, ούτε επίσης και η αναγνώριση των υποκειμένων των δεδομένων.

7. Βάσει της εξουσιοδοτικής διατάξεως του άρθρου 4 τελευταία παράγραφος του ν. 4205/2013, το π.δ. πρέπει να προβλέψει τα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα για την ασφάλεια της επεξεργασίας. Στο κείμενο του εν λόγω σχεδίου π.δ/τος απουσιάζει η σχετική πρόβλεψη. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, τόσο κατά την ανάλυση και τον καθορισμό των τεχνικών προδιαγραφών, όσο και κατά τη σχεδίαση και τη λειτουργία του συστήματος ηλεκτρονικής επιτήρησης, πρέπει να προβλέψει διαδικασίες και να λαμβάνει τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, ώστε να εξασφαλίζεται επίπεδο ασφάλειας ανάλογο προς τους κινδύνους που συνεπάγεται η επεξεργασία των δεδομένων αυτών και να ελαχιστοποιούνται οι επιπτώσεις στο δικαίωμα προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Λαμβάνοντας υπόψη τη στάθμη της τεχνολογίας και τα αποδεκτά διεθνή πρότυπα, να καταρτίζει και να θέτει σε λειτουργία σύστημα διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών για το σύστημα ηλεκτρονικής επιτήρησης, ώστε να εξασφαλίζονται τα δεδομένα από τυχαία ή παράνομη καταστροφή και απώλεια, καθώς και από κάθε άλλη παράνομη επεξεργασία, όπως είναι ιδίως η μη εξουσιοδοτημένη κοινοποίηση, διάδοση, πρόσβαση ή αλλοίωση. Προς το σκοπό αυτό, πρέπει να απαιτήσει την κατάρτιση κώδικα δεοντολογίας, ο οποίος θα καθορίζει τις βασικές αρχές προστασίας προσωπικών δεδομένων και θα είναι δεσμευτικός –μέσω πράξης της διοικήσεως του αναδόχου– για το προσωπικό, καθώς και πολιτική ασφάλειας, η οποία θα περιέχει και κατάλληλη διαδικασία για την αναθεώρησή της και, εφόσον συντρέχει περίπτωση, αναφορές σε ειδικότερες διαδικασίες του συστήματος διαχείρισης ασφάλειας. Επιπλέον πρέπει να εξειδικεύει τα μέτρα ασφάλειας

και να μεριμνά για την αδιάλειπτη τήρηση, περιοδική αξιολόγησή τους και, αν απαιτείται, την αναβάθμισή τους.

Τούτο δε γιατί πρέπει να εξασφαλισθεί ότι θα λαμβάνονται από τον ανάδοχο, κατ' ελάχιστον, τα αναγκαία μέτρα ασφαλείας ώστε:

α) το εμπλεκόμενο προσωπικό να αποκτήσει τις απαραίτητες για την εκπλήρωση των καθηκόντων του γνώσεις και δεξιότητες, καθώς και να δεσμεύεται ως προς την εμπιστευτικότητα των προσωπικών δεδομένων που επεξεργάζεται,

β) να διασφαλίζεται η δυνατότητα να ελέγχεται και να εξακριβώνεται εκ των υστέρων ποιες ενέργειες έχουν πραγματοποιηθεί στο σύστημα ηλεκτρονικής επιτήρησης, τότε και από ποιον,

γ) να αποτρέπεται η πρόσβαση μη εξουσιοδοτημένων προσώπων στις εγκαταστάσεις στις οποίες εκτελούνται εργασίες σχετικές με το σύστημα ηλεκτρονικής επιτήρησης,

δ) να αποτρέπεται η ανάγνωση, αντιγραφή, τροποποίηση ή διαγραφή δεδομένων του συστήματος ηλεκτρονικής επιτήρησης από μη εξουσιοδοτημένα πρόσωπα,

ε) να εξασφαλίζεται ότι τα εξουσιοδοτημένα πρόσωπα έχουν πρόσβαση μόνο στα δεδομένα που εμπίπτουν στον τομέα της αρμοδιότητάς τους,

στ) να εξασφαλίζεται η αυθεντικοποίηση της πηγής των σημάτων που εκπέμπονται από τους επιτηρούμενους προς το κέντρο ελέγχου και επιτήρησης του αναδόχου, καθώς και η προστασία αυτών των σημάτων κατά την εκπομπή τους από μη εξουσιοδοτημένη ανάγνωση, αντιγραφή, τροποποίηση ή διαγραφή.

ζ) η απομακρυσμένη πρόσβαση της Τριμελούς Επιτροπής Εποπτείας στο σύστημα ηλεκτρονικής επιτήρησης για την άσκηση του έργου της να πραγματοποιείται μόνο από συγκεκριμένο ασφαλές τερματικό, με τη χρήση έμπιστου δικτύου και κατάλληλων ασφαλών κρυπτογραφικών μηχανισμών, βάσει διεθνώς αποδεκτών προτύπων.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Π. Χριστόφορος

Ε. Παπαγεωργοπούλου