



Αθήνα 4-12-2003

ΑΠ: 2846

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΟΜΗΡΟΥ 8
10564 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-3352604-605
FAX: 210-3352617

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡ 58 / 2003

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική συνεδρίαση την 23-10-2003 στο κατάστημά της αποτελούμενη από τον Δ. Γουργουράκη, Πρόεδρο, και τους Α. Παπαχρίστου, εισηγητή, Σ. Σαρηβαλάση, Σ. Λύτρα, και Ν. Φραγκάκη, μέλη, και τα αναπληρωματικά μέλη Γ. Πάντζιου σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους Ι. Τσουκαλά και Α. Παπανεοφύτου σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους Ν. Παπαγεωργίου οι οποίοι αν και είχαν προσκληθεί νομίμως δεν προσήλθαν λόγω κωλύματος, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήσαν η Κ. Καρβέλη, ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγήτρια και η Μ. Γιαννάκη ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Ο Α με την υπ' αριθμ πρωτ. ... προσφυγή του καταγγέλλει ότι σε αστική δίκη, στην οποία εναγόμενοι ήταν η σύζυγός του Β και ο Γ του Δ, οι ενάγοντες Ε και ΣΤ, αναφέρθηκαν στις προτάσεις τους, δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Αλεξάνδρου Γιαουτζή, σε επιστολή της Ιεράς

Μητρόπολης Χ, με δυσμενές περιεχόμενο για τον προσφεύγοντα. Η προσκόμιση της επιστολής έγινε κατά τους ισχυρισμούς των εναγόντων, έτσι όπως διατυπώνονται στις προτάσεις, προκειμένου να απαντήσουν στον <<αήθη>> πόλεμο που υφίστανται.

Σε απάντηση της από 13.6.2003 επιστολής της Αρχής προς τον πληρεξούσιο δικηγόρο των εναγόντων Ε και ΣΤ, Α. Γιαουτζή, σχετικά με το πώς περιήλθε στην κατοχή του η συγκεκριμένη επιστολή, ο ως άνω δικηγόρος αναφέρει στην από 18.6.2003 επιστολή του προς την Αρχή ότι η επίμαχη επιστολή εξήχθη από φάκελο ποινικής υπόθεσης που αφορούσε τον εντολέα του Ε, στον οποίο αυτός είχε πρόσβαση.

Μετά από εξέταση όλων των παραπάνω στοιχείων και κατόπιν διαλογικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με τα άρθρα 2^α, 7 παρ. 1 και 2 εδ. γ, 11 παρ. 3 και 22 παρ. 4 του Ν. 2472/97:

1. *«Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συνιστά κάθε πληροφορία που αφορά στο υποκείμενο των δεδομένων».*

2. *Απαγορεύεται η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων.*

Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες περιπτώσεις:

(...)

γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου».

3. *«Εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».*

4 *«Όποιος χωρίς δικαίωμα επεμβαίνει με οποιονδήποτε τρόπο σε αρχείο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ή λαμβάνει γνώση των δεδομένων αυτών, ή επεξεργάζεται, μεταδίδει, ανακοινώνει, τα καθιστά προσιτά σε μη δικαιούμενα πρόσωπα ή επιτρέπει στα πρόσωπα αυτά να λάβουν γνώση των εν λόγω δεδομένων, τιμωρείται με φυλάκιση και χρηματική ποινή.*

2. Στην κρινόμενη περίπτωση ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι σε αστική δίκη, στην οποία εναγόμενοι ήταν η σύζυγός του Β και ο Γ του Δ, οι ενάγοντες Ε και ΣΤ, αναφέρθηκαν στις προτάσεις τους, δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους Αλεξάνδρου Γιαουτζή, σε επιστολή της Ιεράς Μητρόπολης Χ, με δυσμενές περιεχόμενο για τον προσφεύγοντα, χωρίς την προηγούμενη ενημέρωση και συγκατάθεσή του. Η προσκόμιση της επιστολής έγινε κατά τους ισχυρισμούς των εναγόντων, έτσι όπως διατυπώνονται στις προτάσεις, προκειμένου να απαντήσουν στον <<αήθη>> πόλεμο που υφίστανται.

3. Από την εξέταση των στοιχείων της υπόθεσης, και ειδικότερα από τα στοιχεία της καταγγελίας και την από 18.6.2003 απαντητική επιστολή του δικηγόρου Α. Γιαουτζή, προέκυψε ότι η επίμαχη επιστολή την οποία οι ενάγοντες Ε και ΣΤ προσκόμισαν στην ανωτέρω αστική δίκη εξήχθη από φάκελο ποινικής υπόθεσης που αφορούσε τον Ε, εντολέα του Α. Γιαουτζή.

Η επιστολή της Ιεράς Μητρόπολης Χ προς τον προσφεύγοντα αποτελεί σύμφωνα με τις διατάξεις που προαναφέρθηκαν δεδομένο προσωπικού χαρακτήρα. Η επεξεργασία του δεδομένου αυτού, ακόμη και χωρίς τη συναίνεση του υποκειμένου, επιτρέπεται κατ' εξαίρεση, αν είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (άρθρο 7 περίπτ. γ, το οποίο αναφέρεται σε <<ευαίσθητα>> δεδομένα, αλλά, κατά μείζονα λόγο, ισχύει και για τα μη ευαίσθητα). Η εξαίρεση, όμως, αυτή προϋποθέτει ότι η επεξεργασία του προσωπικού δεδομένου είναι πράγματι αναγκαία για τη δικαστική άσκηση του δικαιώματος.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η αναφορά στις προτάσεις και η προσκόμιση στη δίκη της επίμαχης επιστολής δεν ήταν αναγκαία για την υποστήριξη της αγωγής, αφού η αναφορά σε << αήθη και ανάρμοστο>> συμπεριφορά του προσφεύγοντος προς εφημέριο Ιερού Ναού, ακόμη και αν ανταποκρινόταν στα πράγματα, δεν μπορεί να οδηγήσει σε συμπέρασμα για τυχόν αναξιοπιστία του ως μάρτυρα στη δίκη.

Κατά συνέπεια, η επεξεργασία του συγκεκριμένου προσωπικού δεδομένου είναι παράνομη και μπορεί να επισύρει τις ποινικές συνέπειες του άρθρου 22 παρ. 4

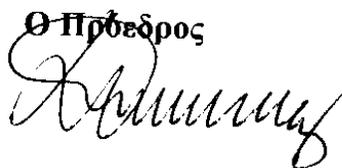
αφού παρανόμως έγινε ανακοίνωση της επιστολής. Από τη στιγμή, όμως, κατά την οποία η ανακοίνωση αυτή (παράνομη επεξεργασία) έγινε κατά τη διάρκεια δίκης, η διαπίστωση της παράνομης επεξεργασίας και οι περαιτέρω ενέργειες ανήκουν στο δικαστήριο της υπόθεσης.

Επομένως, το ζήτημα εάν η χρήση και η ανακοίνωση της επιστολής στα πλαίσια της δίκης συνιστά νόμιμη ή παράνομη επεξεργασία εναπόκειται στην κρίση του αρμόδιου δικαστή και όχι στην κρίση της Αρχής. Η Αρχή είναι αρμόδια να κρίνει τη νομιμότητα της πηγής του δεδομένου, δηλαδή εάν το δεδομένο προέρχεται από νόμιμο αρχείο.

Στα πλαίσια αυτής της διερεύνησης, και ειδικότερα, όσον αφορά το αρχείο από το οποίο εξήχθη η συγκεκριμένη επιστολή, στην απάντηση του δικηγόρου Α. Γιαουτζή αναφέρεται ότι η επίμαχη επιστολή εξήχθη από φάκελο ποινικής υπόθεσης που αφορούσε τον Ε, εντολέα του Α. Γιαουτζή, στον οποίο ως εκ τούτου αυτός είχε πρόσβαση. Κατά συνέπεια, η πηγή του δεδομένου είναι νόμιμη.

Για τους λόγους αυτούς

1. ΚΡΙΝΕΙ ότι η επιστολή της Ιεράς Μητρόπολης Χ προς τον προσφεύγοντα Α εξήχθη νομίμως από αρχείο και συνεπώς δεν υφίσταται παράβαση των διατάξεων του ν. 2472/1997.

Ο Πρόεδρος


Δημήτριος Γουργουράκης

Η Γραμματέας


Μελπομένη Γιαννάκη