



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

Αθήνα, 31-07-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4787/31-07-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η ΑΡ. 97/2014

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της στην έδρα της την 26-03-2014, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, Λ. Κοτσαλής, Α.-Ι. Μεταξάς, Δ. Μπριόλας, Α. Συμβώνης και Κ. Χριστοδούλου, ως εισηγητές, τακτικά μέλη. Δεν προσήλθε, λόγω κωλύματος, το τακτικό μέλος Π. Τσαντίλας. Στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, παρέστησαν οι ειδικοί επιστήμονες-υπάλληλοι του Τμήματος Ελεγκτών Κ. Λωσταράκου, Ε. Σιουγλέ, και Κ. Λιμνιώτης, ως βοηθοί εισηγητών, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού, ως γραμματέας, μετά από εντολή του Προέδρου.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Τράπεζα HSBC BANK PLC Ελλάδος (εφεξής, υπεύθυνος επεξεργασίας) άσκησε τη με αριθμ. πρωτοκόλλου Γ/ΕΙΣ/7455/22-11-2013 αίτηση θεραπείας κατά της απόφασης της Αρχής με αριθμ. 109/2013, με την οποία ζητά την ανάκληση άλλως την τροποποίηση αυτής. Στην ως άνω απόφαση και από τα ευρήματα των επιτόπιων ελέγχων στον υπεύθυνο επεξεργασίας, καθώς και στις εταιρείες Runner ΕΠΕ (εφεξής Runner) και ΑΤΤΡ, η Αρχή διαπίστωσε ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας αγόρασε λίστες με παρανόμως συλλεχθέντα προσωπικά δεδομένα από τις εταιρείες Runner και ΑΤΤΡ, για το σκοπό της στοχευμένης προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών σε δυνητικούς υποψήφιους πελάτες παραβιάζοντας τις διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997 και επέβαλε στον υπεύθυνο επεξεργασίας πρόστιμο εβδομήντα πέντε χιλιάδων (75.000) Ευρώ, καθώς επίσης και την καταστροφή κάθε

σχετικής λίστας με προσωπικά δεδομένα που συλλέχτηκε με τον τρόπο που αναφέρεται στο σκεπτικό της ανωτέρω απόφασης κατά παραβίαση των ως άνω άρθρων, με ακόλουθη ενημέρωση της Αρχής. Με την ίδια Απόφαση, η Αρχή απηύθυνε σύσταση στον υπεύθυνο επεξεργασίας να συμμορφώνεται, αναφορικά με την προώθηση προϊόντων και υπηρεσιών, σε όσα προβλέπονται στο άρθρο 11 του ν. 3471/2006, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, και στις σχετικές Κανονιστικές Πράξεις και Οδηγίες της Αρχής.

Στην ως άνω αίτηση θεραπείας, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ισχυρίζεται ότι η συνεργασία του με τη Runner ήταν εξαιρετικά περιορισμένης έκτασης (το ποσό που καταβλήθηκε στη Runner αντιπροσωπεύει το 0,06% της συνολικής δαπάνης marketing για το διάστημα 2007-2011), καθώς επίσης και ότι τα στελέχη του που κατά καιρούς ήλθαν σε επαφή, κυρίως μέσω μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, με τη Runner, υπελάμβαναν καλόπιστα ότι οι σχετικές λίστες είχαν συλλεγεί και τύχει επεξεργασίας νομίμως. Αντίστοιχα, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ισχυρίζεται ότι ζήτησε από την ΑΤΤΡ μία και μοναδική φορά λίστα δυνητικών πελατών, χαμηλού κόστους, όπου επίσης τα στελέχη του δικαιολογημένα υπέλαβαν ότι είχε τύχει νόμιμης επεξεργασίας. Περαιτέρω, στην ως άνω αίτηση θεραπείας επισημαίνεται ότι στις συμβάσεις του υπευθύνου επεξεργασίας τόσο με τη Runner όσο και με την ΑΤΤΡ υπάρχουν οι σχετικές εγγυοδοτικές δηλώσεις από την πλευρά των αντισυμβαλλομένων περί της νομιμότητας απόκτησης των δεδομένων, σε κάθε δε περίπτωση, οι ως άνω εταιρίες ενήργησαν ως αντιπρόσωποι του υπευθύνου επεξεργασίας και επομένως στο πρόσωπο αυτών και όχι του υπευθύνου επεξεργασίας πρέπει να κριθεί η γνώση ή υπαίτιος άγνοια που αφορούσαν την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων (κατά αναλογική εφαρμογή του άρθρου 214 ΑΚ).

Επιπλέον, ο υπεύθυνος επεξεργασίας θεωρεί ότι η συμπεριφορά του πρέπει να σταθμιστεί και να αξιολογηθεί υπό το φως της αναλογικότητας, αφού ληφθούν υπόψη αφενός η λίαν περιορισμένη έκταση της συνεργασίας με τη Runner και ο κυριολεκτικός *de minimis* χαρακτήρας με την ΑΤΤΡ στο υπό κρίση ζήτημα, και αφετέρου το γεγονός ότι οι σχετικές λίστες έχουν καταστραφεί και ουδεμία χρήση τους γίνεται πλέον. Ως εκ τούτου, ο υπεύθυνος επεξεργασίας θεωρεί ότι επεβλήθη ιδιαίτερα υψηλό πρόστιμο, χωρίς να έχουν ληφθεί υπόψη τα ανωτέρω στοιχεία.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τους εισηγητές και τους βοηθούς εισηγητών, οι οποίοι στη συνέχεια αποχώρησαν, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Το άρθρο 24 παρ. 1 του Ν. 2690/1999 (ΚΔΔιαδ) ορίζει ότι «Αν από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης της, κατά το επόμενο άρθρο, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς προσφυγής, ο ενδιαφερόμενος, για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης των εννόμων συμφερόντων του που προκαλείται από ατομική διοικητική πράξη μπορεί, για οποιονδήποτε λόγο, με αίτησή του, να ζητήσει, είτε από τη διοικητική αρχή η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή τροποποίησή της (αίτηση θεραπείας), είτε, από την αρχή η οποία προΐσταται εκείνης που εξέδωσε την πράξη, την ακύρωσή της (ιєραρχική προσφυγή)». Κατά την έννοια της διάταξης, η αίτηση θεραπείας αποσκοπεί στην ανάκληση ή τροποποίηση της προσβαλλόμενης ατομικής διοικητικής πράξης για νομικά ή πραγματικά ελαττώματα αυτής που ανάγονται στο καθεστώς υπό το οποίο εκδόθηκε.

2. Με την Απόφαση 109/2013 η Αρχή έκρινε ότι η συναλλαγή του υπεύθυνου επεξεργασίας με την εταιρεία ΑΤΤΡ, για το σκοπό της παροχής αρχείων με προσωπικά δεδομένα πολιτών βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων, ήταν μεμονωμένη. Ωστόσο, οι αντίστοιχες συναλλαγές του υπεύθυνου επεξεργασίας με την εταιρεία Runner ήταν συνεχείς (η συνεργασία ήταν ενεργή από τα τέλη του 2006 μέχρι τις αρχές του 2012, όπου ο υπεύθυνος επεξεργασίας αγόραζε λίστες προσωπικών δεδομένων σε συνεχή και επαναλαμβανόμενη βάση). Περαιτέρω, όπως προέκυψε από τα πειστήρια των σχετικών ελέγχων που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. 109/2013 Απόφαση, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ζητούσε, μεταξύ άλλων, από τη Runner λίστες προσωπικών δεδομένων που πληρούσαν συγκεκριμένα κριτήρια βάσει των πληροφοριών των εκκαθαριστικών σημειωμάτων της εφορίας – οι οποίες πληροφορίες δεν μπορούν να προκύψουν από δημόσια προσβάσιμες πηγές και τούτο ήταν σαφώς εις γνώσιν του υπεύθυνου επεξεργασίας (σημειώνεται ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν υποστήριξε, ούτε με την αίτηση θεραπείας, ότι υπήρχε κάποια νόμιμα προσβάσιμη πηγή από την οποία δικαιολογημένα να πίστευαν οι υπάλληλοί του ότι προέρχονται τα δεδομένα).

Η Αρχή, με την υπ' αριθμ. 109/2013 Απόφαση, έλαβε υπόψη κατά την επιβολή του προστίμου τόσο τη βαρύτητα της παράβασης όσο και το πλήθος των προσωπικών δεδομένων που έτυχαν μη νόμιμης επεξεργασίας.

2. Συνεπώς, τα ζητήματα τα οποία προβάλλονται με την αίτηση θεραπείας, όπως εκτίθενται ανωτέρω στο ιστορικό της παρούσας, έχουν ήδη συζητηθεί, εξεταστεί και κριθεί διεξοδικά με την απόφαση 109/2013. Και τούτο διότι ο αιτών δεν επικαλείται ούτε προσκομίζει νέα στοιχεία για την υποστήριξη των ισχυρισμών του (οι ισχυρισμοί που

επικαλείται με την αίτηση θεραπείας είχαν ήδη αποτυπωθεί και στο με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4969/24-07-2013 έγγραφο υπόμνημά του).

3. Ως εκ τούτου, δεν συντρέχει λόγος επανεξέτασης της εν λόγω υπόθεσης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την αίτηση θεραπείας της Τράπεζας HSBC BANK PLC Ελλάδος.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου