



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 02-07-2015

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3767/02-07-2015

Α Π Ο Φ Α Σ Η 81/2015

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 03.06.2015, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ε. Μαραγκού, ειδική επιστήμων - νομικός, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Α, πολίτης Ουκρανίας (γεν.-...-...), με την με αριθμ. πρωτοκόλλου Α/ΕΙΣ/169/29.11.2012 προσφυγή της προς την Αρχή ζήτησε τη διαγραφή της από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και ΣΠΣ) και τον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής, ΕΚΑΝΑ). Με το με αριθμ. πρωτ.

A/ΕΞ/131/12.09.2014 έγγραφό της, η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης να την ενημερώσει για την ύπαρξη και τα στοιχεία της σχετικής καταχώρισης και να της αποστείλει το φάκελο της υπόθεσης. Με το με αριθμ. πρωτοκόλλου .../.../...-...-... (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Α/ΕΙΣ/178/01.12.2014) έγγραφό της η Διεύθυνση Αλλοδαπών απέστειλε στην Αρχή τις σχετικές αποφάσεις δίχως τα επικαλούμενα έγγραφα στα οποία βασίζονται οι αποφάσεις που εκδόθηκαν τόσο για την καταχώριση στο ΣΠΣ όσο και την ανανέωσή της. Η Αρχή κατά την συνεδρίασή της στις 18.02.2015 διαπιστώνοντας την έλλειψη των παραπάνω αναφερόμενων στοιχείων ανέβαλλε τη λήψη απόφασης, προκειμένου να λάβει γνώση όλων των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και απεύθυνε εκ νέου στη Δ/νση Αλλοδαπών έγγραφο (με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/16/27.02.2015) ζητώντας την αποστολή συγκεκριμένου εγγράφου εντός δέκα ημερών προκειμένου να ολοκληρώσει την εξέταση της προσφυγής, πλην όμως, το έγγραφο δεν εστάλη. Ακολούθως, ο προϊστάμενος της Δ/νσης Αλλοδαπών κλήθηκε νομίμως σε ακρόαση κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στην Αρχή στις 20.05.2015 (με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2685/11.05.2015). Ωστόσο, επειδή δεν παρέστη κατά τη συνεδρίαση αυτή, η Αρχή ανέβαλλε την εξέταση της προσφυγής και απέστειλε δεύτερο έγγραφο - κλήση (με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2954/25.05.2015) με την οποία τον καλούσε να παραστεί στην συνεδρίαση της Αρχής την 03.06.2015 αφού προηγουμένως έχουν αποσταλεί τα ως άνω αναφερόμενα, απαραίτητα για την εξέταση της υπόθεσης στοιχεία.

Η Δ/νση Αλλοδαπών με το με αριθμ. πρωτ. .../... από ...-...-... (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/59/28.05.2015) έγγραφό της απέστειλε τα αιτούμενα στοιχεία και συγκεκριμένα, πλέον της απόφασης καταχώρισης και απόφασης διατήρησης της καταχώρισης της προσφεύγουσας στο ΣΠΣ και ΕΚΑΝΑ, κρυπτο-τηλεαντιγραφήματα του Γενικού Προξενείου της Ελλάδας στην Μαριούπολη των ετών 2011 και 2012 που στοιχειοθετούν την αναγκαιότητα και τους λόγους της καταχώρισής της. Επίσης, στη συνεδρίαση της 03.06.2015 παρέστη ο Διευθυντής της Δ/νσης Αλλοδαπών, Β, Αστυνομικός Διευθυντής, ο οποίος παρέσχε στην Αρχή διευκρινήσεις σχετικά με την υπό εξέταση υπόθεση.

Από τα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινήσεις του Διευθυντή της Δ/σης Αλλοδαπών προέκυψε ότι:

Η προσφεύγουσα εισήλθε κατ' επανάληψη στην Ελλάδα με θεώρηση μη αρμόδιας γεωγραφικώς Προξενικής Αρχής Schengen η γνησιότητα της οποίας δεν επιβεβαιωνόταν από την εκδούσα αρχή και κακή χρήση της ως προς τον δηλωθέντα τελικό προορισμό του ταξιδιού.

Συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθμ. .../.../... έγγραφο του Γενικού Προξενείου της Ελλάδος στη Μαριούπολη, η Α, υπήκοος Ουκρανίας, με ημερομηνία γέννησης την ...-...-... και αρ. διαβατηρίου Ουκρανίας, ενεγράφη την 21-07-2011 από το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης στον ΕΚΑΝΑ έως την 15-07-2021. Επιπρόσθετα, κρίθηκε όπως καταχωρισθεί και στο Σύστημα Πληροφοριών Σενγκεν, σύμφωνα με τα άρθρα 94 και 96 της ΣΕΣΣ (αρθρ. 24 παρ. 2 του Καν. 1987/2006), για λόγους δημοσίας τάξης και ασφάλειας, σύμφωνα με το με τη με αριθμ. πρωτ. .../.../...-...-... πράξη της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ήτοι διότι εισήλθε κατ' επανάληψη στην Ελλάδα με θεώρηση μη αρμόδιας γεωγραφικώς Προξενικής Αρχής Schengen, η γνησιότητα της οποίας δεν επιβεβαιωνόταν από την εκδούσα αρχή.

Την 21.07.2014 εξεδόθη η σχετική απόφαση του Αναπληρωτή Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών (με αριθμ. πρωτ.../...) για τη διατήρηση της καταχώρισης της προσφεύγουσας (μέχρι την 21.07.2017), η οποία είχε το εξής περιεχόμενο: *«ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ τη διατήρηση της εγγραφής της πολίτη Α γεν. ...-...-.. στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (S.I.S. II) μέχρι την 21/07/2017 καθόσον εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι καταχώρισης και συγκεκριμένα διότι, εισήλθε κατ' επανάληψη στην Ελλάδα με θεώρηση μη αρμόδιας γεωγραφικώς Προξενικής Αρχής SHENGEN, η γνησιότητα της οποίας δεν επιβεβαιωνόταν από την εκδούσα αρχή».*

Την 11.04.2012, η προσφεύγουσα με αίτησή της προς το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ζήτησε τη διαγραφή της από τον Κατάλογο Ανεπιθυμητών, η οποία απορρίφθηκε με την από 10.09.2012 και με αριθμ. πρωτ. .../... απόφαση του Προϊσταμένου Κλάδου Ασφάλειας με την αιτιολογία ότι εξακολουθούν να ισχύουν οι λόγοι για τους οποίους καταχωρίστηκε σ' αυτόν και συγκεκριμένα, διότι με

πράξη, η οποία καταδεικνύει, ιδίως εκ του τόπου τελέσεως (σημείο εισόδου σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης) και των συνθηκών υπό τις οποίες τελέσθηκε ότι η ανωτέρω αναφερόμενη αποτελεί σοβαρή απειλή για τη δημόσια ασφάλεια της χώρας και χαρακτηρίζεται άτομο ιδιαίτερα επικίνδυνο. Στη συνέχεια, στις 29.11.2012 προσέφυγε στην Αρχή με την υπό εξέταση αίτησή της, όπως συμπληρώθηκε, για διαγραφή των δεδομένων της από το ΣΠΣ και τον ΕΚΑΝΑ.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το αρθ. 24 του Κανονισμού 1987/2006 σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 96 ΣΕΣΣ ρυθμίζει τις προϋποθέσεις καταχώρισης υπηκόων τρίτων χωρών στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Επίσης, στο άρθρο 29 προβλέπεται ότι για τη διατήρηση της καταχώρισης στο SIS II για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της πέραν της τριετίας.

2. Επειδή, το αρθ. 1 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 προβλέπει τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.Α.Ν.Α.. Επίσης, στο αρθ. 3 προβλέπεται ότι κάθε περίπτωση εγγραφής στον Ε.Κ.Α.Ν.Α. επανεξετάζεται αυτεπαγγέλτως ανά τριετία.

3. Επειδή, από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνο αυτές που επισύρουν ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ανωτέρω νόμου. Συγκεκριμένα, ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται και τα εγκλήματα της προσβολής του πολιτεύματος, της προδοσίας της Χώρας, τα εγκλήματα σχετικά με την

εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών, τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, τα διεθνή οικονομικά εγκλήματα, τα εγκλήματα με χρήση μέσων υψηλής τεχνολογίας, τα εγκλήματα περί το νόμισμα, τα εγκλήματα αντίστασης, αρπαγής ανηλίκου, κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, κλοπής, απάτης, υπεξαίρεσης, εκβίασης, τοκογλυφίας, του νόμου περί μεσαζόντων, πλαστογραφίας, ψευδούς βεβαίωσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, λαθρεμπορίας, τα εγκλήματα που αφορούν τα όπλα, τις αρχαιότητες, την προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της Χώρας ή τη διευκόλυνση της μεταφοράς ή προώθησης τους ή της εξασφάλισης καταλύματος σε αυτούς για απόκρυψη.

4. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώριση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (βλ. προηγούμενη σκέψη).

5. Στην υπό εξέταση περίπτωση από τα προαναφερθέντα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινήσεις του Αστυνομικού Διευθυντή προκύπτει ότι η καταχώριση της προσφεύγουσας στον ΕΚΑΝΑ και στη συνέχεια στο Σ.Π.Σ. έγινε νομίμως στις 21.07.2011 κατά τα εκτιθέμενα λεπτομερώς στο ιστορικό. Ακολούθως, με την από 21.07.2014 απόφαση του Αναπληρωτή Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών εκφέρεται αιτιολογημένη κρίση για την ανάγκη διατήρησης της καταχώρισης μέχρι την 21.07.2017, κατά το άρθρο 29 του Κανονισμού 1987/2006, καθώς η βαρύτητα της αξιόποινης πράξης (προσκόμιση πλαστού εγγράφου), αποδεικνύει ότι η προσφεύγουσα αποτελεί σοβαρή απειλή για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας, ενόψει μάλιστα του στοιχ. β' παρ. 2 του άρθρου 24 του Κανονισμού 1987/2006 και της βαρύτητας που αποδίδει η παρ. 3 του αυτού άρθρου στην τήρηση της εθνικής νομοθεσίας εισόδου και διαμονής υπηκόων τρίτων χωρών.

Κατ' ακολουθία η προσφυγή της Α τυγχάνει αβάσιμη και πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή που αναφέρεται στο σκεπτικό.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου