



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 10-07-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4349/10-07-2014

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 80/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 8-7-2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστασίου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος Λεωνίδας Κοτσαλής και ο αναπληρωτής του Σπύρος Βλαχόπουλος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο βοηθός εισηγητής Φίλιππος Μίτλεττον και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με τη με αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7748/4-12-2013 αίτησή του ο ψυχίατρος Α ζητεί από την Αρχή να γνωμοδοτήσει αν δικαιούται να χορηγήσει γνωμάτευση για την πελάτισσά του Β στον εν διαστάσει σύζυγό της Γ, κατόπιν αιτήσεως του τελευταίου,

προκειμένου αυτός να τη χρησιμοποιήσει για υποστήριξη των δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και το βοηθό εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, όπως προκύπτει από το φάκελο της υπόθεσης, ο ψυχίατρος Α ζητεί από την Αρχή να γνωμοδοτήσει αν δικαιούται ως παιδοψυχίατρος-σύμβουλος της Β, να συντάξει ιατρική γνωμάτευση περί του εάν αυτή κρίνεται ικανή από ψυχιατροδικαστικής άποψης να επικοινωνεί με την τετράχρονη θυγατέρα της Δ ή αν αντιθέτως παρουσιάζει επικινδυνότητα να εκδηλώσει βίαιη συμπεριφορά κατά της θυγατέρας της, οπότε η επικοινωνία πρέπει να αποφεύγεται καθώς και ποια θα πρέπει να είναι, υπό τις παρούσες συνθήκες της ζωής της, της ψυχικής της υγείας, του χαρακτήρα της και του τρόπου με τον οποίο επικοινωνεί μέχρι σήμερα με το παιδί και σε συνάρτηση με το συμφέρον του παιδιού, η συχνότητα και οι συνθήκες της επικοινωνίας αυτής. Το αιτούμενο έγγραφο ζητεί με την από ...-...-... Εξώδικη Δήλωση-Πρόσκληση ο πατέρας του παιδιού και εν διαστάσει σύζυγος της Β, Γ προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει προς υποστήριξη των δικαιωμάτων του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών όπου

συνεκδικάζονται η αγωγή της Β για τη ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας της με την κόρη τους Δ και η αγωγή του Γ για την οριστική ανάθεση σε αυτόν της επιμέλειας της κόρης τους. Με την ως άνω Εξώδικη Δήλωση-Πρόσκληση ο Γ ζητεί από τον παιδοψυχίατρο Α να αναιρέσει την από ...-...-... πραγματογνωμοσύνη του και να προβεί σε διενέργεια νέας, βάσει νέων στοιχείων που, όπως ισχυρίζεται, έχουν περιέλθει στην αντίληψή του για τη Β. Η συζήτηση είχε αρχικά ορισθεί για την ...-...-... και ανεβλήθη για την ...-...-..... Ο ίδιος ο αιτών ψυχίατρος αναφέρει ότι, κατά τη γνώμη του, το αίτημα του Β αφορά αίτημα για διενέργεια πραγματογνωμοσύνης από διορισμένο πραγματογνώμονα ενώ ο ίδιος δεσμεύεται από την ιδιότητά του ως συμβούλου της Β. Περαιτέρω ο ψυχίατρος Α με το με αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/7769/4-12-2013 μεταγενέστερο έγγραφό του γνωστοποιεί στην Αρχή ότι η πελάτισσά του Β με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της ίδιας ημέρας του ανέφερε ότι δεν του επιτρέπει να διαβιβάσει στην Αρχή το αίτημα (και κατ' ορθή εκτίμηση την από ...-...-... Εξώδικη Δήλωση-Πρόσκληση) του Α.

**3.** Επειδή, όπως προκύπτει από την επισυναπτόμενη στην αίτηση από ...-...-... Εξώδικη Δήλωση-Πρόσκληση ο Α ζητεί τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης για την κατάσταση της υγείας της Β βάσει όλων των στοιχείων που ο ψυχίατρος Α έχει στη διάθεσή του, την οποία ο Γ προτίθεται να υποβάλει στο Δικαστήριο στο πλαίσιο της ανωτέρω αναφερθείσας ένδικης διαφοράς. Όμως κατά τα άρθρα 368 επ. ΚΠολΔ πραγματογνώμονες μπορεί να διορίσει μόνο το Δικαστήριο βάσει του οικείου καταλόγου πραγματογνωμόνων. Ο παιδοψυχίατρος Γ δύναται όμως να χορηγήσει στον αιτούντα βεβαίωση βάσει των στοιχείων που τηρεί στον ιατρικό φάκελο της Α για την κατάσταση της ψυχικής της υγείας και ιδίως βάσει νέων στοιχείων που έχουν περιληφθεί στον ιατρικό φάκελο μετά τη διενέργεια της αρχικής πραγματογνωμοσύνης της ...-...-.....

**4.** Επειδή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 και η χορήγηση βεβαίωσης βάσει των στοιχείων του ιατρικού φακέλου της Β για την κατάσταση της ψυχικής της υγείας είναι συναφής, πρόσφορη και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου.

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει άδεια στον ψυχίατρο Α, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον αιτούντα Γ βεβαίωση για την κατάσταση της ψυχικής υγείας της Β, κατά τα αναφερόμενα ειδικότερα στο σκεπτικό της παρούσας, προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους προαναφερθείσης ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως ο Α ενημερώσει σχετικά τη Β.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**