



**Αθήνα, 24-05-2012**

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΑΠ: Γ/ΕΞ/1885-2/24-05-2012**

**ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ**

**ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

**Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3**

**115 23 ΑΘΗΝΑ**

**ΤΗΛ.: 210-6475600**

**FAX: 210-6475628**

## **Α Π Ο Φ Α Σ Η 80/2012**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της τη 22.05.2012 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας, ως εισηγητής, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, αναπληρωματικά μέλη σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου Πράσσου, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με τις από ..-.-2012 αιτήσεις τους (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1885-1887/13.03.2012) η Ιδιωτική Γενική, Μαιευτική – Γυναικολογική & Παιδιατρική Κλινική ΙΑΣΩ Α.Ε. (εφεξής ΙΑΣΩ), η

Γενική Κλινική Χολαργού ΙΑΣΩ General A.E. (εφεξής ΙΑΣΩ General) και το Κέντρο Αποκατάστασης, Επανάταξης και Περιθάλψης Ηλικιωμένων, Ανάπηρων και Πασχόντων Ατόμων ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ Α.Ε. (εφεξής ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ), αντίστοιχα, διαβιβάζουν στην Αρχή την από ...-2011 αίτηση της Α, ιατρού μαιευτήρα – γυναικολόγου και ζητούν την έκδοση άδειας για την ικανοποίηση του συγκεκριμένου αιτήματος. Συγκεκριμένα, η ιατρός Α με τις προαναφερόμενες αιτήσεις της ζητεί να λάβει από τα νοσηλευτικά ιδρύματα ΙΑΣΩ, ΙΑΣΩ General και ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β στα επιμέρους νοσηλευτικά ιδρύματα, προκειμένου να αντικρούσει την σε βάρος της ασκηθείσα αγωγή αποζημίωσης. Η Αρχή με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1885-1/23.03.2012 έγγραφό της κάλεσε την Α όπως παράσχει συγκεκριμένες εξηγήσεις. Εις απάντηση του εγγράφου αυτού η πληρεξούσια δικηγόρος της Α απέστειλε το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2502/03.04.2012 έγγραφο με το οποίο διευκρίνισε στην Αρχή α) ότι η ιατρός Α διενήργησε τον τοκετό της Β στο ΙΑΣΩ και ότι δεν παρείχε τις υπηρεσίες της στο ΙΑΣΩ General και το ΦΙΛΟΚΤΗΤΗ και β) διαβίβασε την αγωγή αποζημίωσης (αρ. κατάθεσης δικογράφου .../...../2010) ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών του Γ, οριστικού δικαστικού συμπαραστάτη της συζύγου του Β, κατά, μεταξύ άλλων, των ΙΑΣΩ, ΙΑΣΩ General και Α. Με την προαναφερόμενη αγωγή ο Γ ζητεί να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι αλληλεγγύως και εις ολόκληρο σε καταβολή αποζημίωσης συνολικού ύψους 2.053.282,00 ευρώ λόγω πρόκλησης σοβαρής σωματικής βλάβης της Β. Σύμφωνα με την ασκηθείσα αγωγή, οι υπεύθυνοι των ΙΑΣΩ και ΙΑΣΩ General παρέπεμψαν την Β για παραμονή και θεραπεία στο Κέντρο ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ, διαβεβαιώνοντας ότι θα καλύψουν τα έξοδα, χωρίς όμως τούτο να συμβεί. Η συζήτηση της προαναφερθείσας αγωγής ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έχει προσδιοριστεί για τις ...-2012.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η τελευταία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. β' του ν.2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στην υγεία.

2 Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα*

*κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)*».

3. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα επιτρέπεται, στην πρώτη περίπτωση όταν: *«η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών»*, στην δε δεύτερη, που περιλαμβάνει και τα δεδομένα που αφορούν την υγεία, όταν: *«η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου»*.

4. Επειδή με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως και εκείνα που αφορούν την υγεία, η επεξεργασία επιτρέπεται, όπως λέχθηκε ανωτέρω, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου. Η προϋπόθεση αυτή ισχύει, όπως έχει κρίνει η Αρχή, κατά μείζονα λόγο και για τα απλά δεδομένα (βλ. μεταξύ άλλων ιδίως, τις αποφάσεις της Αρχής 27/2001, 75/2001 και πρόσφατες 92/2011 και 111/2011).

5. Επειδή, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι: *«Εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς»*.

6. Επειδή, το άρθρο 14 του ν.3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) ορίζει, μεταξύ

άλλων, ότι: «1. Ο ιατρός υποχρεούται να τηρεί ιατρικό αρχείο, σε ηλεκτρονική ή μη μορφή, το οποίο περιέχει δεδομένα που συνδέονται αρρήκτως ή αιτιωδώς με την ασθένεια ή την υγεία των ασθενών του. Για την τήρηση του αρχείου αυτού και την επεξεργασία των δεδομένων του εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 2472/1997(ΦΕΚ 50 Α'). (...) 4. Η υποχρέωση διατήρησης των ιατρικών αρχείων ισχύει: α) στα ιδιωτικά ιατρεία και τις λοιπές μονάδες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας του ιδιωτικού τομέα, για μία δεκαετία από την τελευταία επίσκεψη του ασθενή και β) σε κάθε άλλη περίπτωση, για μία εικοσαετία από την τελευταία επίσκεψη του ασθενή. (...) 9. Δεν επιτρέπεται σε τρίτο η πρόσβαση σε ιατρικά αρχεία ασθενή. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η πρόσβαση: α) στις δικαστικές και εισαγγελικές αρχές κατά την άσκηση των καθηκόντων τους αυτεπάγγελα ή μετά από αίτηση τρίτου που επικαλείται έννομο συμφέρον και σύμφωνα με τις νόμιμες διαδικασίες (...)». Επειδή, εξάλλου, το άρθρο 5 του ίδιου νόμου ορίζει ότι: «1. Τα ιατρικά πιστοποιητικά και οι ιατρικές γνωματεύσεις, καθώς και οι ιατρικές συνταγές που εκδίδονται κατά τους νόμιμους τύπους, έχουν το ίδιο κύρος και την ίδια νομική ισχύ ως προς τις νόμιμες χρήσεις και ενώπιον όλων των αρχών και υπηρεσιών, ανεξάρτητα από το αν εκδίδονται από ιατρούς που υπηρετούν σε Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. ή ιδιώτες ιατρούς (...) 3. Τα ιατρικά πιστοποιητικά και οι ιατρικές γνωματεύσεις εκδίδονται μετά από προηγούμενη γραπτή ή προφορική αίτηση του προσώπου στο οποίο αφορούν ή, κατ' εξαίρεση, τρίτου προσώπου που έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και όταν αυτό ρητά προβλέπεται στο νόμο (...) ». Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 13 ορίζει, μεταξύ άλλων: «3. Η άρση ιατρικού απορρήτου επιτρέπεται όταν: (...) β) Ο ιατρός αποβλέπει στη διαφύλαξη έννομου ή άλλου δικαιολογημένου, ουσιώδους δημοσίου συμφέροντος ή συμφέροντος του ίδιου του ιατρού ή κάποιου άλλου, το οποίο δεν μπορεί να διαφυλαχθεί διαφορετικά (...). 4. Η υποχρέωση τήρησης ιατρικού απορρήτου αίρεται, εάν συναινεί σε αυτό εκείνος στον οποίο αφορά, εκτός εάν η σχετική δήλωσή του δεν είναι έγκυρη, όπως στην περίπτωση, που αυτή είναι προϊόν πλάνης, απάτης, απειλής, σωματικής ή ψυχολογικής βίας, ή εάν η άρση του απορρήτου συνιστά προσβολή της ανθρώπινης αξιοπρέπειας (...) ». Οι διατάξεις αυτές, που δεν καθιερώνουν απόλυτη προστασία του ιατρικού απορρήτου, επιφυλάσσουν, καθόσον αφορά την επεξεργασία ιατρικών δεδομένων, την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2472/1997.

7. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997, να του χορηγηθούν αντίγραφα του ιατρικού φακέλου νοσηλείας που τηρούνται στα αρχεία των νοσηλευτικών ιδρυμάτων ΙΑΣΩ, ΙΑΣΩ General και ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ, ως υπευθύνων επεξεργασίας (αρ. 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997) και τα οποία αφορούν στην Β, ως υποκείμενο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. α' του ν.2472/1997. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής αποζημίωσης που έχει ασκήσει σε βάρος της ο σύζυγος της ασθενούς, Γ, ως οριστικός δικαστικός συμπαραστάτης λόγω πρόκλησης σοβαρής

σωματικής βλάβης από υπαιτιότητα μεταξύ άλλων και της ιατρού Α. Θα πρέπει να σημειωθεί, ότι αν και η Α παρείχε τις υπηρεσίες της σε ένα νοσηλευτικό ίδρυμα, στο ΙΑΣΩ, έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει αντίγραφο του ιατρικού φακέλου νοσηλείας της Β στα άλλα δυο νοσηλευτικά ιδρύματα, στο ΙΑΣΩ General και στον ΦΙΛΟΚΤΗΤΗ, προκειμένου να αντικρούσει τον ισχυρισμό ότι η σωματική βλάβη οφείλεται και σε δικό της ιατρικό σφάλμα. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τη προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997 ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας και προσφορότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997. Τα νοσηλευτικά ιδρύματα ΙΑΣΩ, ΙΑΣΩ General και ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ οφείλουν, ως υπεύθυνοι επεξεργασίας να ενημερώσουν τον Γ, ως νόμιμο αντιπρόσωπο της Β (οριστικός δικαστικός συμπαραστάτης) ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα ανακοινωθούν στην Α.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,

παρέχει την άδεια στα νοσηλευτικά ιδρύματα ΙΑΣΩ, ΙΑΣΩ General και ΦΙΛΟΚΤΗΤΗΣ, ως υπευθύνων επεξεργασίας, να χορηγήσουν τα αιτούμενα στοιχεία που αφορούν στην Β στην ιατρό Α – στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης διαφοράς – αφού προηγουμένως ενημερώσουν τον Γ, με την ιδιότητα του οριστικού δικαστικού συμπαραστάτη.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**

