



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 19-01-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/499/19-01-2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η 07/2018

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 17.01.2018 και ώρα 10:00 π.μ. μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, και Γρηγόριος Τσόλιας σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη, Σπυρίδωνος Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ευαγγελία Βασιλοπούλου, νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την με αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/9027/14.12.2017 αίτηση το Ιατρικό Κέντρο Αθηνών διαβιβάζει στην Αρχή την από ... αίτηση του Α και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί «να αρθεί το απόρρητο του ιατρικού φακέλου του ασθενούς Β, ο οποίος νοσηλεύτηκε στο Ιατρικό Κέντρο Αθηνών τη χρονική περίοδο πριν το Μάιο του 2006». Την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί ο Α προκειμένου να υποστηρίξει α) την έφεση που έχει ασκήσει κατά του Β, της Γ, του Δ και της Ε με την οποία εκκαλεί την υπ' αρ. ... απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ενώπιον του Εφετείου Αθηνών (τακτική

Διαδικασία – αρ. κατάθεσης ... με ορισθείσα δικάσιμο την ...) καθώς και β) την έφεση που έχει ασκήσει κατά της Γ, του Δ και της Ε με την οποία εκκαλεί την υπ' αρ. ... απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ενώπιον του Εφετείου Αθηνών (Τακτική Διαδικασία - αρ. κατάθεσης ... με ορισθείσα δικάσιμο την ...). Σύμφωνα με την υπό στοιχείο (α) υπ' αριθμ. ... έφεσή του ο Α στρέφεται κατά του Β, ο οποίος μεταβίβασε στους λοιπούς εφεσίβλητους συγγενείς του το σύνολο της ακίνητης περιουσίας του, παρά την αμετάκλητη επιδίκαση σε βάρος του (Β) και υπέρ του εκκαλούντος Α μεγάλων απαιτήσεων του δεύτερου και για το λόγο ότι η εκκαλουμένη πρωτοδίκως εκδοθείσα υπ' αριθμ. ... απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου έκρινε επί της αγωγής καταδολίευσης δανειστών (άρθρα 939, 941, 942, 943 ΑΚ) που άσκησε ο Α και δέχθηκε ότι «οι επίδικες μεταβιβάσεις (από τον Β προς τους συγγενείς του και ήδη εναγόμενους – εφεσίβλητους) έγιναν χωρίς πρόθεση βλάβης του (Α)», αλλά «λόγω προβλήματος υγείας του (Β) και με σκοπό να αποκαταστήσει τη σύζυγο και τα παιδιά του οικονομικά». Όσον αφορά στην υπό στοιχείο (β) με αρ. κατάθεσης ... έφεση και σύμφωνα με τα αναφερόμενα εις αυτήν, ο Α στρέφεται κατά των αποκτώντων συγγενών του Β και κατά της εκκαλουμένης υπ' αριθμ.... απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία απέρριψε την αγωγή του με νομική βάση το 479 ΑΚ, ως ουσιαστικά αβάσιμη λόγω ερημοδικίας του ενάγοντος (Α).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του

ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 939, 941, 942, 943 ΑΚ συνάγεται ότι οι δανειστές δικαιούνται να απαιτήσουν τη διάρρηξη κάθε μεταβίβασης που έγινε από τον οφειλέτη προς βλάβη τους, εφόσον η υπόλοιπη περιουσία του δεν επαρκεί για την ικανοποίησή τους.

3. Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 479 ΑΚ «Αν με σύμβαση μεταβιβάστηκε περιουσία ή επιχείρηση, αυτός που αποκτά ευθύνεται απέναντι στο δανειστή έως την αξία των μεταβιβαζομένων στοιχείων για τα χρέη που ανήκουν στην περιουσία ή στην επιχείρηση. Η ευθύνη αυτού που μεταβιβάζει εξακολουθεί να υπάρχει. Αντίθετη συμφωνία μεταξύ των συμβαλλομένων που βλάπτει τους δανειστές είναι άκυρη απέναντί τους».

4. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (δεδομένων υγείας) που αφορούν τον Β και τηρούνται στα αρχεία του Ιατρικού Κέντρου Αθηνών, ως υπευθύνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν. 2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται αφενός μεν στην υποστήριξη της υπό στοιχείο (α) έφεσης με την οποία ο Α ζητεί να εξαφανισθεί η υπ' αρ. ... απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και να γίνει δεκτή η με αρ. κατάθ. ... αγωγή διάρρηξης καταδολιευτικών δικαιοπραξιών που έχει ασκήσει κατά των ως άνω εναγομένων, με νομική βάση τα άρθρα 939, 941, 942, 943 ΑΚ και αφετέρου δε στην υποστήριξη της υπό στοιχείο (β) έφεσης που έχει ασκήσει ο ίδιος με την οποία ζητεί να εξαφανιστεί η υπ. αρ. ... απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και να γίνει δεκτή η με αρ. κατάθ. ... αγωγή του με την οποία ζητεί να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι και ήδη εφεσίβλητοι να του καταβάλουν αλληλεγγύως και εις ολόκληρον την πραγματική αξία των μεταβιβαζομένων σε αυτούς περιουσιακών στοιχείων του Β, δυνάμει του άρθρου 479 ΑΚ περί ευθύνης του αποκτώντος σε περίπτωση μεταβίβασης περιουσίας.

Πιο συγκεκριμένα, και ως προς τον υπό στοιχείο (α) σκοπό δικαστικής χρήσης των αιτούμενων δεδομένων, ο Α ζητεί «την άρση του απορρήτου του ιατρικού φακέλου» του Β προκειμένου να αντικρούσει, όπως εξειδικεύει στην ως άνω ασκηθείσα έφεσή του, ενώπιον του Εφετείου Αθηνών, την παραδοχή του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στην υπ' αριθμ. ... απόφαση, σύμφωνα με την οποία ο Β μεταβίβασε τα επίδικα περιουσιακά του στοιχεία «για λόγους ηθικής υποχρέωσης (προς τους αποκτώντες), καθόσον τον

Φεβρουάριο του έτους 2005 είχε υποστεί παροδικό αγγειακό εγκεφαλικό επεισόδιο, ... και ενόψει και του προβλήματος υγείας του ήθελε να αποκαταστήσει οικονομικά την οικογένειά του ... (και) δεν προέκυψε πρόθεση βλάβης του ενάγοντος (Α) εκ μέρους του πρώτου εναγομένου (Β)».

Ως προς τον υπό στοιχείο (β) επιδιωκόμενο σκοπό, αυτός συνίσταται στην εξαφάνιση της υπ' αριθμ. ... αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που απέρριψε την αγωγή λόγω ερημοδικίας του ενάγοντος και ήδη εκκαλούντος Α, χωρίς ωστόσο για την υποστήριξη της έφεσης και της αγωγής να έχει προβληθεί ως ισχυρισμός το πρόβλημα υγείας του μεταβιβάζοντος εφεσίβλητου Β.

5. Επειδή, ο προβαλλόμενος υπό στοιχείο (α) σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Ωστόσο, προκειμένου να πληρούνται παράλληλα και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), δέον είναι να χορηγηθεί από το Ιατρικό Κέντρο Αθηνών στον Α **μόνον** ιατρικό πιστοποιητικό στο οποίο να αναγράφεται η περίοδος και ο λόγος νοσηλείας του Β στο Ιατρικό Κέντρο Αθηνών. Με την χορήγηση του εν λόγω ιατρικού πιστοποιητικού στον Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 2 και 3, 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005, το αρμόδιο δικαστήριο δύναται να κρίνει, κατ' εκτίμηση των προσκομισθέντων αποδείξεων, την ύπαρξη ή όχι πρόθεσης βλάβης του Α από τον Β κατά την κατάρτιση των φερόμενων ως καταδολεντυικών δικαιπραξιών, όπως και το δεχθέν πρόβλημα υγείας που τον οδήγησε στην κατάρτιση των συμβάσεων που αναφέρθηκαν. Η χορήγηση του ιατρικού πιστοποιητικού με τα ανωτέρω στοιχεία κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία και πρόσφορη για την υπεράσπιση των ανωτέρω δικαιωμάτων του Α ενώπιον του προαναφερόμενου δικαστηρίου, με αποτέλεσμα να τηρείται η αρχή της αναλογικότητας για την αιτούμενη επεξεργασία (άρθρο 4 ν. 2472/1997). Το Ιατρικό Κέντρο Αθηνών οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, τον Β για την διαβίβαση ευαίσθητων προσωπικών της δεδομένων στον Α προς επίτευξη χρήση τους κατά τη δικάσιμο της ... στο πλαίσιο της περιγραφείσας υπό στοιχείο (α) ένδικης διαφοράς.

Αντίθετα, ως προς τον υπό στοιχείο (β) επιδιωκόμενο σκοπό κρίνεται ότι η άρση του απορρήτου του πλήρους ιατρικού φακέλου του Β **δεν συνάδει με την αρχή της αναλογικότητας** της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997) και τούτο διότι δεν προβάλλεται στην εν λόγω έφεση ως

λόγος το ζήτημα προβλημάτων υγείας του ανωτέρω, ο οποίος και δεν είναι καν εφεσίβλητος, και ως εκ τούτου δεν είναι σύννομη η χορήγηση των δεδομένων υγείας του στον Α στο πλαίσιο της εν λόγω ένδικης διαφοράς με δικάσιμο την

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Ιατρικό Κέντρο Αθηνών, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α **μόνον** ιατρικό πιστοποιητικό με τα στοιχεία που αναφέρονται στον ιστορικό της παρούσας και αφορούν στον Β, στο πλαίσιο **μόνο** της υπό στοιχείο (α) ένδικης διαφοράς τους, ήτοι στη δίκη επί της υπ' αριθμ. ... έφεσης του Α με ορισθείσα δικάσιμο την ..., αφού η Κλινική ενημερώσει προηγουμένως τον Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου