



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 10-07-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4348/10-07-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 78/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 15-10-2013 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος, Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστασίου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Φίλιππος Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το με αρ. πρωτ. Φ..../..../...../Σ.....-2012 (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/123/10-1-2013) έγγραφο η Στρατολογική Υπηρεσία Δυτικής Ελλάδας – Τμήμα 2^ο κοινοποιεί στην Αρχή την από ...-2012 αίτηση της Α προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών με την οποία ζητεί να χορηγηθεί άδεια στη Διεύθυνση του Στρατολογικού Γραφείου Ρουφ να της χορηγήσει βεβαίωση στην οποία να φαίνονται αναλυτικά οι λόγοι για τους οποίους ο Β εκπλήρωσε τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις «σε μεταγενέστερο χρόνο από τον

προβλεπόμενο», όπως αναφέρει, και συγκεκριμένα σε ηλικία 37 ετών, μετά από αλλεπάλληλες αναβολές και για ποιον λόγο ελάμβανε τις αναβολές αυτές, προκειμένου να την προσκομίσει ενώπιον των δικαστηρίων στα οποία συζητείται η ανάθεση της γονικής μέριμνας και της επιμέλειας των ανήλικων παιδιών που απέκτησε εκτός γάμου με τον Β. Κατόπιν αυτών η πιο πάνω υπηρεσία ζητεί τη σχετική άδεια της Αρχής.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τον βοηθό εισηγητή, ο τελευταίος στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση η Στρατολογική Υπηρεσία Δυτικής Ελλάδας κοινοποιεί στην Αρχή την από ...-2012 αίτηση της Α προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών [περιοχής] Χ με την οποία ζητεί να χορηγηθεί άδεια στη Διεύθυνση του Στρατολογικού Γραφείου Ρουφ να της χορηγήσει βεβαίωση στην οποία να φαίνονται αναλυτικά οι λόγοι για τους οποίους ο Β εκπλήρωσε τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις «σε μεταγενέστερο χρόνο από τον προβλεπόμενο», όπως αναφέρει, και συγκεκριμένα σε ηλικία 37 ετών, μετά από αλλεπάλληλες αναβολές και για ποιον λόγο ελάμβανε τις αναβολές αυτές, προκειμένου να την προσκομίσει ενώπιον των δικαστηρίων στα οποία συζητείται η ανάθεση της γονικής μέριμνας και της επιμέλειας των ανήλικων παιδιών που απέκτησε εκτός γάμου με τον Β. Η αιτούσα έχει καταθέσει όμοια αίτηση στην Αρχή με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7993/12-12-2012 και συμπληρωματικά έγγραφα με αρ. πρωτ.

Γ/ΕΙΣ/8223/21-12-2012. Από το σύνολο του φακέλου προκύπτει ότι το Μονομελές Πρωτοδικείο [περιοχής] Ψ με την απόφαση αρ. 160/2013 απέρριψε τη με αρ. καταθ./-.-2012 αίτηση του Β κατά της αιτούσας για ανάκληση – μεταρρύθμιση της με αρ./2012 απόφασης του ιδίου Δικαστηρίου που ρύθμισε την άσκηση της γονικής μέριμνας και της επιμέλειας των τέκνων των αντιδίκων. Στη συνέχεια ο Β κατέθεσε τη με αρ. κατάθ./2012 αγωγή κατά της αιτούσας η οποία συζητείται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] Ψ την ..-.-2013 με την οποία ζητεί να ανατεθεί οριστικά σε αυτόν αποκλειστικά η επιμέλεια και σε κάθε περίπτωση η συνεπιμέλεια των τέκνων τους και να διαταχθεί ιατρική πραγματογνωμοσύνη για το αν η μητέρα Α πάσχει από σοβαρή ψυχική διαταραχή ή ψυχική ασθένεια που την καθιστά ανίκανη να ασκεί την επιμέλεια των τέκνων τους. Περαιτέρω στο σημείωμα που κατέθεσε κατά τη συζήτηση της με αρ. καταθ./-.-2012 αίτησης του Β επί της οποίας εκδόθηκε η με αρ. απόφαση .../2013 του Μονομελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] Ψ, αναφέρει ότι ο πρώην σύντροφός της είχε ομολογήσει ότι ανέβαλε την εκπλήρωση των στρατιωτικών του υποχρεώσεων μέχρι την ηλικία των 37 ετών επικαλούμενος λόγους ψυχικής υγείας. Για τον λόγο αυτό η αιτούσα θεωρεί αναγκαία την προσκόμιση της αιτούμενης βεβαίωσης στο Δικαστήριο, ώστε να αποδείξει ότι ο πρώην σύντροφός της πάσχει από ψυχική ασθένεια που καθιστά αυτόν ανίκανο να ασκεί την επιμέλεια των τέκνων τους.

3. Επειδή ο πιο πάνω σκοπός της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου είναι κατ' αρχήν νόμιμος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, όμως η διάταξη του πιο πάνω άρθρου θα πρέπει να ερμηνευτεί σε σχέση με τον νόμιμο σκοπό του αρχείου από το οποίο θα διαβιβασθούν στην αιτούσα τρίτη τα ευαίσθητα δεδομένα υγείας. Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο σκοπός του στρατολογικού φακέλου είναι η τήρηση και απόδειξη των στρατολογικών μεταβολών των στρατευσίμων, οι οποίες, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 3 του Κανονισμού Οργάνωσης και Λειτουργίας των Διοικήσεων Στρατολογικών Υπηρεσιών και των Στρατολογικών Υπηρεσιών είναι απόρρητες. Μάλιστα, όπως έκρινε η Αρχή στην απόφαση με αρ. πρωτ. 1620/29-11-2000 «η έκδοση πιστοποιητικών στρατολογικής κατάστασης τύπου Α από τα στρατολογικά γραφεία της χώρας, τα οποία βασίζονται στα δεδομένα καταχωρισμένα από αυτά στα αρχεία τους, πρέπει να περιλαμβάνουν μόνο όσα στοιχεία είναι απαραίτητα για

τον σκοπό τον οποίο επιτελούν. Η αναγραφή οποιουδήποτε άλλου στοιχείου που δεν ανταποκρίνεται στον σκοπό της επεξεργασίας, ήτοι, στη συγκεκριμένη περίπτωση, η αναγραφή σε αυτά της κρίσης σωματικής ικανότητας και του τύπου ικανότητας με τον οποίο κάποιος ολοκλήρωσε τη θητεία του, είναι περιττή και παράνομη». Ως εκ τούτου, ακόμη και αν ήθελε θεωρηθεί ότι το πιο πάνω απόρρητο θα μπορούσε να αρθεί με απόφαση της Αρχής, η αιτούμενη πληροφορία περί της ψυχικής υγείας του στρατεύσιμου δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί οργανικό μέρος του συγκεκριμένου αρχείου σε σχέση με τον σκοπό του, παρά προέρχεται από τις σχετικές ιατρικές γνωματεύσεις που έχουν εκδοθεί από τους αρμόδιους ιατρούς. Συνεπώς η πιο πάνω επεξεργασία δεν μπορεί να θεωρηθεί νόμιμη σε σχέση με τον σκοπό του αρχείου. Συνεπώς κατά την άποψη δύο μελών του Τμήματος της Αρχής η χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων παραβιάζει τόσο την αρχή της νομιμότητας όσο και την αρχή της αναλογικότητας και το αίτημα πρέπει να απορριφθεί. Κατά την άποψη όμως δύο μελών του Τμήματος της Αρχής, ο σκοπός της υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου είναι κατ' αρχήν νόμιμος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 και τα αιτούμενα στοιχεία είναι αναγκαία και πρόσφορα για την εξυπηρέτηση του ως άνω σκοπού και η Αρχή πρέπει να παράσχει τη σχετική άδεια στη Διεύθυνση Στρατολογικού Γραφείου Ρουφ για χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων που αφορούν τον Β στην Α.

4. Επειδή η παρούσα απόφαση λαμβάνεται κατ' ισοψηφία των μελών του Τμήματος πρέπει, κατ' άρθρον 5^α παρ. 1 του Κανονισμού της Αρχής, η υπόθεση να παραπεμφθεί στην Ολομέλεια.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Το Τμήμα της Αρχής παραπέμπει την υπόθεση στην Ολομέλεια.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παραγεωργοπούλου