



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 03-07-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4234/03-07-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 75/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, την 01-07-2014 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γρηγόρης Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση, αντίστοιχα, των τακτικών μελών Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, οι οποίοι αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος της Αρχής Λεωνίδα Κοτσαλής και ο αναπληρωτής αυτού Σπύρος Βλαχόπουλος, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα – με την ένδειξη «ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ» – το υπ' αρ. πρωτ./...-2014 (και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3954/23-06-2014) έγγραφο ερώτημα (και τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα) – όπως αυτό συμπληρώθηκε με το υπ' αρ πρωτ./...-2014 και υπ' αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/4079/27-06-2014) έγγραφο του εν λόγω νοσοκομείου – του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου [περιοχής] Χ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, με το οποίο ερωτάται η Αρχή εάν νομιμοποιείται το εν λόγω νοσοκομείο να διαβιβάζει στον

αιτούντα τρίτο Α, Δ/ντή ψυχίατρο του ιδίου νοσοκομείου, πειθαρχικά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, που αφορούν τον ψυχίατρο του ιδίου νοσοκομείου Β.

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

Η Αρχή,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, εναρμονιζόμενη, ιδίως, με τις διατάξεις των άρθρων 9Α, 25 παρ. 1 και 28 του Συν/τος, 8 και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: *«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. (...)»*.

2. Επειδή, με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη. Συνακόλουθα, τόσο για τα απλά όσο και για τα ευαίσθητα δεδομένα, πρέπει ο σκοπός επεξεργασίας να είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, και τα δεδομένα να μην υπερβαίνουν το σκοπό της επεξεργασίας. Ειδικότερα δε για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, η επεξεργασία επιτρέπεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του Ν. 2472/1997, όταν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου.

3. Επειδή, επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι *«εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς»*.

4. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα: Υποβλήθηκε, την ...-2013, από τον Α, Δ/ντή ψυχίατρο του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου [περιοχής] Χ, υπηρεσιακή αναφορά προς το Διοικητή του εν λόγω νοσοκομείου και κατά του ψυχιάτρου του ίδιου νοσοκομείου Β, ο οποίος τότε ήταν επίσης Δ/ντής ενός εκ των ... ψυχιατρικών τμημάτων του εν λόγω νοσοκομείου, στην οποία ο Α ανέφερε, μεταξύ άλλων, ότι ο Β είχε αναπτύξει πολιτική δραστηριότητα με το πολιτικό κόμμα «Χρυσή Αυγή», ότι είχε νεοναζιστικά φρονήματα και νεοναζιστική συμπεριφορά, και ότι, κατά την εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων, εξέδιδε συστηματικά πιστοποιητικά ψυχικής κατάστασης υπέρ μελών του εν λόγω πολιτικού κόμματος, με τα οποία αυτά κρίνονταν κατάλληλοι για την έκδοση αδειών οπλοφορίας. Με αφορμή την προαναφερόμενη αναφορά του Α, εκδόθηκε η υπ' αρ. .../...-2013 εντολή του Διοικητή του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου [περιοχής] Χ για διενέργεια Ε.Δ.Ε., «αναφορικά με καταγγελία του Α, σχετικά με τοποθέτηση στελέχους της Χρυσής Αυγής ως Διευθυντή Ψυχιατρικού Νοσοκομείου [περιοχής] Χ». Στη συνέχεια, συντάχθηκε από τη διενεργήσασα την ως άνω Ε.Δ.Ε. το υπ' αρ. ΕΜΠ .../...-2013 Πόρισμα Ε.Δ.Ε, το οποίο, για τους λόγους που διεξοδικά αναφέρονται σε αυτό, καταλήγει ως εξής: *«Με βάση τα παραπάνω εκτεθέντα, προκύπτει ότι ο Β Διευθυντής Ψυχίατρος είναι πειθαρχικά διοκτέος για τα παρακάτω παραπτώματα: 1. Για παράβαση του κώδικα ιατρικής δεοντολογίας άρθρο 77 παρ. δ' ν. 2071/92, όπως ισχύει και ειδικά ν. 3418/05 άρθρο 5) διότι εξέδωσε μη νόμιμα ιατρικά πιστοποιητικά που αφορούσαν την παρούσα κατάσταση των [...] (Βουλευτή), [...] (πρώην Βουλευτή), [...] (Βουλευτή) και [...] (Βουλευτή), χωρίς την προηγούμενη εξέταση τους και χωρίς να αναγράφεται ο σκοπός για τον οποίο προορίζονταν τα πιστοποιητικά αυτά. Ειδικά αναφορικά με το πιστοποιητικό επ' ονόματι [...] (Υπάλληλο Βουλής), αν και του χορηγήθηκε ιατρική γνωμάτευση μετά από εξέταση του s εν τούτοις δεν αναγράφεται σ' αυτήν ο σκοπός χορήγησης της. 2. Για αναξιοπρεπή ή ανάρμοστη ή ανάξια συμπεριφορά εκτός Υπηρεσίας (άρθρο 107 παρ. ε του 3528/07, όπως ισχύει), διότι με τις απόψεις του για την ανάγκη στρατιωτικού κινήματος στη χώρα τις οποίες εξέφρασε δημοσίως, προσέβαλε το κύρος της υπηρεσίας προκαλώντας δημόσιο σκάνδαλο. 3. Για παράβαση υπαλληλικού καθήκοντος, (άρθρο 107 παρ. β' του 3528/07, όπως ισχύει) διότι κατά την παράσταση του ενώπιον του Διοικητικού Συμβουλίου την 15-5-2013, δήλωσε ψευδώς) ότι δεν χορήγησε πιστοποιητικά, στους κ. [...] και [...]».*

Συνακολούθως, ο Β με την υπ' αρ. πρωτ. .Υ10α/ΓΠ/.../...-2013 διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Υγείας τέθηκε σε αυτοδίκαιη αργία και παραπέμφθηκε στο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο για θέματα ιατρών, το οποίο, με απόφασή του της ...-2014, αποφάσισε, για τους λόγους που διεξοδικά αναφέρονται σε αυτή, για τον Β τα εξής: (α) (κατά πλειοψηφία) «Την επιβολή ποινής της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών του για-παράβαση υπαλληλικού καθήκοντος σύμφωνα με το άρθρο 107 παρ. 1 περ. β' του Ν. 3528/07 όπως τροποποιούμενος ισχύει, και για παράβαση του κώδικα ιατρικής δεοντολογίας (άρθρο 77 παρ. δ' του ν. 2071/92, όπως ισχύει και ειδικά ν. 3418/05 άρθρο 5 παρ. 3) διότι εξέδωσε πιστοποιητικά χωρίς να έχουν τα απαραίτητα κατά νόμο στοιχεία» και (β) (ομόφωνα) «Την:-επιβολή πειθαρχικής ποινής στον Ιατρό Β, ..., Διευθυντή Ψυχιάτρου του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου περιοχής [X] σύμφωνα με το άρθρο 109:παρ. 5, ήτοι την αφαίρεση άσκησης καθηκόντων προϊσταμένου επί 2 χρόνια, για το αδίκημα της αναξιοπρεπούς, εκτός υπηρεσίας, συμπεριφοράς και συγκεκριμένα για την εμφάνιση του στο κανάλι Contra Channel και για τα λεχθέντα σ' αυτό». Αποφάσισε, επίσης, όπως «οι ανωτέρω ποινές να έχουν άμεση εκτέλεση ώστε να εφαρμοστούν τα όσα προβλέπονται από το άρθρο 103 παρ. 2 εδαφ. γ' σε σχέση με το εδάφιο β' του ίδιου άρθρου όπως ισχύει».

Εν τω μεταξύ, ο Β υπέβαλε κατά του Α έγκληση για ψευδή καταμήνυση και συκοφαντική δυσφήμιση, για την ως άνω αναφορά του προς το Διοικητή του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου [περιοχής] X, για την οποία διατάχθηκε από την Εισαγγελία Πρωτοδικών [περιοχής] X η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης. Στο πλαίσιο αυτό, ο Α ζητεί από το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο [περιοχής] X, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να του διαβιβάσει αντίγραφα όλων των εγγράφων «που αφορούν την άσκηση πειθαρχικών διώξεων κατά του Β, την ποινή που του επιβλήθηκε και για ποιο λόγο», προκειμένου να υποβάλει υπόμνημα στην προανακριτική διαδικασία που είναι εν εξελίξει. Για την υποβολή του υπομνήματος αυτού είχε αρχικά δοθεί στον Α προθεσμία έως την ...-2014, η οποία παρατάθηκε έως την ...-2014.

5. Επειδή, οι ως άνω ζητηθείσες από τον αιτούντα τρίτο Α πληροφορίες σχετικά την προαναφερόμενη πειθαρχική δίωξη και καταδίκη του Β συνιστούν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (α') και (β') του Ν. 2472/1997, εν προκειμένω ευαίσθητα και όχι απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του υποκειμένου τους, καθόσον περιέχουν πληροφορίες για την πιθανή συμμετοχή του σε πολιτικό κόμμα.

6. Επειδή, ο σκοπός επεξεργασίας, τον οποίο προβάλλει ο αιτών τρίτος για τη διαβίβαση στον ίδιο των προαναφερομένων πληροφοριών συνίσταται στην ανάγκη υπεράσπισης των δικαιωμάτων του ενώπιον των αρμόδιων δικαστικών αρχών και δικαστηρίων, και, υπό την έννοια αυτή, καταρχήν ερείδεται στις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') και 4 παρ. 1 στοιχ. (α') του Ν. 2472/1997. Εξάλλου, πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου από τον αιτούντα τρίτο σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. (β') του Ν. 2472/1997, λαμβανομένων υπόψη του περιεχομένου της ως άνω αναφοράς του προς το Διοικητή του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου [περιοχής] X, για την οποία υποβλήθηκε και η προαναφερόμενη έγκληση εναντίον του, του περιεχομένου του ως άνω πορίσματος Ε.Δ.Ε. σε βάρος του Β και της ως άνω πειθαρχικής απόφασης, που ελήφθη σε βάρος του.

7. Επειδή, για τη νομιμότητα της διαβίβασης των επίμαχων ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα του Β στον αιτούντα τρίτο Α, το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο [περιοχής] X, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997, να ενημερώσει πριν από τη διαβίβαση αυτή το υποκείμενο των δεδομένων αυτών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

1) Παρέχει στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο [περιοχής] X, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, την άδεια να χορηγήσει στον αιτούντα τρίτο Α τα ζητηθέντα από τον ίδιο αντίγραφα εγγράφων του ως άνω πορίσματος Ε.Δ.Ε. σε βάρος του Β και της ως άνω πειθαρχικής απόφασης, που ελήφθη σε βάρος του ίδιου, για το σκοπό της υπεράσπισης των δικαιωμάτων του, κατά τα ως άνω εκτιθέμενα.

2) Το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο [περιοχής] X, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υποχρεούται να ενημερώσει τον Β, πριν από τη διαβίβαση των εν λόγω δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα στον αιτούντα τρίτο Α.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου