



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

Αθήνα, 22-06-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4804/22-06-2017

**Α Π Ο Φ Α Σ Η ΑΡ. 72/ 2017**

**(Τμήμα)**

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 24-05-2017 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, σε συνέχεια της από 26-04-2017 συνεδρίασης, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, ως εισηγητής, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, Γρηγόριος Τσόλιας, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη, Σπυρίδωνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, με εντολή του Προέδρου, οι Ιωάννης Λυκοτραφίτης και Γεωργία Παναγοπούλου, ειδικοί επιστήμονες – ελεγκτές ως βοηθοί εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Η Αρχή έλαβε τις κάτωθι καταγγελίες: α) τη με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5552/13-09-2016 καταγγελία της Α, β) τη με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5551/13-09-2016 καταγγελία της Β, γ) τη με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5550/13-09-2016 καταγγελία του Γ, όπως αυτή συμπληρώθηκε με το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5578/14-09-2016 συμπληρωματικό.

Σύμφωνα με τις ανωτέρω καταγγελίες, ο Δ (εφεξής «υπεύθυνος επεξεργασίας») έχει τοποθετήσει κάμερες κάτω από το μπαλκόνι του πρώτου ορόφου της πολυκατοικίας που βρίσκεται επί της οδού ..., οι οποίες λαμβάνουν εικόνα, μεταξύ άλλων, από τις οικίες των

καταγγελλόντων (... , αντίστοιχα), καθώς και από την είσοδο της πολυκατοικίας στην οδό ...

Ο υπεύθυνος επεξεργασίας είχε υποβάλει την με αρ. πρωτ. ΓΝ/ΕΙΣ/1003/05-05-2015 γνωστοποίηση συστήματος βιντεοεπιτήρησης, η οποία συμπληρώθηκε με τα με αρ. πρωτ. ΓΝ/ΕΙΣ/2026/01-09-2016 και ΓΝ/ΕΙΣ/2137/15-09-2016 συμπληρωματικά έγγραφα. Η γνωστοποίηση αφορά στο σύστημα βιντεοεπιτήρησης που έχει εγκατασταθεί στην επιχείρηση (συνεργείο αυτοκινήτων) που διατηρεί ο υπεύθυνος επεξεργασίας στην εν λόγω διεύθυνση και το οποίο περιλαμβάνει τέσσερις (4) κάμερες με σκοπό την ασφάλεια, πρόληψη και αποτροπή φθορών περιουσίας πελατών και της επιχείρησής του. Στη γνωστοποίηση αναφέρεται επίσης ότι πραγματοποιείται επεξεργασία δεδομένων ήχου. Η Αρχή απέστειλε σχετικά το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/5552-1/03-10-2016 έγγραφο με το οποίο ζητήθηκαν οι απόψεις του υπευθύνου επεξεργασίας επί της καταγγελίας, ενημερώνοντάς τον συγχρόνως για το ισχύον νομικό πλαίσιο.

Ο υπεύθυνος επεξεργασίας αρχικά απάντησε με το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8292/15-12-2016 έγγραφο, με το οποίο αρνήθηκε κατηγορηματικά την καταγγελία, διευκρινίζοντας ότι δεν πραγματοποιεί επεξεργασία ήχου και ότι οι κάμερες ελέγχουν μόνο την περίμετρο του καταστήματός του.

Στη συνέχεια, με το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/681/30-01-2017 έγγραφό του, υπέβαλε δείγμα εικόνας από τις τέσσερις (4) κάμερες, σημειώνοντας ότι τοποθέτησε το σύστημα βιντεοεπιτήρησης λόγω φθορών που υπέστη το κατάστημά του. Μάλιστα, μία εκ των νέων επιθέσεων από κουκουλοφόρο την έχει καταγράψει με τις κάμερες.

Με το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2105/14-03-2017 έγγραφο, ο υπεύθυνος επεξεργασίας εκλήθη ενώπιον της Αρχής στη συνεδρίαση της 29-03-2017 για να δώσει περαιτέρω διευκρινίσεις και να εκθέσει τις απόψεις του για το θέμα. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2446/23-03-2017 έγγραφό του αιτήθηκε την αναβολή συζήτησης της υπόθεσης, η οποία και του χορηγήθηκε για τις 26-04-2017 με το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2827/04-04-2017 έγγραφο.

Στη συνεδρίαση της 26-04-2017, παρέστη νομίμως, ως εκπρόσωπος του υπευθύνου επεξεργασίας, η Ευαγγελία Παναγιώτου με ΑΜΔΣΑ ..., η οποία εξέθεσε προφορικά τις απόψεις της και απάντησε σε ερωτήσεις των μελών του τμήματος. Στη συνέχεια, ο υπεύθυνος επεξεργασίας έλαβε προθεσμία και κατέθεσε εμπροθέσμως το με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3648/05-05-2017 υπόμνημα.

Η Αρχή, μετά από εξέταση όλων των στοιχείων του φακέλου και αναφορά στα διαμειφθέντα της συνεδρίασης της 26-04-2017, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις των βοηθών εισηγητή, οι οποίοι στη συνέχεια αποχώρησαν πριν από τη

διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

## **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

**1.** Το ζήτημα της χρήσης συστημάτων βιντεοεπιτήρησης για το σκοπό της προστασίας προσώπων και αγαθών ρυθμίζεται στην Οδηγία 1/2011 της Αρχής. Βασική προϋπόθεση, κατά το άρθρο 4 παρ. 1 ν. 2472/1997, για τη νομιμότητα της επεξεργασίας είναι η τήρηση της αρχής της αναλογικότητας, υπό την έννοια ότι τα συλλεγόμενα στοιχεία πρέπει να είναι αναγκαία και πρόσφορα για τον επιδιωκόμενο σκοπό, ο οποίος θα πρέπει να μη δύναται να επιτευχθεί με ηπιότερα μέσα. Επίσης, όπως προβλέπεται στο άρ. 2 παρ. α της προαναφερθείσας οδηγίας, «...ο σκοπός της προστασίας προσώπων ή/και αγαθών δικαιολογείται από το έννομο συμφέρον ή την νομική υποχρέωση του ιδιοκτήτη ή του διαχειριστή ενός χώρου να προστατεύσει τον χώρο καθώς και τα αγαθά που ευρίσκονται στον χώρο αυτό από παράνομες πράξεις...» και «η προστασία προσώπων ή/και αγαθών με συστήματα βιντεοεπιτήρησης μπορεί να επιδιώκεται είτε (...) είτε από νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.) ή φυσικό πρόσωπο που διαχειρίζεται τον χώρο ή έχει νόμιμο δικαίωμα ή υποχρέωση σύμφωνα με διατάξεις νόμου ή σε εκτέλεση σύμβασης με τον κύριο του χώρου.».

**2.** Η αρχή της αναλογικότητας αναλύεται στο άρθρο 6 στοιχ. 1 της Οδηγίας 1/2011 της Αρχής, όπου αναφέρεται ότι δεν επιτρέπεται η τοποθέτηση καμερών που να καταγράφουν δημόσιο πεζοδρόμιο ή δρόμο για το σκοπό της προστασίας προσώπων ή/και αγαθών, εκτός από εξαιρετικές περιπτώσεις εφόσον πρόκειται για χώρο με αυξημένες ανάγκες ασφαλείας, δηλαδή πρόκειται για χώρο όπου έχουν προηγηθεί επικίνδυνες επιθέσεις κατά της ζωής και της περιουσίας και υπάρχουν πλέον δικαιολογημένες υπόνοιες ότι ενδέχεται να πραγματοποιηθούν και άλλες. Στις περιπτώσεις αυτές η λήψη πρέπει να περιορίζεται στον απολύτως απαραίτητο παράπλευρο χώρο.

**3.** Το ειδικότερο ζήτημα της εγκατάστασης συστήματος βιντεοεπιτήρησης σε συγκροτήματα κατοικιών ρυθμίζεται στο άρθρο 15 του Ειδικού Μέρους της ανωτέρω Οδηγίας. Όπως αναφέρεται στο άρθρο αυτό, η εγκατάσταση συστήματος βιντεοεπιτήρησης σε συγκροτήματα κατοικιών για την ασφάλεια κοινόχρηστων χώρων και των προσώπων που κυκλοφορούν σε αυτούς μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο με απόφαση του οργάνου που είναι υπεύθυνο για τη διαχείριση του συγκροτήματος (π.χ. της Γενικής Συνέλευσης της πολυκατοικίας), και όχι από κάποιον ένοικο μεμονωμένα, σύμφωνα με τις διατάξεις του οικείου Κανονισμού και, εφόσον τέτοια εγκατάσταση δεν προβλέπεται στον Κανονισμό,

απαιτείται και συναπόφαση των δύο τρίτων των ενοίκων της πολυκατοικίας (όπου σε κάθε ένοικο αντιστοιχεί μία ψήφος). Σημειώνεται επίσης στο ίδιο άρθρο, μεταξύ άλλων, ότι οι κάμερες του συστήματος βιντεοεπιτήρησης δεν επιτρέπεται να ελέγχουν την πρόσβαση στα κατ' ιδίαν διαμερίσματα.

**4.** Ειδικότερα σε εμπορικά κέντρα και καταστήματα η εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας ρυθμίζεται στο άρθρο 19 της ανωτέρω Οδηγίας. Όπως αναφέρεται στο άρθρο αυτό, η εγκατάσταση συστημάτων βιντεοεπιτήρησης στους χώρους αυτούς πρέπει να γίνεται με φειδώ και να προτιμώνται πάντα ηπιότερα μέσα προστασίας, όπως η εγκατάσταση ανιχνευτών στα σημεία εισόδου/εξόδου. Κάμερες επιτρέπεται να τοποθετούνται στα σημεία εισόδου και εξόδου των καταστημάτων, στα ταμεία και τους χώρους φύλαξης χρημάτων, στις αποθήκες εμπορευμάτων, στους χώρους των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων καθώς και στους χώρους στάθμευσης, υπό τις προϋποθέσεις του γενικού μέρους της Οδηγίας. Εγκατάσταση καμερών στους χώρους των καταστημάτων όπου κυκλοφορούν και συναλλάσσονται οι πελάτες μπορεί να επιτραπεί κατ' εξαίρεση υπό την προϋπόθεση ότι (α) πρόκειται για μεγάλης επιφάνειας καταστήματα (π.χ. εμπορικά κέντρα) και (β) διακινούνται εμπορεύματα μεγάλης αξίας (π.χ. κοσμηματοπωλεία). Η επιτήρηση πρέπει να μην μπορεί να εξασφαλιστεί με άλλο τρόπο. Απαγορεύεται η λειτουργία καμερών σε χώρους εστίασης και αναψυχής, στα δοκιμαστήρια, στις τουαλέτες και στους χώρους όπου εργάζονται υπάλληλοι του καταστήματος και δεν είναι προσιτοί στο κοινό.

**5.** Από την εξέταση του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι κατ' αρχήν πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 6 στοιχ. 1 της Οδηγίας 1/2011, δηλαδή πρόκειται για χώρο όπου έχουν προηγηθεί επικίνδυνες επιθέσεις κατά της ζωής και της περιουσίας και υπάρχουν πλέον δικαιολογημένες υπόνοιες ότι ενδέχεται να πραγματοποιηθούν και άλλες.

Το προς έρευνα ζήτημα αναφέρεται περαιτέρω στο κατά πόσο το πεδίο λήψης των καμερών στο συγκεκριμένο σύστημα βιντεοεπιτήρησης περιορίζεται ήδη στον απολύτως απαραίτητο παράπλευρο χώρο ή απαιτείται η στρέψη των καμερών.

Από το προσκομισθέν φωτογραφικό υλικό προκύπτει ότι οι τέσσερις (4) κάμερες, οι οποίες είναι τοποθετημένες κάτω από το μπαλκόνι του 1ου ορόφου, λαμβάνουν εικόνα όχι από μόνο από το κατάστημα του καταγγελλόμενου, αλλά και από δημόσιο χώρο (πεζοδρόμιο, δημόσιο δρόμο), περισσότερο από όσο απαιτείται για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού επεξεργασίας, ενώ μια εκ των καμερών λαμβάνει και εικόνα από την είσοδο της πολυκατοικίας στην οποία βρίσκεται η επιχείρηση.

Απαιτείται, λοιπόν, τροποποίηση της εγκατάστασης των εν λόγω καμερών, προκειμένου το πεδίο λήψης τους να περιοριστεί στον απολύτως απαραίτητο παράπλευρο

χώρο, δηλαδή να λαμβάνει εικόνα μόνο από τις δύο (2) προσόψεις του καταστήματος και τον απολύτως απαραίτητο χώρο από τα παράπλευρα πεζοδρόμια και δρόμους, ενώ δεν επιτρέπεται να λαμβάνει εικόνα από την είσοδο της πολυκατοικίας.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή απευθύνει κατά το άρ. 19 παρ. γ του ν. 2472/1997 σύσταση στον Δ να προσαρμόσει το σύστημα βιντεοεπιτήρησης το οποίο λειτουργεί στην επιχείρησή του στις προϋποθέσεις λειτουργίας που ορίζονται στη σκέψη 5 του σκεπτικού της παρούσας, και να ενημερώσει σχετικά την Αρχή αποστέλλοντας σχετικό φωτογραφικό υλικό.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**