



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 03-06-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2808-3/03-06-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 68 /2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη, 3.6.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος Πέτρος Χριστόφορος, και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστασίου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. έγγραφο .../725886 (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2808/6.5.2014), κατ'ορθή εκτίμηση αυτού, το Δρομοκαΐτειο Νοσοκομείο διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση του Α (βλ. και ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2861/7.5.2013 συμπληρωματικό έγγραφο του Α προς την Αρχή) και κατ' αυτόν τον τρόπο ζητεί την άδεια της Αρχής για τη χορήγηση σε αυτόν ιατρικής γνωματεύσεως των ιατρών Β, Γ, Δ και Ε αναφορικά με την κατάσταση της υγείας της συζύγου του Ζ, προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει σε δίκη για την επιμέλεια του τέκνου τους.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν

διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 1518 παρ. 1 ΑΚ, «Η επιμέλεια του προσώπου του τέκνου περιλαμβάνει ιδίως την ανατροφή, την επίβλεψη, τη μόρφωση και την εκπαίδευσή του, καθώς και τον προσδιορισμό του τόπου της διαμονής του.» Σύμφωνα με το άρθρο 681B παρ. 1 στοιχ. β' ΚΠολΔ «Με την ειδική διαδικασία των άρθρων 666 παρ. 1, 667, 670, 671 παρ. 1 έως 3 και 672 έως 676 δικάζονται οι διαφορές που αφορούν: [...] β) την άσκηση της γονικής μέριμνας αναφορικά με το τέκνο κατά τη διάρκεια του γάμου, και σε περίπτωση διαζυγίου ή ακύρωσης του γάμου ή όταν πρόκειται για τέκνο χωρίς γάμο των γονέων του, τη διαφωνία των γονέων κατά την κοινή άσκηση από αυτούς της γονικής τους μέριμνας, καθώς και την επικοινωνία των γονέων και των υπόλοιπων ανιόντων με το τέκνο [...]» Σύμφωνα με το άρθρο 681Γ του ΚΠολΔ, «Στις διαφορές της περίπτωσης β' της πρώτης παραγράφου του άρθρου 681B εφαρμόζονται και τα άρθρα 598, 600, 601, 605, 606, 744 και 759 παρ. 3. Αν οι διαφορές αυτές ενωθούν με οποιαδήποτε από τις διαφορές των άρθρων 592 παρ. 1 ή 614 παρ. 1, εφαρμόζονται τα άρθρα 744 και 759 παρ. 3[...]». §2 Στις ίδιες διαφορές καθιερώνεται στάδιο υποχρεωτικής προδικασίας που περιλαμβάνει την έρευνα, από όργανα της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας, των συνθηκών διαβίωσης του ανηλίκου και την υποβολή στο δικαστήριο, έως την ημέρα της συζήτησης, σχετικής αναλυτικής έκθεσης η οποία, στις περιπτώσεις όπου φέρεται στο δικόγραφο της αγωγής ότι ο ένας από τους γονείς ή το ανήλικο τέκνο

παρουσιάζει ψυχικά προβλήματα, θα πρέπει να συνοδεύεται και από ψυχιατρική έκθεση[...].».

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων υγείας που αφορούν στην σύζυγό του Ζ. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αιτήσεως ανακλήσεως που έχει υποβάλει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά η Ζ κατά της υπ' αριθ. .../2014 αποφάσεως του ΜονΠρΠειραιά, η οποία έκρινε το ζήτημα της προσωρινής επιμέλειας του τέκνου τους Η και η οποία στρέφεται κατά του Α και της Θ, μητέρας του Α. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Ζ, πρέπει εκείνη να αναλάβει την προσωρινή επιμέλεια του ανηλικού τέκνου τους, δεδομένου ότι ο σύζυγός της και τα μέλη της οικογένειάς του είναι πλήρως ακατάλληλα για την επιμέλεια του τέκνου τους. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Α και της μητέρας του Θ δια του σημειώματος που υπέβαλαν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιώς κατά της Ζ, η Ζ αδυνατεί λόγω των πολλαπλών ψυχικών προβλημάτων της να ασκήσει την επιμέλεια του τέκνου τους και η συμπεριφορά της αυτή πρέπει να συνεκτιμηθεί από το δικαστήριο κατά την εκδίκαση της αγωγής περί επιμέλειας τέκνου και κατά την διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων.

4. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997), καθόσον δια της εκτιμήσεως των γνωματεύσεων αυτών το δικαστήριο θα μπορεί να κρίνει κατά πόσον η Ζ είναι σε θέση να ασκεί την επιμέλεια και επικοινωνία του τέκνου τους έχοντας κρίσιμα στοιχεία για να αποφανθεί επί της αιτήσεως της με το ανωτέρω αντικείμενο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Νοσοκομείο Δρομοκαΐτειο να χορηγήσει στον Α γνωματεύσεις των ιατρών Β, Γ, Δ και Ε αναφορικά με την κατάσταση της υγείας της συζύγου του Ζ, προκειμένου να τις χρησιμοποιήσει σε δίκη για την επιμέλεια του τέκνου τους, αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως την Ζ, αν η ενημέρωση αυτή καθίσταται εφικτή.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου