



Αθήνα, 31-05-2017

ΑΠ: Γ/ΕΞ/3997-1/31-05-2017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3  
115 23 ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210-6475600  
FAX: 210-6475628

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 60/2017**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της εκτάκτως την Τρίτη 30.05.2017 και ώρα 12:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, Κωνσταντίνος Μενουδάκος και τα τακτικά μέλη Αντώνιος Συμβώνης, Σπυρίδων Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητές. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ..../...-... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/3997/19.05.2017) έγγραφο το Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής διαβιβάζει την από ...-... αίτηση του Α και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, με

την προαναφερόμενη αίτηση ο Α, ενεργώντας ατομικώς και με την ιδιότητα του εταίρου και διαχειριστή της εταιρείας με την επωνυμία «X» ζητεί να λάβει από το ανωτέρω Νοσοκομείο πιστοποιητικό νοσηλείας του Β από την ...-...-... και για χρονικό διάστημα πέντε (5) εβδομάδων. Την χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί ο Α προκειμένου να υποστηρίξει την (με αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../...../.....) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που έχει καταθέσει, με την ανωτέρω αναφερόμενη ιδιότητα, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία ζητεί να αφαιρεθεί προσωρινώς η διαχειριστική εξουσία από τον Β, να απαγορευθεί προσωρινώς στον τελευταίο να επικοινωνεί απευθείας και καθ' οιονδήποτε τρόπο μαζί του, να του απαγορευθεί προσωρινώς να εισέρχεται και να παραμένει στο μηχανουργείο της επιχείρησης, καθώς και να εκδοθεί σχετική προσωρινή διαταγή. Σύμφωνα με το καταστατικό της εταιρείας «X» οι Α και Β είναι μοναδικοί εταίροι της εταιρείας, της οποίας τυγχάνουν αμφότεροι διαχειριστές, με εξουσία να ενεργούν από κοινού ή και ξεχωριστά έκαστος, καθ' όλο το συμβατικό χρόνο της εταιρείας. Σκοπός δε της εταιρείας είναι η σκληρά επιχρωμίωση μεταλλικών αντικειμένων. Την ...-...-... ο Β εισήλθε με το όχημά του εντός του καταστήματος της εταιρείας και κινούμενος με ορμή εμπρός – πίσω κατέστρεψε ότι υπήρχε εντός του καταστήματος (εξοπλισμός, γραφεία, υπολογιστές, υλικά, μηχανήματα, τοιχοποιίες, κ.ά). Για το περιστατικό ειδοποιήθηκε η Αστυνομία, ύστερα όμως από τις εξηγήσεις που παρασχέθηκαν και δεδομένου ότι δεν υπήρχε κάποια μήνυση σε βάρος του, δεν έγινε κάποια περαιτέρω ενέργεια εκ μέρους της Αστυνομίας. Με πρωτοβουλία της οικογένειάς του εισήλθε στο ΨΝΑ, όπου παρέμεινε νοσηλεύόμενος. Κατά τη διάρκεια της νοσηλείας του στο ανωτέρω Νοσοκομείο προέβαινε σε διαχειριστικές πράξεις, οι οποίες δεν ήταν επ' ωφελεία της εταιρείας. Η κατάσταση της υγείας του εγκυμονεί σοβαρό κίνδυνο για την περιουσία της εταιρείας και για τη σωματική ακεραιότητα και την υγεία όσων βρίσκονται γύρω του. Ήδη ο Α έχει καταθέσει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, την (με ημερομηνία κατάθεσης δικογράφου ...-...-... και αρ. κατάθεσης .../...../.....) αγωγή – αίτηση περί αποκλεισμού του Β από εταίρου. Με την προαναφερόμενη αίτηση ο Α θέλει να υποστηρίξει τους ισχυρισμούς που προβάλλει στην προαναφερόμενη αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, ότι δηλαδή η κατάσταση της υγείας του Β θέτει σε κίνδυνο τα συμφέροντα και την περιουσία της εταιρείας, καθώς και ότι απειλεί τη σωματική ακεραιότητα και υγεία όσων βρίσκονται γύρω του. Ο Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την από ...-...-2017 διάταξή του έκανε εν

μέρει δεκτό το αίτημα του Α και απαγόρευσε προσωρινά μέχρι τη συζήτηση της προαναφερόμενης αίτησης κατά τη δικάσιμο της ...-2017 και υπό τον όρο συζήτησης αυτής στον Β να εισέρχεται στους χώρους του μηχανουργείου επί της οδού Ψ στην Αθήνα και να πλησιάζει τον αιτούντα σε απόσταση μικρότερη των 100 μέτρων.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1, 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία απλών και ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του ΨΝΑ, ως υπεύθυνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη των ισχυρισμών που προβάλλει ο Α με την προαναφερθείσα αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που έχει καταθέσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μεταξύ άλλων, για την προσωρινή αφαίρεση από τον έτερο εταίρο και συνδιαχειριστή της εταιρείας με την επωνυμία «Χ», Β, της διαχειριστικής εξουσίας λόγω των προβλημάτων ψυχικής υγείας που αντιμετωπίζει, συνεπεία των οποίων προέβη σε καταστροφές στο κατάστημα της εταιρείας κατά το περιστατικό που έλαβε χώρα την ...-...-..., για το οποίο και τις συνέπειές του γίνεται εκτενής αναφορά στο ιστορικό.

3. Ο σκοπός επεξεργασίας για δικαστική χρήση εν γένει συνάδει με την

προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του προβαλλόμενου σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν.2472/1997, καθόσον οι πληροφορίες αυτές τυγχάνουν πρόσφορες για την απόδειξη του ισχυρισμού του ότι, λόγω των προβλημάτων ψυχικής υγείας του Β, απαιτείται για την επιδίωξη των συμφερόντων και της παρουσίας της εταιρείας να του αφαιρεθεί προσωρινά η διαχειριστική εξουσία. Το ΨΝΑ, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας να ενημερώσει τον Β για τη διαβίβαση προσωπικών του δεδομένων στον Α, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή,

παρέχει την άδεια στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον Α το αιτούμενο πιστοποιητικό σχετικά με την κατάσταση της υγείας του Β, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στη μεταξύ τους ως άνω ένδικη υπόθεση, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τον τελευταίο.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Κωνσταντίνος Μενουδάκος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**