



Αθήνα, 28-05-2015

ΑΠ: Γ/ΕΞ/2167-2/28-05-2015

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3  
115 23 ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210-6475600  
FAX: 210-6475628

**Α Π Ο Φ Α Σ Η 57/2015**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 27<sup>η</sup>.05.2015 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών

και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ... /...-2015 (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/2167/06.04.2015) έγγραφο το Γενικό Επιτελείο Στρατού διαβιβάζει την από ...-2015 αίτηση της Α και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, με την προαναφερόμενη αίτησή της η Α ζητεί να λάβει από τα τηρούμενα αρχεία του ΓΕΣ αντίγραφα: «1) των ιατρικών εγγράφων (ιατρικό ιστορικό, εξετάσεις, πορίσματα, διαγνώσεις κλπ) που αφορούν τον άλλοτε σπουδαστή της ΣΣΑΣ Β, του ... και της ..., που γεννήθηκε στην [περιοχή...] το [έτος ...], ο οποίος εισήχθη στη ΣΣΑΣ τον [μήνα ...] του [έτους...] και αποπέμφθηκε από τη ΣΣΑΣ τον [μήνα ...] του [έτους ...], 2) των εισιτηρίων, εξιτηρίων και διαγνώσεων του Β, εφόσον νοσηλεύτηκε στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο του Στρατιωτικού Νοσοκομείου 424 και 3) όλων των υπαρχόντων σχετικών με το ως άνω πρόσωπο του Β εγγράφων και αποφάσεων». Τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί η Α προκειμένου να αντικρούσει την (με αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../...-2014 και με ημερομηνία συζητήσεως την ...-2015) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που έχει καταθέσει ο Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης σε βάρος της Α με την οποία ζητεί να του ανατεθεί προσωρινά η επιμέλεια των δύο ανήλικων θυγατέρων τους. Ειδικότερα η Α, σύμφωνα με την προαναφερόμενη αίτησή της, ζητεί τη χορήγηση των αιτούμενων πληροφοριών προκειμένου να υποστηρίξει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης όπου εκκρεμεί η ένδικη υπόθεση τον ισχυρισμό ότι ο Β δεν είναι κατάλληλος να αναλάβει την επιμέλεια των δύο ανήλικων τέκνων τους λόγω της κατάστασης της υγείας του και της νοσηλείας του στο Ψυχιατρικό Τμήμα του 424 Νοσοκομείου, εξαιτίας της οποίας αποπέμφθηκε από τη ΣΣΑΣ. Η Αρχή κατά την εξέταση της υπόθεσης κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/2167-1/16.04.2015 το ΓΕΣ όπως, κατόπιν συνεννόησης με την αιτούσα, παράσχει συγκεκριμένες διευκρινίσεις. Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου, το ΓΕΣ με το υπ' αρ. πρωτ. ... από ...-2015 διαβίβασε το από ...-2015 υπόμνημα της Α προς την Αρχή, με το οποίο διευκρίνισε, μεταξύ άλλων, ότι η προαναφερόμενη (και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../...-2014) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του Β σε βάρος της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης για την προσωρινή ανάθεση της επιμέλειας των ανήλικων τέκνων τους συζητήθηκε την ...-2015, συνεκδικασθείσα με την αντίθετη (και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../2014) αίτηση της ίδιας για την προσωρινή ανάθεση της επιμέλειας των ανήλικων τέκνων τους και εκδόθηκε η με

αριθμό .../2015 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης. Περαιτέρω, η Α διευκρίνισε ότι τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων ζητεί προκειμένου να αντικρούσει την (με αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../2015) αγωγή που έχει ασκήσει σε βάρος της ο εν διαστάσει σύζυγός της Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, με την οποία ζητεί την οριστική ανάθεση της επιμέλειας των ανήλικων τέκνων τους, καθώς και στην αγωγή που πρόκειται να καταθέσει η ίδια σε βάρος του Β για το ίδιο θέμα. Η συζήτηση της προαναφερόμενης αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης έχει προσδιοριστεί να συζητηθεί την ...-2015.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

#### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον εν διαστάσει σύζυγό της Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αγωγής για την οριστική ανάθεση της επιμέλειας των ανήλικων τέκνων που έχει ασκήσει ο Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης κατά της εν διαστάσει συζύγου του Α, καθώς και στην υποστήριξη της αγωγής που πρόκειται να καταθέσει ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου η τελευταία σε βάρος του Β για το ίδιο θέμα. Συγκεκριμένα, η Α θέλει να ισχυριστεί και να αποδείξει ενώπιον

του αρμοδίου Δικαστηρίου ότι, λόγω της κατάστασης της υγείας του Β (εύθραυστη ή διαταραγμένη ψυχική και πνευματική κατάσταση) εξαιτίας της οποίας διεκόπη προώρως η φοίτησή του –κατά τους ισχυρισμούς της– στην ΣΣΑΣ, δεν είναι κατάλληλος να αναλάβει την επιμέλεια των δύο ανήλικων τέκνων τους.

3. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Η χορήγηση, ωστόσο, των αιτούμενων πληροφοριών παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997. Οι συγκεκριμένες πληροφορίες, λόγω της παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος από την απομάκρυνση του πρώην συζύγου της αιτούσης από την ΣΣΑΣ εξαιτίας της επικαλούμενης ψυχικής νόσου, έχουν καταστεί πλέον απρόσφορες για την τεκμηρίωση των ισχυρισμών της Α για την ένδικη υπόθεση, στην οποία κρίσιμο στοιχείο τυγχάνει η ενεστώσα ψυχική κατάσταση του εν λόγω και όχι εκείνη που ανάγεται στο έτος 1989. Κατά τη γνώμη όμως ενός μέλους της Αρχής το στοιχείο της προσφορότητας θα πρέπει να εξεταστεί από την αρμόδια δικαστική αρχή.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή δεν παρέχει άδεια στο Γενικό Επιτελείο Στρατού, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην Α τις αιτούμενες πληροφορίες που αφορούν στον εν διαστάσει σύζυγό της Β.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**