



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 26-04-2012

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2088-1/26-04-2012

## **Α Π Ο Φ Α Σ Η 52/2012**

**(Τμήμα)**

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 24.04.2012 και ώρα 11:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη Πέτρος Τσαντίλας και Χαράλαμπος Ανθόπουλος (ως εισηγητής) σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου Πράσσου και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, ο Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς, τακτικό μέλος και ο Γρηγόριος Λαζαράκος, αναπληρωματικό μέλος. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Κυριάκου, νομικός ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπ' όψιν της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθ. πρωτ. 29193/20.3.2012 (αριθ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/2088/20.3.2012) έγγραφό του προς την Αρχή ο Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) υπέβαλε ερώτημα σχετικά με τη δυνατότητα χορήγησης αντιγράφων των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν σε διεθνή ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό για τη δωρεάν διανομή τυριού Φέτα ΠΟΠ στους άπορους της χώρας- Πρόγραμμα 2011. Η αίτηση για την εν λόγω χορήγηση αντιγράφων υποβλήθηκε στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. από την εταιρεία ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ Α.Ε., η οποία επίσης συμμετείχε στον συγκεκριμένο διεθνή διαγωνισμό. Πιο συγκεκριμένα, η προσφορά της εταιρείας ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ ΑΕ απορρίφθηκε στο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών με την υπ' αριθ. 169115/10.6.2011 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων. Στη συνέχεια η εταιρεία ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ ΑΕ προσέφυγε στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών με δύο αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, οι οποίες απορρίφθηκαν με τις υπ' αριθ. 564/2011 και 63/2012 αποφάσεις. Μειοδότης στο συγκεκριμένο διαγωνισμό αναδείχθηκε η εταιρεία NUTRIA ΑΕ. Η εταιρεία ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ ΑΕ ζήτησε αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που υπέβαλε η μειοδότρια εταιρεία (για τη συμμετοχή της, αλλά και για την κατακύρωση του διαγωνισμού). Εξασφάλισε, μάλιστα, σχετική εισαγγελική παραγγελία (αριθ. πρωτ. 25644/14.3.2012). Όταν ενημερώθηκε η μειοδότρια εταιρεία σχετικά με την χορήγηση αντιγράφων των δικαιολογητικών της στην αιτούσα εταιρεία, εξέφρασε τις αμφιβολίες της για το τι τελικά περιλάμβανε η εισαγγελική παραγγελία, δεδομένου ότι στο κυρίως κείμενο αυτής αναφέρονταν μόνο τα πιστοποιητικά κατακύρωσης (μεταξύ αυτών περιλαμβάνονται και τα αποσπάσματα ποινικού μητρώου για το διευθύνοντα σύμβουλο, τον πρόεδρο και τα μέλη του Δ.Σ. της μειοδότριας εταιρείας), ενώ χειρογράφως είχαν προστεθεί και άλλα δικαιολογητικά (ασφαλιστική ενημερότητα/φορολογική ενημερότητα/άδεια λειτουργίας/πιστοποιητικά καταλληλότητας κλπ) και μάλιστα δύο διαγωνισμών (φέτας-γραβιέρας), μολοντί η εταιρεία ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΜΑΝΔΡΕΚΑΣ ΑΕ είχε συμμετάσχει μόνο στον ένα διαγωνισμό.

Τέλος η αιτούσα εταιρεία με το υπ' αριθ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/2085/20.3.2012 έγγραφό της επικαλείται ότι έχει υποβάλει αίτηση ακύρωσης του σχετικού διαγωνισμού στο διοικητικό εφετείο και μηνυτήρια αναφορά στον Εισαγγελέα Αθηνών και ότι χρειάζεται αντίγραφο όλων των δικαιολογητικών που υπέβαλε η μειοδότη εταιρεία προκειμένου να ασκήσει τα κατά νόμο δικαιώματά της κατά της συγκεκριμένης διαδικασίας. Η μειοδότη εταιρεία, σε έγγραφό της προς τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. αντιτείνει ότι , σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού, «δικαίωμα να λάβουν γνώση των δικαιολογητικών κατακυρώσεως έχουν μόνο όσοι προκρίθηκαν και ανοίχθηκε η οικονομική προσφορά τους.»

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων της υπόθεσης, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

#### **ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή το άρθρο 2 στοιχ. β' του Ν.2472/1997 ορίζει ότι για τους σκοπούς του νόμου αυτού νοούνται ως «ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν, μεταξύ άλλων, στα σχετικά με ποινικές διώξεις και καταδίκες.

2. Επειδή το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν.2472/1997 ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι: «Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών, β) Να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας (...)». Με τις διατάξεις αυτές καθιερώνονται ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νομιμότητα κάθε επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και για τη νομιμότητα της σύστασης και λειτουργίας κάθε αρχείου, οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας και της αναλογικότητας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη.

3. Επειδή από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος. Ειδικότερα, επιτρέπεται, για τα μεν απλά δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε') και για τα ευαίσθητα δεδομένα, ιδίως, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. (γ') του ν. 2472/1997. Συγκεκριμένα, επιτρέπεται στην πρώτη περίπτωση όταν *“η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών”* , ενώ στη δεύτερη περίπτωση όταν *«η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου”*. Εξ άλλου, στην προκειμένη περίπτωση, η διαφάνεια της διαδικασίας επιλογής (πρόσβαση του ενός υποψηφίου στα δικαιολογητικά του επιτυχόντος συνυποψηφίου) συνδέεται άρρηκτα με την αρχή της χρηστής διοίκησης και της διαφάνειας της κρατικής δράσης. Σε κάθε περίπτωση, οι σχετικές νομοθετικές διατάξεις υπερισχύουν των όρων της διακήρυξης του συγκεκριμένου διαγωνισμού.

4. Επειδή το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ορίζει ότι: «Εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς».

5. Επειδή στην κρινόμενη υπόθεση τα προσωπικά δεδομένα του πλειοδότη του διαγωνισμού ζητούνται με τη νόμιμη διαδικασία (έγγραφη αίτηση, τεκμηρίωση υπέρτερου έννομου συμφέροντος).

6. Επειδή ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ζητεί τη γνωμοδότηση της Αρχής σχετικά με τη δυνατότητα

χορήγησης στον αιτούντα φωτοαντιγράφων των σχετικών δικαιολογητικών (σε αυτά περιλαμβάνονται και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα – απόσπασμα ποινικού μητρώου) της μειοδότης εταιρείας για το σκοπό της ενάσκησης των εκ του νόμου δικαιωμάτων της αιτούσας εταιρείας κατά της συγκεκριμένης διαδικασίας. Στην κρινόμενη περίπτωση, ελήφθησαν υπ' όψιν (είχαν υποβληθεί και ελεγχθεί πριν το διαγωνισμό), μεταξύ των άλλων και τα ζητηθέντα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα (απόσπασμα ποινικού μητρώου πλειοδότη). Η χορήγηση των ζητηθέντων στοιχείων κρίνεται αναγκαία για την αναγνώριση και ενάσκηση των δικαιωμάτων της αιτούσας εταιρείας ενώπιον των δικαστηρίων.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή κρίνει ότι η πρόσβαση του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό για τη δωρεάν διανομή τυριού στους άπορους, του οποίου η προσφορά απορρίφθηκε, σε όσα δικαιολογητικά του πρώτου μειοδότη τυχόν περιέχουν απλά προσωπικά δεδομένα (σημειωτέον ότι στο βαθμό που τα δικαιολογητικά αυτά αναφέρονται σε νομικό πρόσωπο – η μειοδότης εταιρεία είναι ανώνυμη εταιρεία- κατά κανόνα δεν τίθεται θέμα προστασίας προσωπικών δεδομένων), δεν αντίκειται στο Ν. 2472/1997 και παρέχει άδεια στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον αποτυχόντα υποψήφιο όσα δικαιολογητικά των εκπροσώπων της μειοδότης εταιρείας περιέχουν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και ελήφθησαν υπ' όψιν στη συγκεκριμένη διαδικασία διαγωνισμού, προκειμένου να ασκήσει η αιτούσα εταιρεία τα κατά νόμο δικαιώματά της κατά της συγκεκριμένης διαδικασίας. Επισημαίνεται ότι η συγκεκριμένη άδεια παρέχεται για την πρόσβαση μόνο στα σχετικά δικαιολογητικά της μειοδότης εταιρείας που υποβλήθηκαν στο διαγωνισμό στον οποίο συμμετείχε και η αιτούσα εταιρεία (και όχι σε αυτά που υποβλήθηκαν σε άλλο διαγωνισμό, στον οποίο δεν συμμετείχε η αιτούσα εταιρεία). Σε κάθε περίπτωση ισχύει η υποχρέωση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. να ενημερώσει προσηκόντως τα υποκείμενα των προσωπικών δεδομένων, προτού επιτρέψει την πρόσβαση της αιτούσας εταιρείας σε αυτά.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γ. Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου