



Αθήνα, 20-07-25016
Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/ 4590/20-07-2016

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Α Π Ο Φ Α Σ Η 36/2016

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε στην έδρα της στις 12-04-2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, Λεωνίδα Κοτσαλής, Αναστάσιος-Ιωάννης Μεταξάς, Δημήτριος Μπριόλας, και Πέτρος Τσαντίλας, τακτικά μέλη. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, παρόλο που εκκλήθηκαν νομίμως εγγράφως οι Αντώνιος Συμβώνης και Παναγιώτης Ροντογιάννης, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Επίσης δεν παρέστη στη συγκεκριμένη υπόθεση ο Κωνσταντίνος Χριστοδούλου, λόγω έκτακτων διδακτικών του υποχρεώσεων. Κατόπιν εντολής του Προέδρου παρέστη και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού-Οικονομικού Τμήματος, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Ο Α την 06.02.2006 υπέβαλε προς την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα αίτηση-αναφορά με την οποία ανέφερε ότι όταν οι συζητήσεις του με την ασφαλιστική εταιρεία ΙΝΤΕΡΑΜΕΡΙΚΑΝ για την αποζημίωσή του από σοβαρό τραυματισμό του από αυτοκίνητο ασφαλισμένο στην εταιρεία αυτή κατέληξαν, κατά την άποψή του, σε αδιέξοδο, εξήτησε από υπάλληλο της εταιρείας να του χορηγήσει το πόρισμα-γνωμάτευση του ιατρού που τον εξέτασε με εντολή της ασφαλιστικής εταιρείας και ο υπάλληλος αυτός αρνήθηκε να του το δώσει, όπως και ο προϊστάμενος του. Κατόπιν αυτού ζητεί από την Αρχή να του

γνωστοποιήσει αν δικαιούται να λάβει αντίγραφο της ιατρικής αυτής γνωματεύσεως, να προβεί η Αρχή στις δέουσες ενέργειες ώστε να του χορηγηθεί το αντίγραφο αυτής, να του γνωστοποιήσει η ασφαλιστική εταιρεία αν έχει άλλα στοιχεία σχετικά με τον τραυματισμό του και να του αναφέρει και τον χρόνο διατηρήσεώς τους και την περαιτέρω νόμιμη χρήση τους και τέλος να υποστεί τις συνέπειες της παράνομης συμπεριφοράς της.

Με βάση τα προαναφερόμενα, η Αρχή κάλεσε, με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/613/10.03.2006 έγγραφό της, την εν λόγω εταιρεία όπως: 1) ικανοποιήσει αμέσως το δικαίωμα πρόσβασης του προσφεύγοντος (δια της χορηγήσεως των ως άνω ζητηθέντων στοιχείων) και να του χορηγήσει κάθε έγγραφο ιατρικού περιεχομένου (εξετάσεις, ακτινογραφίες, γνωματεύσεις, κ.λπ.), που τον αφορά και τηρείται στα αρχεία της, 2) καταστήσει γνωστούς στην Αρχή τους λόγους, για τους οποίους οι αρμόδιες υπηρεσίες της στην [περιοχή] Χ προέβησαν στη συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, που τον αφορούν, και τηρούν αρχείο με τα εν λόγω δεδομένα, καθώς και τους λόγους για τους οποίους αρνήθηκαν να ικανοποιήσουν το δικαίωμα πρόσβασής του στα ως άνω έγγραφα. Σε απάντηση του προαναφερομένου εγγράφου, υποβλήθηκε (με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2861/19.04.2006) στην Αρχή υπόμνημα του πληρεξουσίου δικηγόρου της ΙΝΤΕΡΑΜΕΡΙΚΑΝ ΖΗΜΙΩΝ, με το οποίο αφενός, ενημερώθηκε η Αρχή ότι, μετά από παρέμβασή της, ικανοποιήθηκε πλήρως το δικαίωμα πρόσβασης του προσφεύγοντος και, αφετέρου, εκτίθενται αναλυτικά οι απόψεις της εν λόγω εταιρείας σχετικά με τη βασιμότητα της προσφυγής. Ειδικότερα, η ΙΝΤΕΡΑΜΕΡΙΚΑΝ ΖΗΜΙΩΝ αμφισβήτησε, τη νομότυπη άσκηση εκ μέρους του προσφεύγοντος του δικαιώματος πρόσβασής του στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τον αφορούν, διότι ουδέποτε υποβλήθηκε από τον προσφεύγοντα σχετική αίτηση προς τις αρμόδιες υπηρεσίες της εν λόγω εταιρείας εγγράφως, αλλά όλα τα σχετικά αιτήματά του προσφεύγοντος υποβλήθηκαν στις υπηρεσίες αυτές προφορικά.

Κατόπιν τούτων, η Αρχή κάλεσε, με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8380/05.12.2006 έγγραφό της, την εταιρεία ΙΝΤΕΡΑΜΕΡΙΚΑΝ ΖΗΜΙΩΝ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, σε ακρόαση ενώπιον της Ολομέλειας της Αρχής για τη συζήτηση της ως άνω προσφυγής στη συνεδρίαση της 14.12.2006. Επί της εν λόγω προσφυγής-

καταγγελίας εκδόθηκε η υπ' αρ. 42/2007 απόφαση της Αρχής. Με την απόφαση αυτή, η Αρχή επέβαλε στην εν λόγω πρόστιμο σαράντα χιλιάδων ευρώ (40.000,00 €) για παραβίαση των διατάξεων του άρθρου 12 του ν. 2472/1997. Στη συνέχεια με την υπ' αρ. 73/2011 (και με αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/3201/09.05.2011) απόφασή της η Αρχή ανακάλεσε την υπ' αρ. 42/2007 απόφασή της λόγω παράνομης συμμετοχής ελεγκτή της Αρχής ως εισηγητή και η προαναφερόμενη προσφυγή του Α εισήχθη εκ νέου προς συζήτηση ενώπιον της Ολομέλειας της Αρχής. Με βάση τα προαναφερόμενα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 19 και 21 του ν. 2472/1997, του άρθρου 6 του Κανονισμού Λειτουργίας της Αρχής και του άρθρου 14 παρ. 10 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (που κυρώθηκε με το ν. 2690/1999) κλήθηκε η INTERAMERIKAN ELLHNIKH ETAIPEIA ASFALISSEON ZHMION AE, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, σε ακρόαση ενώπιον της Ολομέλειας της Αρχής, την Πέμπτη, 01.12.2011 και ώρα 10.00 π.μ. στην έδρα της Αρχής, για την εκ νέου συζήτηση της προαναφερόμενης προσφυγής του Α, η οποία τελικά πραγματοποιήθηκε ενώπιον της Ολομέλειας της Αρχής την Πέμπτη, 19.07.2012 και ώρα 10.00 π.μ. Κατά τη συνεδρίαση αυτή, η καταγγελλόμενη εταιρεία εκπροσωπήθηκε νομίμως από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Ιωάννη Δελλή, ο οποίος δήλωσε ενώπιον της Ολομέλειας ότι η εν λόγω εταιρεία αρκείται στα όσα έχει ήδη αναπτύξει προφορικά και εγγράφως ενώπιον της Αρχής.

Η υπόθεση αυτή επανεφέρθη προς συζήτηση κατά τη συνεδρίαση της 12-04-2016. Το μετέχον στη νέα συνεδρίαση μέλος της Αρχής Πέτρος Τσαντίλας ενημερώθηκε για τα στοιχεία του φακέλου και τα διαμειφθέντα κατά τις προηγούμενες συνεδριάσεις.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή κατά το άρθρο 12 του ν.2472/1997 «1. Καθένας έχει δικαίωμα να γνωρίζει εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τον αφορούν αποτελούν ή αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας. Προς τούτο, ο υπεύθυνος επεξεργασίας, έχει υποχρέωση να του απαντήσει εγγράφως.

2. Το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να ζητεί και να λαμβάνει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας, χωρίς καθυστέρηση και κατά τρόπο εύληπτο και σαφή, τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) Όλα τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν, καθώς και την προέλευσή τους.

β) Τους σκοπούς της επεξεργασίας, τους αποδέκτες ή τις κατηγορίες αποδεκτών.

γ) Την εξέλιξη της επεξεργασίας για το χρονικό διάστημα από την προηγούμενη ενημέρωση ή πληροφόρησή του.

δ) Τη λογική της αυτοματοποιημένης επεξεργασίας. Το δικαίωμα πρόσβασης μπορεί να ασκείται από το υποκείμενο των δεδομένων και με τη συνδρομή ειδικού.

ε) κατά περίπτωση, τη διόρθωση, τη διαγραφή ή τη δέσμευση (κλείδωμα) των δεδομένων των οποίων η επεξεργασία δεν είναι σύμφωνη προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου, ιδίως λόγω του ελλιπούς ή ανακριβούς χαρακτήρα των δεδομένων, και

στ) την κοινοποίηση σε τρίτους, στους οποίους έχουν ανακοινωθεί τα δεδομένα, κάθε διόρθωσης, διαγραφής ή δέσμευσης (κλειδώματος) που διενεργείται σύμφωνα με την περίπτωση ε', εφόσον τούτο δεν είναι αδύνατον ή δεν προϋποθέτει δυσανάλογες προσπάθειες.»

3. Το δικαίωμα της προηγούμενης παραγράφου και τα δικαιώματα του άρθρου 13 ασκούνται με την υποβολή της σχετικής αίτησης στον υπεύθυνο της επεξεργασίας και ταυτόχρονη καταβολή χρηματικού ποσού, το ύψος του οποίου, ο τρόπος καταβολής του και κάθε άλλο συναφές ζήτημα ρυθμίζονται με απόφαση της Αρχής.

4. Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απαντήσει εντός δεκαπέντε (15) ημερών ή εάν η απάντησή του δεν είναι ικανοποιητική, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή. Στην περίπτωση κατά την οποία ο υπεύθυνος επεξεργασίας αρνηθεί να ικανοποιήσει το αίτημα του ενδιαφερόμενου, κοινοποιεί την απάντησή του στην Αρχή και ενημερώνει τον ενδιαφερόμενο ότι μπορεί να προσφύγει σε αυτήν.»

Από τη γραμματική διατύπωση του αρ. 12 και ιδίως από τη χρήση των λέξεων ότι το δικαίωμα του άρθρου 12 ασκείται «με την υποβολή της σχετικής αίτησης στον

υπεύθυνο επεξεργασίας και ταυτόχρονη καταβολή χρηματικού ποσού» συνάγεται ότι το αίτημα πρέπει να υποβάλλεται στον υπεύθυνο επεξεργασίας κατά τρόπο σαφή και βέβαιο με συγκεκριμένο περιεχόμενο ώστε να προσδιορίζεται ασφαλώς η ημέρα και ώρα της υποβολής του και το σαφές περιεχόμενό του. Τούτο, επιβάλλει να τηρείται ο έγγραφος τύπος, ώστε να ικανοποιούνται οι ανωτέρω απαιτήσεις του νόμου και να γνωρίζει και ο υπεύθυνος επεξεργασίας το σαφές περιεχόμενο του αιτήματος του υποκειμένου των δεδομένων ώστε να το ικανοποιήσει εγκαίρως, εντός 15ημέρου ή να αρνηθεί την ικανοποίησή του αιτιολογημένα και να κοινοποιήσει την αρνητική απάντησή του στην Αρχή. Αν προς διευκόλυνση των συναλλαγών απλά αιτήματα υποβάλλονται προφορικά, τότε ο επικαλούμενος την προφορική υποβολή του αιτήματος φέρει το βάρος της αποδείξεως του ακριβούς περιεχομένου του αιτήματος, του συγκεκριμένου χρόνου υποβολής του, του φυσικού προσώπου προς το οποίο υπεβλήθη, αν τούτο δεν ταυτίζεται προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας και της παρουσίας ή της ασφαλούς γνώσεως άλλων προσώπων περί της συγκεκριμένης υποβολής του αιτήματος κατά τον ορισμένο χρόνο.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο Α την 06.02.2006 υπέβαλε προς την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα αίτηση-αναφορά με την οποία ανέφερε ότι όταν οι συζητήσεις του με την ασφαλιστική εταιρεία ΙΝΤΕΡΑΜΕΡΙΚΑΝ για την αποζημίωσή του από σοβαρό τραυματισμό του από αυτοκίνητο ασφαλισμένο στην εταιρεία αυτή κατέληξαν, κατά την άποψή του, σε αδιέξοδο, εξήτησε από υπάλληλο της εταιρείας να του χορηγήσει το πόρισμα-γνωμάτευση του ιατρού που τον εξήτασε με εντολή της ασφαλιστικής εταιρείας και ο υπάλληλος αυτός αρνήθηκε να του το δώσει, όπως και ο προϊστάμενος του. Κατόπιν αυτού ζητεί από την Αρχή να του γνωστοποιήσει αν δικαιούται να λάβει αντίγραφο της ιατρικής αυτής γνωματεύσεως και να προβεί η Αρχή στις δέουσες ενέργειες ώστε να του χορηγηθεί το αντίγραφο αυτό και να του γνωστοποιήσει η ασφαλιστική εταιρεία αν έχει άλλα στοιχεία σχετικά με τον τραυματισμό του, ως και να του αναφέρει τον χρόνο διατηρήσεώς τους και την περαιτέρω νόμιμη χρήση τους και τέλος να υποστεί τις συνέπειες της παράνομης συμπεριφοράς της.

Η Αρχή με έγγραφό της, της 10.03.2006, εξήτησε την άμεση ικανοποίηση της χορηγήσεως των αιτουμένων εγγράφων και η ΙΝΤΕΡΑΜΕΡΙΚΑΝ ικανοποίησε το αίτημα χορηγήσεως των αιτουμένων ιατρικών γνωματεύσεων στις 18.04.2006 ως

προκύπτει από την από 18.04.2006 απόδειξη παραλαβής, η οποία περιέχει και δήλωση ικανοποίησης του δικαιώματος πρόσβασης στα ως άνω προσωπικά του δεδομένα. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα το αίτημα χορηγήσεως της συγκεκριμένης γνωματεύσεως δεν υπεβλήθη εγγράφως, αλλά προφορικώς προς υπάλληλο και προϊστάμενο κατά τους ισχυρισμούς του υποκειμένου των δεδομένων. Ο αιτών σημειωτέον ούτε ενώπιον της Αρχής αναφέρει τη συγκεκριμένη ημέρα και ώρα της υποβολής του αιτήματός του αυτού ως και τα τυχόν παρευρισκόμενα τρίτα πρόσωπα κατ' αυτήν, ούτε αναφέρει το όνομα του δικηγόρου του ο οποίος, κατά τους ισχυρισμούς του, συνάντησε άρνηση του προϊσταμένου να ικανοποιήσει το ανωτέρω αίτημα. Επιπλέον δε τα με την αίτηση-αναφορά του υποβληθέντα αιτήματα χορηγήσεως της ανωτέρω γνωματεύσεως και τυχόν ετέρων εγγράφων, όπως και το δικαίωμα πρόσβασης ικανοποιήθηκαν μεταγενεστέρως έστω και μετά την πρώτη παρέμβαση της Αρχής,

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή κρίνει ότι δεν συντρέχει περίπτωση επιβολής κυρώσεως, εφόσον ως προς το αίτημα δεν ετηρήθη ο έγγραφος τύπος και δεν απεδείχθη ούτε έγινε καν επίκληση συγκεκριμένης κατά χρόνο και πραγματικά περιστατικά υποβολής του.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου