



Αθήνα, 20-07-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/ 4588/20-07-2016

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Α Π Ο Φ Α Σ Η 34/2016

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε στην έδρα της στις 12-04-2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, Λεωνίδας Κοτσαλής, Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς, Δημήτριος Μπριόλας, και Πέτρος Τσαντίλας, τακτικά μέλη. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, παρόλο που εκκλήθηκαν νομίμως εγγράφως οι Αντώνιος Συμβώνης και Παναγιώτης Ροντογιάννης, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Επίσης δεν παρέστη στη συγκεκριμένη υπόθεση ο Κωνσταντίνος Χριστοδούλου, λόγω έκτακτων διδακτικών του υποχρεώσεων. Κατόπιν εντολής του Προέδρου παρέστη και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Ο καταγγέλλων Α υπέβαλε στην Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα το από 05.07.2006 (αρ. πρωτ. 4480/5.7.2006) έγγραφο με το οποίο ανέφερε ότι κοινοποιεί επιστολή προς την εταιρεία που εργάζεται και ζητεί πρόσβαση στα προσωπικά του δεδομένα. Η καταγγελία αυτή, όπως υποβλήθηκε, είναι πλήρως αόριστη γιατί δεν αναφέρεται ούτε η εταιρεία στην οποία εργάζεται ούτε κατονομάζονται τα προσωπικά δεδομένα των οποίων είχε ζητήσει την πρόσβαση και δεν ικανοποιήθηκε από την εταιρεία. Εξάλλου, όπως προκύπτει από το αρχείο της υπηρεσίας στην ανωτέρω «καταγγελία» δεν επισυνάπτεται η «κοινοποιούμενη» επιστολή. Την 14.12.2006 και με την απλή ένδειξη υπόψη κ.Β φέρονται κατατεθέντα

στην Αρχή (αρ. πρωτ. 8579/14.12.2006) η από 15.6.2006 επιστολή Α προς τον Δ/ντα Σύμβουλο ΕΚΟ, η οποία και αναφέρεται στη συγκριτική αξιολόγηση και η από ...-...-2006 επιστολή προς τον Δ/ντη Προσωπικού ΕΚΟ (υπόψη κ. Γ) η οποία αναφέρεται στην ελλιπή παραλαβή των εγγράφων αξιολόγησής του για το 2005.

Στη συνέχεια μετά από νεώτερο από ...-...-2007 σημείωμα του καταγγέλλοντος το οποίο κοινοποιήθηκε και στην Αρχή, η εταιρεία ΕΚΟ κοινοποιεί αντίγραφο του φύλλου ατομικής αξιολόγησης του καταγγέλλοντος για το έτος 2006 και πληροφορίες για τη συγκριτική αξιολόγηση με τους λοιπούς αξιολογούμενους από τους ένδεκα αξιολογητές (Γ/ΕΙΣ/937/6.2.2007). Στο νεώτερο από ...-...-2007 έγγραφο του προς την Αρχή ο καταγγέλλων αναφέρει ότι δεν ικανοποιήθηκε το αίτημα χορηγήσεως των δεδομένων συγκριτικής αξιολόγησής του για το έτος 2005. Το μετέχον στις συνεδριάσεις νέο μέλος της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Πέτρος Τσαντίλας ενημερώθηκε για τα στοιχεία του φακέλου και τα διαμειφθέντα κατά τις προηγούμενες συνεδριάσεις .

Η Αρχή

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή κατά το άρθρο 12 του ν.2472/1997 ορίζονται ότι : «1. Καθένας έχει δικαίωμα να γνωρίζει εάν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που τον αφορούν αποτελούν ή αποτέλεσαν αντικείμενο επεξεργασίας. Προς τούτο, ο υπεύθυνος επεξεργασίας, έχει υποχρέωση να του απαντήσει εγγράφως.

2. Το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να ζητεί και να λαμβάνει από τον υπεύθυνο επεξεργασίας, χωρίς καθυστέρηση και κατά τρόπο εύληπτο και σαφή, τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) Όλα τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν, καθώς και την προέλευσή τους.

3. Το δικαίωμα της προηγούμενης παραγράφου και τα δικαιώματα του άρθρου 13 ασκούνται με την υποβολή της σχετικής αίτησης στον υπεύθυνο της επεξεργασίας και ταυτόχρονη καταβολή χρηματικού ποσού, το ύψος του οποίου, ο τρόπος καταβολής του και κάθε άλλο συναφές ζήτημα ρυθμίζονται με απόφαση της Αρχής...

4. Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απαντήσει εντός δεκαπέντε (15) ημερών ή εάν η απάντησή του δεν είναι ικανοποιητική, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή. Στην περίπτωση κατά την οποία ο υπεύθυνος επεξεργασίας αρνηθεί να ικανοποιήσει το αίτημα του ενδιαφερόμενου, κοινοποιεί την απάντησή του στην Αρχή και ενημερώνει τον ενδιαφερόμενο ότι μπορεί να προσφύγει σε αυτήν».

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας υποχρεούται να γνωστοποιήσει πληροφορίες και να παράσχει αντίγραφα στο υποκείμενο των δεδομένων των υφισταμένων κατά τον χρόνο υποβολής της αιτήσεως στοιχείων του αρχείου του που αφορούν σε προσωπικά δεδομένα του υποκειμένου. Αν τα δεδομένα αυτά δεν υφίστανται κατά τον χρόνο υποβολής σαφούς αιτήσεως για χορήγηση συγκεκριμένων στοιχείων δεν υπάρχει αντίστοιχη υποχρέωση του υπεύθυνου επεξεργασίας. (βλ. Αποφ. Αρχής 91/2014, 199/2014 Ολομ).

Στη συγκεκριμένη περίπτωση όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δέχεται και η καταγγελλόμενη ΕΚΟ μέχρι το 2006, οπότε η Αρχή με σειρά 3 εγγράφων της (Γ/ΕΞ/1441/20.03.2006, Γ/ΕΞ/3380/22.5.2006 και Γ/ΕΞ/3787/17.10.2006, που αφορούσαν σε παρεμφερή υπόθεση), γνωστοποίησε προς την εταιρεία αυτή ότι η μέχρι τούδε πρακτική της καταστροφής των στοιχείων της συγκριτικής αξιολόγησης των εργαζομένων της για τα μισθολογικά κλιμάκια από 8 έτη -13 δεν είναι νόμιμη και πρέπει να διατηρούνται τα προσωπικά δεδομένα των εργαζομένων που αφορούν στη συγκριτική αξιολόγησή τους, ακολουθούσε την πρακτική της καταχώρισης των στοιχείων που αφορούσαν στην συγκριτική αξιολόγηση των εργαζομένων σε ηλεκτρονικό υπολογιστή της εταιρείας, ο οποίος με ειδικό λογισμικό εξήγαγε τον τελικό βαθμό κάθε αξιολογούμενου εργαζόμενου και στη συνέχεια διαγράφονταν όλα τα δεδομένα της συγκριτικής αξιολόγησης πλην του τελικού βαθμού. Συνεπώς κατά τον χρόνο της υποβολής της αιτήσεως χορηγήσεως των στοιχείων της συγκριτικής αξιολόγησης δεν υφίσταντο τα αιτούμενα στοιχεία γιατί αυτά είχαν καταστραφεί και δεν ήταν δυνατόν να παρασχεθούν στο υποκείμενο.

Επειδή ούτε ο προσφεύγων προβάλλει ούτε υφίστατο ρητή διάταξη της ελληνικής νομοθεσίας επιβάλλουσα την διατήρηση για συγκεκριμένο χρονικό

διάστημα των στοιχείων της συγκριτικής αξιολόγησης πλην του τελικού βαθμού, ο οποίος όπως και η ΕΚΟ δέχεται, είχε επίπτωση επί των ετήσιων αποδοχών του. Η συγκεκριμένη υποχρέωση επιβάλλεται από την γενική ρήτρα διατήρησης για εύλογο διάστημα των στοιχείων που αφορούν στο υποκείμενο για να είναι δυνατή η επαλήθευση των στοιχείων και προς διευκόλυνση του ελέγχου του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας. Πλην, ενόψει της ασάφειας της σχετικής υποχρέωσης δεν είναι δυνατή η επιβολή κυρώσεως κατ' εφαρμογή του άρθρου 10 παρ. 3 του ν.2472/1997, για την καταστροφή των στοιχείων συγκριτικής αξιολόγησης πλην του τελικού βαθμού. Επιπλέον, μετά την ερμηνευτική παρέμβαση της Αρχής το 2006 η εταιρεία φαίνεται να διατηρεί τα στοιχεία συγκριτικής αξιολόγησης και πράγματι χορήγησε στον καταγγέλλοντα τα στοιχεία συγκριτικής αξιολόγησης του έτους 2006.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή αποφάσισε ότι υπό τα ανωτέρω δεδομένα δεν συντρέχει λόγος επιβολής κυρώσεων.

Ο Πρόεδρος της Αρχής

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου