



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 21-07-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4608/21-07-2016

### Α Π Ο Φ Α Σ Η 33/2016

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε στην έδρα της στις 12-04-2016, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Πέτρος Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, Λεωνίδας Κοτσαλής, Αναστάσιος – Ιωάννης Μεταξάς, Δημήτριος Μπριόλας, και Πέτρος Τσαντίλας, τακτικά μέλη. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, παρόλο που εκκλήθηκαν νομίμως εγγράφως οι Αντώνιο; Συμβώνης και Παναγιώτης Ροντογιάννης, τακτικό και αναπληρωματικό μέλος, αντίστοιχα. Επίσης δεν παρέστη στη συγκεκριμένη υπόθεση ο Κωνσταντίνος Χριστοδούλου, λόγω έκτακτων διδακτικών του υποχρεώσεων. Κατόπιν εντολής του Προέδρου παρέστη και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή (με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/334/28.01.2005) προσφυγή του Α, με την οποία ο προσφεύγων κατήγγειλε ότι η ασφαλιστική εταιρεία με την επωνυμία ΕΘΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ Ανώνυμη Ελληνική Εταιρεία Γενικών Ασφαλειών (εφεξής ΕΘΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ) προέβη, κατά το έτος 2001, σε αθέμιτη συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που τον αφορούν, και ειδικότερα δεδομένων σχετικών με την ερωτική του ζωή, κατά παράβαση των διατάξεων

του Ν.2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Ειδικότερα, ο προσφεύγων κατήγγειλε ότι, κατά το ... 2001, σε συνεργασία με γνωστό του ασφαλιστικό πράκτορα και ενώ είχε ήδη συνάψει με την ΕΘΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ασφαλιστήρια συμβόλαια πυρός και κλοπής, αποφάσισε να συνάψει και ασφαλιστήριο συμβόλαιο ζωής. Για το σκοπό αυτό, συμπλήρωσε τη σχετική αίτηση, κατέβαλε το ποσό των ... δρχ. ως προκαταβολή και απάντησε σε ένα ερωτηματολόγιο με ερωτήσεις γενικού περιεχομένου, μια εκ των οποίων αφορούσε την εκπλήρωση της στρατιωτικής του θητείας. Εκεί, απάντησε ότι δεν έχει εκπληρώσει τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις, διότι είχε απαλλαγεί από την υποχρέωση στράτευσης, λαμβάνοντας προσωρινό απολυτήριο ακαταλληλότητας στο οποίο είχε κριθεί «Ικανός Κατηγορία 5 (Ι5)». Τότε, του ζητήθηκε να προσκομίσει το απολυτήριο στρατού του. Πρόκειται, συγκεκριμένα, για «Προσωρινό Απολυτήριο Ακαταλλήλων – Τυχόντων Αναβολής», με ημερομηνία ..-...-... (αντίγραφο του οποίου προσκόμισε στην Αρχή η ΕΘΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ). Μετά από την άπρακτη πάροδο διμήνου από την προσκόμιση του ως άνω απολυτηρίου, ο προσφεύγων προσήλθε στα γραφεία της ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ, προκειμένου να πληροφορηθεί για ποιο λόγο δεν είχε ακόμη καταρτιστεί το ασφαλιστήριο ζωής. Ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι τότε «κάποιος υπάλληλος της εταιρείας [του] απάντησε προφορικά ότι δεν [τον] ασφαλίζουν γιατί [είναι] ομοφυλόφιλος». Ο προσφεύγων υπέβαλε αίτημα να του απαντήσει η εταιρεία εγγράφως και έλαβε επιστολή της ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ (με ημερομηνία ...-.....) η οποία αναφέρει τα εξής : «Με την παραλαβή των απαιτούμενων δικαιολογητικών ασφαλισιμότητας και τον έλεγχο αυτών για την έκδοση ασφαλιστηρίου συμβολαίου ζωής, με λύπη σας πληροφορούμε, ότι δεν μπορούμε να προβούμε στη σύναψη της ασφάλισης. Σας ενημερώνουμε επιπλέον ότι η απόφασή μας αυτή στηρίζεται σε ιατρικά και στατιστικά δεδομένα καθώς και στην πάγια τακτική που ακολουθεί η Εταιρεία μας σε ανάλογες περιπτώσεις».

Επειδή επί της υποθέσεως του προσφεύγοντος εξεδόθη αρχικά η υπ' αριθ. 3/2008 απόφαση της Αρχής στην οποία μετείχε ως εισηγητής ελεγκτής της Αρχής, η συμμετοχή του οποίου εκρίθη μη νόμιμη με αποφάσεις του ΣτΕ, η Αρχή προέβη σε ανάκληση της απόφασης αυτής για τον ανωτέρω λόγο και επανεισήγαγε την υπόθεση με

νέα κλήση αρχικά για την 01.12.2011 και τελικά για την Πέμπτη, 19.07.2012. Κατά τη συνεδρίαση της 19.07.2012 η ΕΘΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ εκπροσωπήθηκε από την Προϊσταμένη του Τομέα Ζημιών Β και τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Ιωάννη Αρνέλλο, οι οποίοι ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους που αναφέρουν και στο κατατεθέν την 5.12.2011 υπόμνημα.

Η συγκεκριμένη υπόθεση επανεφέρθη προς συζήτηση κατά τη συνεδρίαση της 12-04-2016 με βάση το άρθρο 15 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ο οποίος εφαρμόζεται και στις συνεδριάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 7 του ν.3051/2002, όπως ισχύει. Το μετέχον στις συνεδριάσεις νέο μέλος της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Πέτρος Τσαντίλας ενημερώθηκε για τα στοιχεία του φακέλου και τα διαμειφθέντα κατά τις προηγούμενες συνεδριάσεις

### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Επειδή στη συγκεκριμένη περίπτωση ο προσφεύγων στις ..-...-2005 κατέθεσε καταγγελία ταχυδρομικώς ότι [το] 2001 αποφάσισε να συνάψει ασφαλιστήριο συμβόλαιο ζωής και αφού συμπλήρωσε τη σχετική αίτηση απάντησε στο ερωτηματολόγιο ότι δεν είχε εκπληρώσει τις στρατιωτικές του υποχρεώσεις και είχε λάβει προσωρινό απολυτήριο ακαταλληλότητας. Του εξητήθη, όπως, αναφέρει να προσκομίσει αντίγραφο του απολυτηρίου αυτού, το οποίο και απέστειλε, όπως αναφέρει «με το σύστημα της τηλεομοιοτυπίας». Το ανωτέρω έγγραφο, όπως αναφέρει ο προσφεύγων, περιέχει την ένδειξη ότι κρίνεται «ακατάλληλος, ως πάσχων από διαταραχή της σεξουαλικής ταυτότητας σε άτομο με χαρακτηρισολογική εκτροπή». Έκτοτε κατά την περιγραφή του προσφεύγοντος, παρήλθε χρονικό διάστημα 2 μηνών χωρίς να έχει δοθεί απάντηση και αφού ο προσφεύγων προσήλθε στην ασφαλιστική εταιρεία, απαίτησε και έλαβε απαντητική επιστολή στην οποία αναφέρεται «κατά την παραλαβή των απαιτούμενων δικαιολογητικών ασφαλισιμότητας και τον έλεγχο αυτών για την έκδοση ασφαλιστηρίου συμβολαίου ζωής, με λύπη σας πληροφορούμε, ότι δεν μπορούμε να προβούμε στη σύναψη της ασφάλισης. Σας ενημερώνουμε επιπλέον ότι η απόφασή μας αυτή στηρίζεται σε ιατρικά και στατιστικά δεδομένα καθώς και στην πάγια τακτική που ακολουθεί η

Εταιρεία μας σε ανάλογες περιπτώσεις».

Όπως προκύπτει από το ιστορικό της υποθέσεως η άρνηση της ασφαλιστικής εταιρείας να προβεί στην ασφάλιση του προσφεύγοντος, καίτοι από το απαντητικό έγγραφο δεν προκύπτει σαφώς, συνδέεται με το περιεχόμενο του προσκομισθέντος από τον ίδιο προσωρινού απολυτηρίου ακαταλληλότητας από το στράτευμα. Συνεπώς, στην συγκεκριμένη περίπτωση από την ασφαλιστική εταιρεία έγινε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων που αφορούν γενικά στην ερωτική ζωή και εν γένει κατάσταση της υγείας του προσφεύγοντος, με βάση το στοιχείο το οποίο ενδεχομένως παρανόμως εξητήθη και ελήφθη υπόψη. Όμως, το στοιχείο αυτό προσεκομίσθη εκουσίως από τον προσφεύγοντα. Το εάν ήταν ενδεδειγμένη και νόμιμη η απαίτηση προσκομίσεως του και η επεξεργασία του εκ μέρους της ασφαλιστικής εταιρείας και νόμιμη η τελική άρνηση συνάψεως ασφαλιστικής σύμβασης κατ' εκτίμηση του κινδύνου είναι θέμα εξερχόμενο της αρμοδιότητας της Αρχής, δεδομένου ότι πρόκειται περί συμβάσεως ιδιωτικής, όχι κοινωνικής - ασφάλισης και κατά το άρθρο 3 του ν.2496/1997 «ο λήπτης της ασφάλισης υποχρεούται να δηλώσει ό,τι στοιχείο ή περιστατικό που γνωρίζει, το οποίο είναι αντικειμενικά ουσιώδες για την εκτίμηση του κινδύνου, καθώς επίσης και να απαντήσει σε κάθε σχετική ερώτηση του ασφαλιστή». Η κρίση περί του ποια στοιχεία είναι αντικειμενικά ουσιώδη για την εκτίμηση του ασφαλιστικού κινδύνου καθώς και ποια στοιχεία και αποδεικτικά μέσα λαμβάνονται υπόψη νομίμως για την σχετική κρίση της ασφαλιστικής εταιρείας είναι θέμα εξερχόμενο της αρμοδιότητας της Αρχής και συνδέεται με τη νομιμότητα των διαπραγματεύσεων για σύναψη ασφαλιστικής σύμβασης, την συμπεριφορά της ασφαλιστικής εταιρείας κατά τη διάρκεια τους και τις απορρέουσες από τυχόν παράνομη συμπεριφορά συνέπειες. Τούτο δε συνδέεται αρρήκτως με αναγνώριση από το αρμόδιο δικαστήριο της παράνομης ή μη συμπεριφοράς της ασφαλιστικής εταιρείας και τις εξ αυτής επιπτώσεις. Στο πλαίσιο αυτό μπορεί να εξετασθεί και η νομιμότητα της απαιτήσεως, ενόψει του άρθρου 3 του ν.2496/1997, προσκόμισης του προσωρινού απολυτηρίου στρατού λόγω ακαταλληλότητας, το οποίο, είναι προορισμένο να αποδεικνύει τη νόμιμη απαλλαγή από την εκπλήρωση των στρατιωτικών υποχρεώσεων και όχι την κατάσταση της υγείας του προσώπου.

Επειδή στη συγκεκριμένη περίπτωση το απολυτήριο του στρατού προσεκομίσθη

εκουσίως, δηλαδή η επεξεργασία των στοιχείων του έγινε με τη συναίνεση του υποκειμένου η Αρχή κρίνει ότι δεν συντρέχει μεν λόγος επιβολής κυρώσεως πλην προβαίνει στη σύσταση η ασφαλιστική εταιρεία να κρίνει τα δεδομένα υγείας των υποψηφίων για ασφάλιση επί τη βάσει άλλων στοιχείων π.χ. ιατρικών και παρακλινικών εξετάσεων και όχι βάσει του απολυτηρίου στρατού το οποίο εκδίδεται για διάφορο σκοπό.

**Για τους λόγους αυτούς**

Η Αρχή προβαίνει σε σύσταση προς την ασφαλιστική εταιρεία κατά τα ανωτέρω.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**