



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 04-04-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/2649/04-04-2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η 32/2018

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 04.04.2018 και ώρα 10:00 π.μ. μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, Κωνσταντίνος Μενουδάκος και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Ευάγγελος Παπακωνσταντίνου και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη, Κωνσταντίνου Λαμπρινουδάκη και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ευαγγελία Βασιλοπούλου, νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7607/23.10.2017) αίτησή του, το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] Χ (στο εξής Νοσοκομείο) διαβιβάζει στην Αρχή την υπ' αρ. πρωτ. ... αίτηση του Α, ιατρού μαιευτήρα, και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να λάβει από το ως άνω Νοσοκομείο «αντίγραφο του ιατρικού φακέλου της Β και ιδίως επίσημα αντίγραφα από τις εξετάσεις α) καλλιέργεια κολπικού και τραχηλικού υγρού, β) καλλιέργεια αίματος, γ) καλλιέργεια περιτοναϊκού υγρού, δ) καλλιέργεια τραύματος και ε) κυττατολογική εξέταση περιτοναϊκού υγρού που λήφθηκε στο χειρουργείο κατά την επέμβαση» προς αντίκρουση της αγωγής χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης από ιατρικό σφάλμα και συνεπεία της,

κατά τους ισχυρισμούς της, προκληθείσας βλάβης της υγείας της και της προσβολής του δικαιώματος στην ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητάς της, που έχει ασκήσει η τελευταία κατά του αιτούντος ιατρού, της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «EUROMEDICA Ανώνυμη Εταιρία Παροχής Ιατρικών Υπηρεσιών», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, και έτερου ιατρού γυναικολόγου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] Χ (τακτική διαδικασία – αρ. κατάθεσης ... με δικάσιμο την ..., κατόπιν αναβολής – όπως πληροφορήθηκε η Αρχή με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ 8456/24.11.2017 συμπληρωματικό έγγραφο). Περαιτέρω, με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ 8828/06.12.2017 συμπληρωματικό έγγραφό του προς την Αρχή, ο Α ζητεί από το ως άνω Νοσοκομείο να του χορηγηθούν αντίγραφα και «α) των γνωματεύσεων των υπερήχων που έγιναν πριν το χειρουργείο, β) των films των υπερήχων σε ψηφιακή μορφή ή σε φωτοτυπία, γ) της ιστολογικής εξέτασης από το χειρουργείο, δ) της κυτταρολογικής εξέτασης από το χειρουργείο, ε) των διαγραμμάτων θερμοκρασίας πριν και μετά το χειρουργείο και σε όλη τη νοσηλεία της, στ) των ορών και των φαρμάκων που χορηγήθηκαν σε όλη τη νοσηλεία της, ζ) των καλλιεργειών αίματος, κοιλιακού και τραχηλικού υγρού, περιτοναϊκού υγρού και τραύματος και η) της εξέτασης β – HCG».

Σύμφωνα με την ως άνω αγωγή, και κατά τους ισχυρισμούς της ενάγουσας Β, ο ιατρός μαιευτήρας Α, ως εφημερεύων ιατρός της δεύτερης εναγομένης δεν εκπλήρωσε το καθήκον μέριμνας και ιατρικής επιμέλειας, προέβη σε εσφαλμένη ή/και καμία διάγνωση της κατάστασης της υγείας της και της χορήγησε εσφαλμένη φαρμακευτική αγωγή, όταν εισήχθη ως επείγον περιστατικό στην Κλινική-δεύτερη εναγομένη με έντονα άλγη κατόπιν υποβολής της σε διαδικασία υποβοήθησης της γονιμοποίησης και εμβρυομεταφοράς.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο

συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 914 ΑΚ, όποιος ζημιώσει άλλον παράνομα και υπαίτια έχει υποχρέωση να τον αποζημιώσει. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 932 ΑΚ, σε περίπτωση αδικοπραξίας ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, η οποία οφείλεται και σε περίπτωση προσβολής του δικαιώματος της προσωπικότητας (57, 59 ΑΚ).

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β και τηρούνται στο αρχείο του ως άνω Νοσοκομείου ως υπευθύνου επεξεργασίας, (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν. 2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της ως άνω αναφερόμενης αγωγής χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης συνεπεία επικαλούμενου ιατρικού σφάλματος αλλά και προσβολής του δικαιώματος της προσωπικότητας που έχει ασκήσει η Β κατά του αιτούντος ιατρού, της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «EUROMEDICA Ανώνυμη Εταιρία Παροχής Ιατρικών Υπηρεσιών, όπως νόμιμα εκπροσωπείται, και έτερου ιατρού γυναικολόγου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] Χ.

4. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας της αντίκρουσης της ανωτέρω αγωγής συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), διότι με τη χρήση των εν λόγω αιτούμενων δεδομένων υγείας το αρμόδιο Δικαστήριο θα είναι σε θέση να κρίνει την ύπαρξη ή μη ιατρικού σφάλματος και συνακόλουθα να αποφανθεί σχετικά με την αγωγή αξίωσης.

Το Νοσοκομείο οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, την Β για την διαβίβαση ευαίσθητων προσωπικών της δεδομένων στον ιατρό Α για δικαστική χρήση τους στο πλαίσιο της περιγραφείσας ένδικης διαφοράς.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] Χ ως υπεύθυνο

επεξεργασίας, να χορηγήσει στον ιατρό μαιευτήρα Α τα αιτούμενα δεδομένα υγείας που αναφέρονται ανωτέρω και που αφορούν στην Β, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς, βάσει της με αρ. κατάθ. ... αγωγής, αφού το Νοσοκομείο ενημερώσει προηγουμένως την Β.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Μενουδάκος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου