



Αθήνα, 09-03-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1740-1/09-03-2017

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Α Π Ο Φ Α Σ Η 27 / 2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη, 8.3.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη και Χαράλαμπος Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστη λόγω κωλύματος αν και εκλήθη νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος Σπυρίδων Βλαχόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Χαράλαμπος Τσιλιώτης. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Υποβλήθηκε στην Αρχή από τον Ενιαίο Φορέα Κοινωνικής Ασφαλίσεως (ΕΦΚΑ), ως υπευθύνου επεξεργασίας, η υπ' αρ. πρωτ. της Αρχής ΑΠΔΠΧ/Γ/ΕΙΣ/1740/2-3-2017 αίτηση της Α με αριθμ πρωτ. .../...-... με την οποία ζητείται από την Αρχή η απαιτούμενη από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 του Ν.

2472/1997 για την Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα άδεια επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για τη διαβίβαση σε αυτή ευαίσθητων δεδομένων υγείας (εισηγητικός φάκελος και ιατρικές γνωματεύσεις) της Β για δικαστική χρήση.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επιπλέον, το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 ρητά ορίζει ότι *«εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς»*.

2. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων 1710 και 1813 – 1822 ΑΚ προκύπτει ότι σε περίπτωση θανάτου του προσώπου η περιουσία αυτού ως σύνολο (ενεργητικό και παθητικό, δικαιώματα και υποχρεώσεις) περιέρχεται στους κληρονόμους αυτού, είτε εκ του νόμου είτε εκ διαθήκης. Βάσει των ανωτέρω διατάξεων, εάν ο ευθυνόμενος από αδικοπραξία ιατρός αποβιώσει, η υποχρέωση προς αποζημίωση μεταβιβάζεται στους καθολικούς διαδόχους αυτού (1710 παρ. 1 ΑΚ) και η αγωγή η οποία έπρεπε να ασκηθεί κατ' αυτού, ως υποχρέου, ασκείται κατά των κληρονόμων αυτού (εκ του νόμου ή εκ διαθήκης). Αυτοί με την αποδοχή της κληρονομίας του υπεισέρχονται στη θέση αυτού και ευθύνονται και με τη δική τους περιουσία (κατ' αρχήν και εφόσον δεν έχουν αποδεχθεί την κληρονομία με το ευεργέτημα της απογραφής – άρθρο 1901 ΑΚ), κατά τον λόγο της κληρονομικής τους μερίδας (άρθρο 1885 ΑΚ) και όχι εις ολόκληρον (άρθρο 926, 927 ΑΚ). Ειδικότερα, προκειμένου για σύζυγο και τέκνα ως εξ αδιαθέτου κληρονόμους η έκταση της ευθύνης τους προσδιορίζεται από τη διάταξη του 1820 ΑΚ για τη σύζυγο και 1813 ΑΚ για τα

τέκνα. Συνεπώς, η αιτούσα εκ μόνης της ιδιότητάς της ως κληρονόμου του θεράποντος ιατρού έχει έννομο συμφέρον προς χορήγηση των ανωτέρω ευαίσθητων δεδομένων υγείας της εναγούσης με σκοπό τη δικαστική χρήση αυτών.

3.Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, διαβιβάζει στην Αρχή την από ...-...-2017 αίτηση της τρίτης, Α ως κληρονόμων του χειρουργού μαιευτήρος γυναικολόγου Γ και θεράποντος ιατρού της ενάγουσας, Β, και ζητεί την άδεια (άρθρο 7 παρ. 1 του ν. 2472/1997) για τη χορήγηση σε αυτή των αιτουμένων στοιχείων.

4.Επειδή, όπως προκύπτει από το φάκελο της υποθέσεως, η Α με την ως άνω αίτησή της ζητεί τη χορήγηση σε αυτή του εισηγητικού φακέλου και των ιατρικών γνωματεύσεων της Β προς αντίκρουση της αγωγής της που έχει ασκήσει ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (με αριθμ. κατάθ. δικ. .../. με ορισθείσα δικάσιμο την ...-...-...) που στρέφεται–μεταξύ άλλων κληρονόμων- και κατά της αιτούσης με την ιδιότητά της ως εξ αδιαθέτου κληρονόμου. Με την ως άνω αγωγή η Β ζητεί αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη από την αδικοπραξία που τέλεσε σε βάρος της ο αποβιώσας Γ, ως θεράπων ιατρός, συνισταμένη στην διάπραξη ιατρικού σφάλματος κατά την διενέργεια στο Νοσηλευτικό Ίδρυμα Χ (Ιδιωτική Γενική, Μαιευτική – Γυναικολογική & Παιδιατρική Κλινική) χειρουργικών επεμβάσεων και την πρόκληση σ’ αυτήν σωματικής βλάβης. Ενόψει αυτών ζητεί η αιτούσα τα εν λόγω στοιχεία προκειμένου να αντικρούσει στο δικαστήριο τους ισχυρισμούς της εναγούσης επί των οποίων θεμελιώνει την αδικοπρακτική συμπεριφορά του χειρουργού-ιατρού, του οποίου τυγχάνει, ως αναφέρθηκε, καθολικός διάδικος. Η αιτούσα ζητεί εν προκειμένω να της δοθεί ο εισηγητικός φάκελος που κατέθεσε η Β στο ΙΚΑ, για να λάβει πιστοποίηση αναπηρίας, διότι –σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της αιτούσης- η Α προσκόμισε την ... -...- ενώπιον του δικαστηρίου κατά την κατάθεση των προτάσεων πιστοποιητικά αναπηρίας από το ΚΕΠΑ, στο ένα εκ των οποίων αναγράφονται λανθασμένα/ή ψευδή στοιχεία. Συγκεκριμένα, η ενάγουσα προσκόμισε τρεις γνωστοποιήσεις αποτελέσματος πιστοποίησης αναπηρίας από το Υποκατάστημα ΙΚΑ/ ΕΤΑΜ/ ΚΕΠΑ, Περιφερειακό Υποκατάστημα Απονομής Συντάξεων των ετών 20.., 20.., 20.., από τις οποίες προκύπτει ότι αντιμετωπίζει χρονίζουσα ψυχιατρική διαταραχή και επίσης έχει υποβληθεί σε άλλες τρεις τουλάχιστον χειρουργικές επεμβάσεις, σε πολλαπλές επανορθωτικές επεμβάσεις στην κοιλιακή χώρα, επί

εδάφους «συμφυτικών ειλεών» και «ενδοκοιλιακού αποστήματος». Πρόκειται για προβλήματα υγείας που εμφανίστηκαν πολύ αργότερα από την άσκηση της επίδικης αγωγής, στην οποία δεν υπάρχει καμιά αναφορά σε ειλεό ή απόστημα. Περαιτέρω αναφέρεται «Υποτροπή ευμεγέθους μετεγχειρητικής κοιλοκήλης» και κατά τους ισχυρισμούς της εναγομένης συνάγεται ότι είχε και άλλο πρόβλημα κοιλοκήλης, για την οποία είχε ήδη χειρουργηθεί δυο φορές, το 20.. και το 20..., προ της ασκήσεως της αγωγής.

5. Επειδή, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Επιπλέον πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ίδιου νόμου, αφού τα αιτούμενα ως άνω στοιχεία από τον ιατρικό φάκελο της εναγούσης τυγχάνουν πρόσφορα για την αποτελεσματική αντίκρουση της αγωγής της. Συγκεκριμένα, μέσω της χορηγήσεως των ζητηθέντων εγγράφων το δικαστήριο θα είναι σε θέση να αποφανθεί κατά πόσον οι ισχυρισμοί της εναγούσης αναφορικά με την κατάσταση της υγείας της ευσταθούν και κατά συνέπεια κατά πόσον ο αποθανών θεράπων ιατρός διέπραξε ιατρικό σφάλμα σε βάρος της ενάγουσας κατά τη διενέργεια σε αυτή χειρουργικών επεμβάσεων και τυχόν άλλων ιατρικών πράξεων. Περαιτέρω μέσω της χορηγήσεως των αιτηθέντων εγγράφων το δικαστήριο θα είναι σε θέση να αποφανθεί κατά πόσον τα προβλήματα της υγείας της εναγούσης οφείλονται στις χειρουργικές επεμβάσεις του αποθανόντος ιατρού ή σε προγενέστερες αιτίες. Το Νοσοκομείο οφείλει να ενημερώσει τη Β ότι ευαίσθητα δεδομένα της θα χορηγηθούν στη, Α για δικαστική χρήση.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στον Ενιαίο Φορέα Κοινωνικής Ασφαλίσεως, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην αιτούσα, Α, καθολική διάδοχο του αποβιώσαντος ως άνω θεράποντος ιατρού της εναγούσης Β τον εισηγητικό φάκελο και τις ιατρικές γνωματεύσεις της Β κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσης, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους ένδικης διαφοράς που αναφέρεται ανωτέρω, αφού προηγουμένως ο ΕΦΚΑ ενημερώσει τη Β κατ' εφαρμογή της διατάξεως του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου