



Αθήνα, 12-04-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6860-1/12-04-2016

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Α Π Ο Φ Α Σ Η 22 /2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 6.4.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη, Γρηγόριος Λαζαράκος, Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, και Παναγιώτης Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου-Ιωάννη Μεταξά, Δημητρίου Μπριόλα και Αντώνιου Συμβώνη, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομική ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6860/31.12.2015 έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] Χ διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση του Α (βλ. και την υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ/Γ/ΕΙΣ/1199.24.2.2016 συμπληρωματική αίτηση του νοσοκομείου προς την Αρχή) και ζητεί άδεια της Αρχής για τη χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού αναφορικά με την εισαγωγή του Β στο Νοσοκομείο, την αιτία της εισαγωγής καθώς και τα αποτελέσματα των ιατρικών εξετάσεων. Τα εν λόγω δεδομένα αιτείται ο Α προκειμένου να τα προσκομίσει ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου [περιοχής] Χ για την αντίκρουση της αγωγής που έχει ασκήσει ο Β για χρηματική ικανοποίηση

λόγω ηθικής βλάβης (αρ. καταθ. δικογρ. .../2014, με ορισθείσα δικάσιμο την ...-2016).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, το Νοσοκομείο [περιοχής] X, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, διαβιβάζει στην Αρχή την από 1.12.2015 αίτηση του τρίτου Α και ζητεί την άδεια (άρθρο 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997) για τη χορήγηση σε αυτόν των αιτουμένων στοιχείων.

3. Συγκεκριμένα με την ανωτέρω αίτησή του ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στον Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση αγωγής χρηματικής ικανοποιήσεως λόγω ηθικής βλάβης (αρ. καταθ. δικογρ. .../2014, με ορισθείσα δικάσιμο την ...-2016). Σύμφωνα με την εν λόγω αγωγή, ο Α τραυματίσε τον Β στην κεφαλή με ξύλο ή σίδερο που είχε στα χέρια του και ένεκα του τραυματισμού αυτού (κάκωση της κεφαλής του) ο τελευταίος ένιωσε έντονο σωματικό και ψυχικό πόνο, περιήλθε σε κατάσταση μεγάλου τρόμου και ανησυχίας και για την ίδια τη ζωή.

4. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, καθώς μέσω της χορηγήσεως του αιτούμενου πιστοποιητικού αναφορικά με την εισαγωγή του Β στο Νοσοκομείο, το διάστημα και την αιτία νοσηλείας του, την εφαρμοσθείσα θεραπευτική αγωγή και τα αποτελέσματα αυτής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 3 του ν. 3418/2005, ο αιτών Α θα είναι σε θέση να αποδείξει εάν οι ισχυρισμοί του Β περί της ως άνω σωματικής βλάβης ευσταθούν ή όχι. Η χορήγηση του ιατρικού πιστοποιητικού με τα ανωτέρω στοιχεία κρίνεται εν προκειμένω αναγκαία και πρόσφορη για την υπεράσπιση δικαιώματός του ενώπιον του προαναφερόμενου δικαστηρίου, καθόσον δια της εκτιμήσεως του εν λόγω πιστοποιητικού το δικαστήριο θα μπορεί να κρίνει κατά πόσον ο Β υπέστη ή όχι τη σωματική βλάβη (κάκωση της κεφαλής) που ισχυρίζεται και το βαθμό της σοβαρότητας αυτής. Το Νοσοκομείο υποχρεούται, βάσει του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 να ενημερώσει προηγουμένως τον Β.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] Χ να χορηγήσει στον Α πιστοποιητικό αναφορικά με την εισαγωγή του Β στο Νοσοκομείο, το διάστημα και την αιτία νοσηλείας του, τα αποτελέσματα της θεραπείας του και την τυχόν έκβαση της θεραπείας του στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης υπόθεσης, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει τον τελευταίο.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου