



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 20-02-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/540-1/20-02-2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η 17 /2018

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 14.2.2018 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, και Γρηγόριος Τσόλιας σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη και Σπυριδώνα Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/540/22.1.2018), κατ'ορθή εκτίμηση αυτού, το Ναυτικό Νοσοκομείο Αθηνών (εφεξής Νοσοκομείο) διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση του Α δια της πληρεξουσίου δικηγόρου του Μαρίας Χαρτοκόλλη και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν ο αιτών δύναται να λάβει αντίγραφο καταγραφής εξετάσεως της Β από το βιβλίο εξωτερικού χειρουργικού ιατροείου με τρόπο ώστε να φαίνεται η σειρά αριθμώσεως που έχει λάβει η εν λόγω καταγραφή εξετάσεως για δικαστική χρήση και συγκεκριμένα προς υποστήριξη της αγωγής για προσβολή προσωπικότητας που έχει ασκήσει ο ίδιος κατά της Β ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία) με ορισθείσα δικάσιμο

την ... και ΓΑΚ Στον κατάλογο των προσκομισθέντων με επίκληση σχετικών εγγράφων η Β προσκομίζει ιατρική γνωμάτευση υπ' αριθ. ... του εξωτερικού χειρουργικού ιατρείου του Ναυτικού Νοσοκομείου Αθηνών, σύμφωνα με την οποία φέρεται να έχει υποστεί κάποιες κακώσεις. Ο Α θέλει να αποδείξει ότι η εν λόγω επικληθείσα εξέταση δεν σχετίζεται με το εξωτερικό χειρουργείο και ισχυρίζεται ότι δεν ενσωματώθηκε το πρώτον, αλλά συντάχθηκε σε μεταγενέστερο χρόνο. Ως εκ τούτου, αμφισβητεί τη γνησιότητα του εγγράφου. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Α στην προσθήκη-αντίκρουση επί των προτάσεων και των εν γένει ισχυρισμών της Β, η εν λόγω γνωμάτευση δεν έχει αρχικά αριθμό πρωτοκόλλου, αλλά αναφέρει ημερομηνία συντάξεως Η εξέταση αυτή φέρεται να έλαβε χώρα το ..., όταν η εξέταση έγινε μετά τον επικαλούμενο ξυλοδαρμό της. Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του ενάγοντος, η αρίθμηση της πρωτοκολλήσεως με τον δείκτη α εγείρει υποψίες για μεταγενέστερη ενσωμάτωσή της.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο άσκησης αυτής με γνώμονα το συμφέρον του τέκνου.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην πρώην σύζυγό του Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των προτάσεων που η ίδια έχει υποβάλει, όχι όμως στην υποστήριξη της αγωγής προσβολής προσωπικότητας που έχει ασκήσει ο ίδιος κατά της Β ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (τακτική διαδικασία) με ορισθείσα δικάσιμο την ... και ΓΑΚ Συγκεκριμένα, στον κατάλογο των προσκομισθέντων με επίκληση σχετικών εγγράφων η Β προσκομίζει ιατρική γνωμάτευση υπ' αριθ. ... του εξωτερικού χειρουργικού ιατρείου του Ναυτικού Νοσοκομείου Αθηνών, σύμφωνα με την οποία η ίδια φέρεται να έχει υποστεί κάποιες κακώσεις. Ο Α θέλει να αποδείξει ότι η εν λόγω επικληθείσα εξέταση δεν σχετίζεται με το εξωτερικό χειρουργείο και ισχυρίζεται ότι δεν ενσωματώθηκε το πρώτον, αλλά συντάχθηκε σε μεταγενέστερο χρόνο. Ως εκ τούτου, αμφισβητεί τη γνησιότητα του εγγράφου και την αποδεικτική του αξία, η οποία όμως δεν συνδέεται με το αντικείμενο της εκκρεμούς δίκης της καταβολής χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη, λόγω της επικαλούμενης προσβολής του δικαιώματος στην προσωπικότητά του.

4. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Ωστόσο, δεν πληρούται η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997), για την αιτούμενη επεξεργασία. Ειδικότερα η επίμαχη επεξεργασία συνίσταται στη χορήγηση ιατρικού πιστοποιητικού αναφορικά με την καταγραφή εξετάσεως της Β από το βιβλίο εξωτερικού χειρουργικού ιατρείου με τρόπο ώστε να φαίνεται η σειρά αριθμώσεως που έχει λάβει η εν λόγω καταγραφή εξέτασεως για να αποδεικνύεται εάν όντως έλαβε χώρα η εν λόγω εξέταση στην ημερομηνία που αναφέρεται και συνακόλουθα εάν το ιατρικό πιστοποιητικό είναι γνήσιο και έχει αποδεικτική αξία, όχι όμως στα κρίσιμα πραγματικά περιστατικά της με το ανωτέρω αντικείμενο εκκρεμούς δίκης, αλλά στην τυχόν άσκηση ενδοοικογενειακής βίας εκ μέρους του ενάγοντος-αιτούντος, η έρευνα της οποίας δεν συνδέεται με το προαναφερθέν αντικείμενο της εν λόγω δίκης. Κατ' ακολουθία, ο αιτών-ενάγων δεν ενισχύει με το εν λόγω στοιχείο την ασκηθείσα αγωγή του κατά της Β για προσβολή προσωπικότητας. Άλλωστε ούτε ο ίδιος επικαλείται κατά ποιο τρόπο το στοιχείο αυτό είναι πρόσφορο και αναγκαίο για υποστήριξη της με το ανωτέρω αντικείμενο αγωγής

του, και την υπεράσπιση των συνδεδεμένων με αυτή δικαιωμάτων του ενώπιον του προαναφερομένου δικαστηρίου, με αποτέλεσμα, όπως ήδη λέχθηκε, να μη τηρείται η αρχή της αναλογικότητας μεταξύ της αιτούμενης επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων και του επιδιωκόμενου σκοπού.

Κατ' ακολουθία τούτων δεν είναι δυνατή η παροχή της αιτούμενης άδειας για την επεξεργασία των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων της εναγομένης και αντιδίκου του ενάγοντος στην ως άνω αγωγή του ιδίου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει άδεια στο Ναυτικό Νοσοκομείο Αθηνών να χορηγήσει στον Α αντίγραφο καταγραφής εξετάσεως της Β από το βιβλίο εξωτερικού χειρουργικού ιατρού, όπως τούτο εξειδικεύεται στο σκεπτικό.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου