



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 06-11-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6312-1/06-11-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 168/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 05.11.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη, Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κάλλη Καρβέλη, ειδική επιστήμων - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ. αριθμ./...-...-.... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/6312/20.10.2014) έγγραφο, το Γραφείο Πρυτανείας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης αιτήθηκε την έκδοση σχετικής άδειας από την Αρχή προκειμένου να διαβιβάσει σε αιτούντα τρίτο Απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων στην οποία περιέχονται ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα.

Συγκεκριμένα, με τη με αριθμό πρωτ./.../...../...-...-.... Απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων «ο Α του Β, Καθηγητής του Τμήματος ... του

Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης έχει τεθεί εκτός καθηκόντων που απορρέουν από τη θέση του ως καθηγητή του ως άνω Ιδρύματος και οφείλει να απέχει από κάθε διδακτική και ερευνητική δραστηριότητα, όπως επίσης και από τη συμμετοχή του στα διάφορα πανεπιστημιακά όργανα και στις επιτροπές επιλογής και εξέλιξης καθηγητών ή στα εκλεκτορικά σώματα μέχρις εκδόσεως αθωωτικής αποφάσεως ανωτέρου δικαστηρίου ή μέχρις εκδόσεως αμετάκλητου καταδικαστικής αποφάσεως, οπότε και επέρχεται αυτοδίκαιη έκπτωση του καταδικασθέντος καθηγητή Πανεπιστημίου.»

Ο Γ, επίκουρος καθηγητής του Τμήματος ... (εφεξής ...) του Αριστοτελείου Παν/μιου Θεσσαλονίκης, με την από ...-... αίτησή του προς τη Γραμματεία του Πρυτανικού Συμβουλίου αιτήθηκε τη χορήγηση αντιγράφου της ως άνω απόφασης διότι, κατά τους ισχυρισμούς του, έχει ειδικό έννομο συμφέρον. Στην ίδια αίτηση επισύναψε το με αριθμό .../... διατακτικό ενοχής, έγγραφο, το οποίο μνημονεύεται στο σχετικό (3) της ως άνω Υπουργικής Απόφασης και αφορά ποινική καταδίκη του Α, καθηγητή του Τμήματος ... του ιδίου Παν/μιου, με την υπ' αριθμ. .../... Απόφαση του Γ' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θεσσαλονίκης για τα αδικήματα της ψευδούς αναφοράς στην Αρχή και της συκοφαντικής δυσφήμισης. Στην εν λόγω ποινική διαδικασία ο αιτών συμμετείχε ως διάδικος και δη με την ιδιότητα του πολιτικώς ενάγοντος.

Επιπρόσθετα, ο Γ, με την από ...-... αναφορά του προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης, αιτήθηκε τη χορήγηση της ανωτέρω Υπουργικής Απόφασης για «διοικητική χρήση», αναφέροντας ότι στο παρελθόν έχει δεχθεί πολλές αναφορές από τον Α για επιβολή κυρώσεων προσφεύγοντας ταυτόχρονα και στην ποινική δικαιοσύνη σε βάρος του και παρενοχλείται και βλάπτεται συνεχώς και μεθοδευμένα από αυτόν στην άσκηση των καθηκόντων του στο Τμήμα ..., στο οποίο διδάσκει. Επιπλέον, κατά τους ισχυρισμούς του ανωτέρω, ο Α ορίστηκε ως προσωρινός διευθυντής στο εργαστήριο του Τομέα ... και καθόσον ανήκουν στον ίδιο Τομέα, ισχυρίζεται ότι θα υποστεί σημαντική βλάβη στην άσκηση των διδακτικών και ερευνητικών του καθηκόντων. Τέλος, αναφέρει ότι επειδή έχει υπάρξει καθυστέρηση ως προς την διευθέτηση του θέματος και έχει υπέρτερο ειδικό έννομο συμφέρον αιτείται την άμεση χορήγηση της συγκεκριμένης απόφασης για διοικητική χρήση στην υπηρεσία του, καθόσον βλάπτεται στην άσκηση των καθηκόντων του και στην εξέλιξή του από τη θέση του επίκουρου σε αυτή του αναπληρωτή. Με την υπ' αριθμ. .../... εισαγγελική παραγγελία η Εισαγγελία

Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης διαβίβασε την ανωτέρω αίτηση στο Αριστοτέλειο Παν/μιο Θεσσαλονίκης καλώντας το σύμφωνα με το άρθρο 25 αρ. 4 εδ. β του ν. 1756/88 να χορηγήσει τα αιτούμενα έγγραφα στον Γ, ως έχοντα έννομο συμφέρον.

Η Αρχή μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. α', β', δ' και θ' του ν. 2472/1997 για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προβλέπει ότι *«Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: “Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα”, κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων... “Ευαίσθητα δεδομένα” τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματείο και συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, καθώς και τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες...“Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα” κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται, από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό πρόσωπο με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή, η καταστροφή... “Τρίτος”, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία, ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, εκτός από το υποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας.»*

2. Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997 είναι νόμιμη η διαβίβαση προσωπικών δεδομένων του υποκειμένου των δεδομένων σε τρίτον χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου, όταν το έννομο συμφέρον του αιτούντος τρίτου υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και

συμφερόντων του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και ταυτόχρονα δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες του τελευταίου. Τέτοια περίπτωση συντρέχει, ιδίως, όταν η χορήγηση προσωπικών δεδομένων είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (στοιχ. γ' του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997 για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, το οποίο ισχύει κατά μείζονα λόγο και στα απλά προσωπικά δεδομένα). Ο τρίτος, με την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997, στην αίτησή του προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας πρέπει να επικαλείται αλλά και να αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία που ζητά είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματός του ενώπιον δικαστηρίου, και δη ενόψει συγκεκριμένης εκκρεμούς δίκης, ώστε εκ του σκοπού να οριοθετηθεί η έκταση των αναγκαίων και πρόσφορων για το σκοπό αυτό στοιχείων που επιτρέπεται να του χορηγηθούν κατά τα άρθρα 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997.

Επειδή, ειδικότερα, σύμφωνα με άρθ. 7 §2 στοιχ. γ' του ν. 2472/97 «*Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν.... γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου*».

3. Επειδή, η αιτούμενη απόφαση περιλαμβάνει μεταξύ άλλων και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα που αφορούν ποινική καταδίκη.

4. Επειδή, σύμφωνα με το έγγραφο του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης προς την Αρχή και τα επισυναπτόμενα σ' αυτό έγγραφα δεν αποδεικνύεται το έννομο συμφέρον του αιτούντος να λάβει γνώση της αιτούμενης απόφασης, εφόσον δεν επικαλείται ούτε αποδεικνύει ότι η απόφαση αυτή είναι απολύτως αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματός του ενώπιον δικαστηρίου, και δη ενόψει συγκεκριμένης εκκρεμούς δίκης, ή πειθαρχικής διαδικασίας στην οποία μετέχει.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν χορηγεί άδεια στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης για επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων του Α, και δη για τη χορήγηση των στον Γ για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου