

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 24-10-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/6446/24-10-2014

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 160 /2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της Τετάρτη 22.10.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος της Αρχής, κωλυμένου του Προέδρου Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Σπυρίδων Βλαχόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Δημητρίου Μπριόλα, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Λεωνίδα Κοτσαλή. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, ειδική επιστήμονας - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/6174/13.10.2014 έγγραφο το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης του Παντείου Πανεπιστημίου διαβιβάζει στην Αρχή το ερώτημα της ΑΤΕ Ασφαλιστικής και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν η αιτούσα ασφαλιστική

εταιρεία δύναται να λάβει τα αιτούμενα πιστοποιητικά από το Πάντειο Πανεπιστήμιο. Συγκεκριμένα, η Ασφαλιστική Εταιρεία «Αγροτική Ασφαλιστική» ζητεί να λάβει από το Πάντειο Πανεπιστήμιο βεβαίωση φοιτήσεως, του τρόπου εισαγωγής και των δικαιολογητικών εισαγωγής της Α στο εν λόγω πανεπιστήμιο.

Τα εν λόγω δεδομένα ζητεί η Αγροτική Ασφαλιστική προκειμένου να αντικρούσει αγωγή που έχουν ασκήσει ο Β και η Γ ενεργώντας στο όνομα και για λογαριασμό της ανήλικης κόρης τους Α, ως ασκούντες αποκλειστικά και από κοινού τη γονική μέριμνα αυτής και για λογαριασμό της κατά του Δ (με την ιδιότητα του οδηγού του αυτοκινήτου που τραυμάτισε την Α) και της Αγροτικής Ασφαλιστικής (δικάσιμος ...-2014).

Ειδικότερα προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του και των λοιπών προϋποθέσεων που τάσσουν οι κατωτέρω αναφερόμενες διατάξεις του ν. 2472/1997 και του ν. 3418/2005, επικαλείται τα όσα εκτίθεται στο σκεπτικό.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, η χορήγηση αντιγράφων εγγράφων (ή αντίστοιχα πληροφοριών), στα οποία περιέχονται απλά προσωπικά δεδομένα προσώπου σε τρίτο πρόσωπο, ως μορφή επεξεργασίας, είναι επιτρεπτή και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, εάν συντρέχει κάποια από τις βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του Ν. 2472/1997. Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ανωτέρω νόμου «Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν: ... ε) Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών». Στον έλεγχο συνδρομής των παραπάνω προϋποθέσεων προβαίνει ο υπεύθυνος επεξεργασίας. Επειδή, η εξαίρεση της διάταξης του άρθρου 5 παρ. 2 ε' του Ν. 2472/1997, συντρέχει, ιδίως, όταν τα στοιχεία τα οποία ζητούνται είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (βλ. περ. γ' του άρθρου 7 § 2 του Ν. 2472/1997 για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, το οποίο κατά μείζονα λόγο ισχύει και για την επεξεργασία απλών προσωπικών δεδομένων). Ο τρίτος, με την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. θ' του Ν. 2472/1997, στην αίτηση του προς τον υπεύθυνο

επεξεργασίας πρέπει να επικαλείται αλλά και να αποδεικνύει ότι τα στοιχεία που ζητεί είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος του ενώπιον δικαστηρίου (βλ. με αριθμ. 8/2005 και 9/2005 Αποφάσεις της ΑΠΔΠΧ, διαθέσιμες στο δικτυακό τόπο της Αρχής www.dpa.gr).

2. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως, στην κρινόμενη υπόθεση, η Αγροτική Ασφαλιστική επιθυμεί να αντικρούσει την αγωγή που έχουν ασκήσει ο Β και η Γ ενεργώντας στο όνομα και για λογαριασμό της ανήλικης (κατά την ημερομηνία καταθέσεως της αγωγής) κόρης τους Α, ως ασκούντες αποκλειστικά και από κοινού τη γονική μέριμνα αυτής και για λογαριασμό της κατά του Δ (με την ιδιότητα του υπαίτιου οδηγού του αυτοκινήτου που τραυμάτισε την κόρη τους) και της Αγροτικής Ασφαλιστικής στην οποία ήταν ασφαλισμένο το ζημιογόνο όχημα. Στην εν λόγω αγωγή, οι γονείς της ενάγουσας ισχυρίζονται, μεταξύ άλλων, ότι ο τραυματισμός που υπέστη η κόρη τους προκάλεσε κρανιοεγκεφαλική κάκωση, συνεπεία της οποίας υπέστη ατελή τετραπληγία, αριστερή ημιπληγία-σπαστική παραπάρεση, αριστερή οφθαλμοπληγία, διαταραχές ισορροπίας, δυσχέρεια βαδίσσεως, γνωσιακές διαταραχές, συναισθηματικές διαταραχές και διαταραχές συμπεριφοράς ούσα εν τέλει ανίκανη προς αυτοεξυπηρέτηση. Περαιτέρω, ισχυρίζονται ότι λόγω της βλάβης που έχει υποστεί η κόρη τους, δεν θα είναι σε θέση να φοιτά σε «κανονικό σχολείο», ούτε θα είναι ικανή προς άσκηση βιοποριστικού επαγγέλματος.

Επί της αγωγής της Α κατά της Αγροτικής Ασφαλιστικής, η οποία συζητήθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο της ...-2013 κατά την οποία η ενάγουσα ενηλικιώθηκε και ανέλαβε η ίδια τη δίκη εκδόθηκε η υπ' αριθ. .../2013 απόφαση αυτού, με την οποία το δικαστήριο ανέβαλε την έκδοση οριστικής αποφάσεως και διέταξε τη διενέργεια ιατρικής πραγματογνωμοσύνης για τη σημερινή κατάσταση της υγείας της Α. Σύμφωνα με την έκθεση πραγματογνωμοσύνης της Νευροχειρουργού Ε, που με την εν

λόγω απόφαση ορίστηκε ως πραγματογνώμονας, η αναπηρία της Α κρίνεται μόνιμη, διαρκής και μη αναστρέψιμη, γιατί είναι επιστημονικά τεκμηριωμένο ότι οι νευρολογικές υπολειμματικές βλάβες, τόσο οι κινητικές όσο και οι ψυχικές, εμφανίζουν μηδενικές πιθανότητες βελτιώσεως μετά την πάροδο τριετίας από τον τραυματισμό που τις προκάλεσε. Σύμφωνα με την έκθεση πραγματογνωμοσύνης, η επαγγελματική της προοπτική είναι εξαιρετικά φτωχή, διότι είναι δύσκολο ως αδύνατο να καταφέρει να αποφοιτήσει από τη σχολή της υπό φυσιολογικές συνθήκες και δεν θα μπορέσει να ανταποκριθεί επαρκώς στις απαιτήσεις του κλάδου της. Περαιτέρω, οι διαταραχές της μνήμης, της κρίσεως και της διαδοχικής σκέψεως την καθιστούν ανίκανη να εργαστεί, αφού δεν της επιτρέπουν να σχεδιάσει και να ακολουθήσει σύνθετα πλάνα. Επίσης, η ασθενής δεν θα μπορέσει ποτέ να παντρευτεί και να δημιουργήσει οικογένεια. Η ασθενής μολονότι είναι πλήρως αυτοεξυπηρετούμενη, αδυνατεί να κυκλοφορήσει με ασφάλεια μόνη της εκτός της οικίας της, λόγω διαταραχών του προσανατολισμού της.

4. Επειδή αναφορικά με την χορήγηση των απλών δεδομένων σχετικά με τη φοίτηση της Α στο Πάντειο Πανεπιστήμιο μετά την πρόκληση ατυχήματος από αυτοκίνητο ασφαλισμένο στην ασφαλιστική εταιρεία, το Πάντειο Πανεπιστήμιο, με την ιδιότητά του ως υπευθύνου επεξεργασίας, πρέπει να αξιολογήσει εάν ο προβαλλόμενος από την ασφαλιστική εταιρεία λόγος είναι πρόσφορος για την αναγνώριση, άσκηση, ικανοποίηση δικαιωμάτων της ενώπιον δικαστηρίου (Βλ. Γνωμοδότηση 6/2013 της Αρχής).

5. Επειδή, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας αναφορικά με τη χορήγηση βεβαιώσεως για τον τρόπο εισαγωγής στο εν λόγω πανεπιστήμιο ως και των τυχόν πιστοποιητικών που κατατέθηκαν για την εισαγωγή της με ειδικές διατάξεις, κατά παρέκκλιση των διατάξεων που αφορούν την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, τα οποία (πιστοποιητικά) περιέχουν ευαίσθητα δεδομένα υγείας, είναι νόμιμος σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούνται η αρχή της αναλογικότητας (αναγκαιότητα και προσφορότητα), αφού μέσω αυτών η εναγόμενη ασφαλιστική εταιρεία θέλει να ανταποδείξει ότι οι γνωσιακές διαταραχές που υπέστη η Α δεν ήταν τόσο σοβαρές όσο ισχυρίζονται οι γονείς της στην αγωγή που άσκησαν ως νόμιμοι εκπρόσωποί της ούτε τόσο σοβαρές, όπως υποστηρίζει η έκθεση πραγματογνωμοσύνης, με αποτέλεσμα να μη έχει υποστεί τόσο σοβαρή διατάραξη των νοητικών της λειτουργιών και να μπορεί να εισαχθεί με την κανονική διαδικασία εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Η ασφαλιστική εταιρεία επικαλείται το γεγονός ότι η Α φοιτούσε σε κανονικό σχολείο και στη συνέχεια εισήχθη σε πανεπιστήμιο, προκειμένου να ανταποδείξει ότι ο τραυματισμός της δεν ήταν τόσο σοβαρός που να

δικαιολογεί την αιτούμενη αποζημίωση. Συνεπώς αναλόγως του τρόπου εισαγωγής της Α, δηλαδή κατόπιν γενικών πανελληνίων εξετάσεων ή με ειδική διαδικασία, όπως λ.χ. εκείνη που προβλέπουν οι διατάξεις του άρθρου 35 του ν. 3794/2009 («Εισαγωγή στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση ατόμων που πάσχουν από σοβαρές παθήσεις») η ασφαλιστική εταιρία, όπως ισχυρίζεται, θα μπορέσει να αντικρούσει με έκθεση του τεχνικού της συμβούλου τα πορίσματα της διενεργηθείσης πραγματογνωμοσύνης. Περαιτέρω, αναφορικά με τα πιστοποιητικά που προσκόμισε η Α στο Πανεπιστήμιο σχετικά με την κατάσταση της υγείας της και τη νοητική της κατάσταση, η χορήγηση των εν λόγω πιστοποιητικών, είναι αναγκαία και πρόσφορη, προκειμένου η ασφαλιστική εταιρεία να μπορεί να ανταποδείξει ότι η Α παρανόμως εισήχθη με ειδική τυχόν διαδικασία στο πανεπιστήμιο, καθώς δεν έχει υποστεί μείωση της νοητικής της ικανότητας, δεν συντρέχουν οι επικαλούμενοι λόγοι επιδικάσεως της αιτούμενης αποζημιώσεως εκ του λόγου αυτού πρέπει να μειωθεί.

Το Πάντειο Πανεπιστήμιο οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, να ενημερώσει την Α ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα ανακοινωθούν στην Αγροτική Ασφαλιστική για το σκοπό της δικαστικής χρήσεως αυτών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Για τη χορήγηση των απλών προσωπικών δεδομένων της ενάγουσας που αναφέρονται στο σκεπτικό και δη αναφορικά με τη φοίτησή της στο Πάντειο Πανεπιστήμιο, το τελευταίο, με την ιδιότητά του ως υπευθύνου επεξεργασίας, πρέπει να αξιολογήσει εάν ο προβαλλόμενος από την ασφαλιστική εταιρεία λόγος είναι πρόσφορος για την αναγνώριση, άσκηση, ικανοποίηση δικαιωμάτων της ενώπιον δικαστηρίου.

Η Αρχή παρέχει την άδεια στο Πάντειο Πανεπιστήμιο-Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει, στην Αγροτική Ασφαλιστική βεβαίωση αναφορικά με τον τρόπο εισαγωγής καθώς και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά για την τυχόν κατά παρέκκλιση της κανονικής διαδικασίας εισαγωγή της Α στο Πάντειο Πανεπιστήμιο, αφού προηγουμένως ενημερώσει την Α ότι ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα θα ανακοινωθούν στην Αγροτική Ασφαλιστική για το σκοπό της δικαστικής χρήσεως αυτών.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου