



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 20-02-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1450/20-02-2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η 15/2018

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 31.01.2018 και ώρα 10:00 π.μ. μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής, και Γρηγόριος Τσόλιας σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη, Σπυρίδωνος Βλαχόπουλου και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ευαγγελία Βασιλοπούλου, νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με την από ... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/8839/07.12.2017) αίτησή της ενώπιον της Αρχής, η Α, για τον εαυτό της ατομικά και ως ασκούσα τη γονική μέριμνα και επιμέλεια του ανήλικου τέκνου της, Β, ηλικίας 12 μηνών, αιτείται να της χορηγηθούν από την Περιφερειακή Διεύθυνση Ε.Ο.Π.Υ.Υ. Χ (στο εξής Ε.Ο.Π.Υ.Υ.) «α. αντίγραφα των ιατρικών και φαρμακευτικών φακέλων των πρώην πεθερικών της, Γ και Δ, β. βεβαιώσεις για τις περιόδους και τις αιτίες νοσηλείας τους σε δημόσια ή ιδιωτικά νοσοκομεία ή άλλα θεραπευτήρια, σχετικά με τα επικαλούμενα από τους ίδιους προβλήματα, γ. βεβαιώσεις λήψης φαρμακευτικής αγωγής, δ. ιατρικές γνωματεύσεις και όποιο άλλο στοιχείο κρίνεται αναγκαίο, ώστε να αποδείξει την πραγματική κατάσταση της υγείας τους», για δικαστική χρήση, συνάπτοντας το δικόγραφο της υπ' αριθμ. ... αγωγής ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χ, την υπ' αρ. πρωτ. ... αίτησή της προς τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και την υπ' αρ.

πρωτ. οικ. ... αρνητική απάντηση του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για τη χορήγηση των αιτούμενων δεδομένων χωρίς προηγούμενη άδεια της Αρχής. Κατόπιν, και έπειτα από σχετική τηλεφωνική ενημέρωση της αιτούσας για την ακολουθούμενη διαδικασία ενώπιον της Αρχής όπως αυτή προβλέπεται στο άρθρο 7 παρ. 3 του ν. 2472/1997 και σχετική τηλεφωνική επικοινωνία με τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ., ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ. με το υπ' αρ. πρωτ. ... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/9071/15.12.2017) έγγραφό του, μας διαβίβασε την υπ' αρ. πρωτ. ... αίτηση της Α προς τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και τα εις αυτό σχετικά έγγραφα και κατ' αυτόν τον τρόπο ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ. ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων. Συγκεκριμένα ο Ε.Ο.Π.Υ.Υ. υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν η αιτούσα δύναται να λάβει από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. *«α. αντίγραφα των ιατρικών και φαρμακευτικών φακέλων των προών πεθερικών της, Γ και Δ, β. βεβαιώσεις για τις περιόδους και τις αιτίες νοσηλείας τους σε δημόσια ή ιδιωτικά νοσοκομεία ή άλλα θεραπευτήρια, σχετικά με τα επικαλούμενα από τους ίδιους προβλήματα, γ. βεβαιώσεις λήψης φαρμακευτικής αγωγής, δ. ιατρικές γνωματεύσεις και όποιο άλλο στοιχείο κρίνεται αναγκαίο, ώστε να αποδείξει την πραγματική κατάσταση της υγείας τους»*, για δικαστική χρήση και ειδικότερα προκειμένου να αντικρούσει την ασκηθείσα σε βάρος της αγωγή οριστικής ρύθμισης του δικαιώματος της επικοινωνίας ανήλικου τέκνου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χ (ειδική διαδικασία οικογενειακών διαφορών - αρ. καταθ. ... – δικάσιμος ...) που έχει ασκήσει ο εν διαστάσει σύζυγός της Ε και οι ανιόντες (γονείς) του, Γ και Δ και με την οποία ζητούν την οριστική ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας με τον ανήλικο κατιόντα τους (τέκνο και εγγόνι αντίστοιχα) όπως εξειδικεύεται στο αγωγικό αίτημα αυτής (διανυκτερεύσεις τέκνου και κοινές διακοπές με τους ανιόντες της πατρικής γραμμής), καθώς και να χρησιμοποιήσει τα αιτούμενα δεδομένα τους *«σε οποιαδήποτε άλλη δική παραστεί ανάγκη για την προάσπιση των συμφερόντων του τέκνου της»*.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας)

προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή το άρθρο 1520 ΑΚ προβλέπει στην παρ. 2 ότι «Οι γονείς δεν έχουν το δικαίωμα να εμποδίζουν την επικοινωνία του τέκνου με τους απώτερους ανιόντές του, εκτός αν υπάρχει σοβαρός λόγος» και στην παρ. 3. «Στις περιπτώσεις των προηγούμενων παραγράφων, τα σχετικά με την επικοινωνία κανονίζονται ειδικότερα από το δικαστήριο».

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997), για τον εαυτό της και ως ασκούσα τη γονική μέριμνα και την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου της, τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν τους απώτερους ανιόντες (παππούδες από την πατρική γραμμή), Γ και Δ, του τέκνου της. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται **πρώτον** (1) στην αντίκρουση της ασκηθείσας σε βάρος της αγωγής οριστικής ρύθμισης του δικαιώματος της επικοινωνίας ανήλικου τέκνου ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χ (ειδική διαδικασία οικογενειακών διαφορών - αρ. καταθ. ... – δικάσιμος ...) που έχει ασκήσει ο εν διαστάσει σύζυγός της Ε και οι ανιόντες (γονείς) του, Γ και Δ και με την οποία ζητούν την οριστική ρύθμιση του δικαιώματος επικοινωνίας με το ανήλικο τέκνο όπως εξειδικεύεται στο αγωγικό αίτημα αυτής, και **δεύτερον** (2) στη χρήση των αιτούμενων δεδομένων «σε οποιαδήποτε άλλη δίκη παραστεί ανάγκη για την προάσπιση των συμφερόντων του τέκνου της». Σύμφωνα δε με τα αναφερόμενα στην αίτηση της Α οι ενάγοντες - απώτεροι ανιόντες (παππούδες από την πατρική γραμμή) του τέκνου της βρίσκονται σε κατάσταση υγείας και διαβιούν σε συνθήκες που τους καθιστούν «ανίκανους και επικίνδυνους να αναλάβουν για λίγα λεπτά της ώρας την φροντίδα του παιδιού της». Ως εκ τούτου, ζητεί να λάβει από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. «**α.** αντίγραφα των ιατρικών και φαρμακευτικών φακέλων των πρώην πεθερικών της, Γ και Δ, **β.** βεβαιώσεις για τις περιόδους και τις αιτίες νοσηλείας τους σε δημόσια ή ιδιωτικά νοσοκομεία ή άλλα θεραπευτήρια, σχετικά με τα επικαλούμενα από τους ίδιους προβλήματα, **γ.** βεβαιώσεις λήψης φαρμακευτικής αγωγής, **δ.** ιατρικές γνωματεύσεις και όποιο άλλο στοιχείο κρίνεται αναγκαίο, ώστε να αποδείξει την πραγματική κατάσταση της υγείας τους», προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στο ορισθέν αρμόδιο Δικαστήριο και σε οποιαδήποτε άλλη δίκη για την απόδειξη του ως άνω ισχυρισμού της.

4. Ο υπό στοιχ. (1) προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει κατ' αρχήν με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997. Ωστόσο, δεν

προκύπτει από την υπ' αρ. πρωτ. ... αίτηση της Α προς τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. κατά ποιόν τρόπο τα αιτούμενα υπό στοιχ. α-δ δεδομένα συνδέονται με τη ρύθμιση της επικοινωνίας των εναγόντων - ανιόντων με το ανήλικο τέκνο της αιτούσας στο πλαίσιο της ένδικης υπόθεσης. Σημειωτέον ότι ούτε η αιτούσα προσδιορίζει επακριβώς και ορισμένως κατά ποιο τρόπο τα στοιχεία αυτά τυγχάνουν αναγκαία και πρόσφορα προς αντίκρουση της ανωτέρω σε βάρος της αγωγής καθόσον αφορά τους ενάγοντες γονείς του συζύγου της σε διάσταση.

Αναφορικά με τον υπό στοιχ. (2) προβαλλόμενο σκοπό επεξεργασία, αυτός δεν συνάδει με τη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, καθώς όπως παγίως έχει κρίνει η Αρχή αλλά και το Συμβούλιο της Επικρατείας ο τρίτος πρέπει όχι μόνο να επικαλείται αλλά και να αποδεικνύει με την προσκόμιση του σχετικού δικογράφου στην Αρχή, την επιδίωξη του εννόμου συμφέροντος συνισταμένου στην άσκηση του δικαιώματος υπερασπίσεώς του στο δικαστήριο και την προς τούτο αναγκαιότητα και προσφορότητα χορηγήσεως των αιτούμενων στοιχείων. Παράλληλα πρέπει να διευκρινίζεται πότε είναι η ορισθείσα δικάσιμος ή πότε λήγει η προθεσμία καταθέσεως προτάσεων.

Κατ' ακολουθία τούτων δεν μπορεί να παρασχεθεί η αιτούμενη άδεια.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει άδεια στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. να χορηγήσει στην Α τα αιτούμενα υπό στοιχ. α-δ δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα του Γ και της Δ.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου