



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 13-10-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3935-1/13-10-
2014

ΑΠΟΦΑΣΗ 150/2014

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 01.10.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας.

Παρέστησαν ο Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη Σ. Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γ. Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λ. Κοτσαλή, Α. Ι. Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Μ. Αλικάκου, νομικός ελέγκτρια - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Αστυνομική Διεύθυνση ... κοινοποίησε στην ΑΠΔΠΧ με τα με αριθμ. πρωτοκόλλου .../.../.../...και .../.../.../... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/4983/15.7.2011 και Γ/ΕΙΣ/5391/05.8.2011) έγγραφά της, με τα οποία ενημέρωνε τους αστυνομικούς Α και Β αντίστοιχα σχετικά με την δυνατότητά τους να ασκήσουν το δικαίωμα του άρθρου

13 παρ. 1 του Ν.2472/1997, ήτοι να υποβάλουν τυχόν έγγραφες αντιρρήσεις για τη χορήγηση αντιγράφων εγγράφων της Προκαταρκτικής Διοικητικής Εξέτασης που διενεργήθηκε σε βάρος τους ύστερα από μηνυτήρια αναφορά που υπέβαλε η αιτούσα των εν λόγω εγγράφων Γ για την υπεράσπισή της ενώπιον Δικαστηρίου κατά το οποίο θα εκδικασθεί αγωγή των δύο ανωτέρω αστυνομικών κατά της αιτούσας για ηθική βλάβη και προσβολή προσωπικότητας λόγω της ανωτέρω αναφοράς που θα εκδικαστεί ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Η Αστυνομική Διεύθυνση ... με το ως άνω αναφερόμενο έγγραφο επεσήμανε στους δύο αστυνομικούς ότι σε περίπτωση που δεν ασκούσαν το ανωτέρω δικαίωμά τους υποβολής αντιρρήσεων θα προχωρούσε στη χορήγηση των αιτούμενων εγγράφων.

Στη συνέχεια το Αστυνομικό Τμήμα ... με το με αριθμ. πρωτοκόλλου .../...-.../... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3935/23.6.2014) έγγραφό του διαβίβασε στην Αρχή τις έγγραφες αντιρρήσεις του ενός εκ των ανωτέρω αστυνομικών Β, επισημαίνοντας ότι ο έτερος αστυνομικός Α δεν είχε υποβάλει έγγραφες αντιρρήσεις στην πενήνήμερη προθεσμία που του είχε ταχθεί..

Τέλος, το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας με το με αριθμ. πρωτοκόλλου .../.../.../...-..... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/4337/09.7.2014) έγγραφό του διαβίβασε στην Αρχή νέο αίτημα της Γ για χορήγηση αντιγράφων του συνόλου των εγγράφων της ανωτέρω Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (στο εξής ΕΔΕ) σε βάρος των ανωτέρω αστυνομικών.

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα προκειμένου να αποφασίσει για την νομιμότητα της χορήγησης των αιτούμενων εγγράφων στην Γ επιλαμβάνεται για να κρίνει τις έγγραφες αντιρρήσεις του Β σύμφωνα με το άρθ. 13 παρ. 2 του ν. 2472/1997.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερόμενων στοιχείων, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε από την αίθουσα και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Το άρθρο 2 στοιχ. α', β', δ', ζ' και θ' του ν. 2472/1997 για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προβλέπει ότι «Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: “Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα”, κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων... “Ευαίσθητα δεδομένα” τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματείο και συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, καθώς και τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες...“Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα” κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται, από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό πρόσωπο με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή, η καταστροφή... “Υπεύθυνος Επεξεργασίας” οποιοσδήποτε καθορίζει το σκοπό και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός... “Τρίτος”, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία, ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, εκτός από το υποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας ».

Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. α' και β' του ν. 2472/1997 ορίζει ότι ο σκοπός της επεξεργασίας πρέπει να είναι καθορισμένος, σαφής και νόμιμος, τα δε δεδομένα να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα απαιτούνται ενόψει του σκοπού της επεξεργασίας.

Η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων διέπεται από τη διάταξη του άρθρου 5 του ν. 2472/1997, σύμφωνα με την παράγραφο 1 της οποίας, «επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του». Η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων χωρίς τη συγκατάθεση των υποκειμένων τους, είναι κατ' εξαίρεση επιτρεπτή, μόνο στην περίπτωση που συντρέχει

κάποια από τις εξαιρετικές βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, η οποία ορίζει ότι: «Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν: ... β) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρεώσεως του υπεύθυνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από το νόμο..., ε) Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών».

Το άρθρ. 13 παρ. 1 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι το υποκείμενο των δεδομένων μπορεί οποτεδήποτε να προβάλλει έγγραφες αντιρρήσεις για την επεξεργασία δεδομένων που το αφορούν προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας, ο οποίος οφείλει να απαντήσει μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, ενημερώνοντας το υποκείμενο των δεδομένων για τους λόγους της τυχόν απόρριψης των αντιρρήσεων και κοινοποιώντας στη περίπτωση αυτή και στην Αρχή. Περαιτέρω, η παρ. 2 του ίδιου άρθρ. ορίζει: «Εάν ο υπεύθυνος επεξεργασίας δεν απαντήσει εμπροθέσμως ή η απάντησή του δεν είναι ικανοποιητική, το υποκείμενο των δεδομένων έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή και να ζητήσει την εξέταση των αντιρρήσεών του...»

Η διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 προβλέπει ότι «Εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς». Η με αριθμ. 1/1999 Κανονιστική Πράξη της Αρχής, περαιτέρω, στο άρθρο 5 παρ. 2 ορίζει ότι «Η ενημέρωση γίνεται εγγράφως και αποδεικνύεται από τον υπεύθυνο επεξεργασίας».

2. Οι πειθαρχικές διώξεις και κυρώσεις δεν αποτελούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, όπως προκύπτει από την αποκλειστική απαρίθμηση του άρθρου 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997. Η χορήγηση, συνεπώς, αντιγράφων από φάκελο διενεργηθείσας Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης βάσει του άρθρου 26 του ισχύοντος κατά τον κρίσιμο χρόνο ΠΔ 120/2008 (Πειθαρχικό Δίκαιο Αστυνομικού Προσωπικού), αποτελεί επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, η οποία επιτρέπεται και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων, εφόσον συντρέχει κάποια από τις προαναφερθείσες

εξαιρετικές βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας του άρθρου 5 παρ. 2 του ν. 2472/1997.

3. Η διάταξη του άρθρου 23 παρ. 4 του ΠΔ 120/2008, η οποία ρυθμίζει ειδικά το δικαίωμα ενημέρωσης όσων καταγγέλλουν πειθαρχικά παραπτώματα αστυνομικών, ορίζει τα εξής: *«Οποιος υποβάλλει καταγγελία εναντίον αστυνομικού, που δικαιολογεί σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις ενέργεια προκαταρκτικής έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, δικαιούται ύστερα από αίτημά του να πληροφορείται για το αποτέλεσμα αυτών»*. Ως αποτέλεσμα της προκαταρκτικής έρευνας ή προφορικής ή ένορκης διοικητικής εξέτασης, που διενεργήθηκε, νοείται το πόρισμα που συντάσσεται για την ολοκλήρωση των διοικητικών εξετάσεων. Από το συνδυασμό της παραπάνω διάταξης με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. β' του ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η χορήγηση αντιγράφου του πορίσματος της διοικητικής εξέτασης στον καταγγέλλοντα πειθαρχικό παράπτωμα αστυνομικού συνιστά νόμιμη επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, ακόμα και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων (βλ. Απόφαση της Αρχής 57/2009).

4. Περαιτέρω, όμως, η χορήγηση αντιγράφων των συνοδευόντων το πόρισμα στοιχείων, που περιέχονται στο φάκελο της διοικητικής εξέτασης, επιτρέπεται μόνο εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997, όταν, δηλαδή, το έννομο συμφέρον του αιτούντος τρίτου υπερέρχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων του προσώπου στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και ταυτόχρονα δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες του τελευταίου. Τέτοια περίπτωση συντρέχει, ιδίως, όταν η χορήγηση προσωπικών δεδομένων είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (βλ. στοιχ. γ' του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997 για τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, το οποίο ισχύει κατά μείζονα λόγο και στα απλά προσωπικά δεδομένα). Ο τρίτος, με την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997, στην αίτησή του προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας πρέπει να επικαλείται, αλλά και να αποδεικνύει ότι τα συγκεκριμένα στοιχεία που ζητά είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου, και δη ενόψει συγκεκριμένης εκκρεμούς δίκης, ώστε εκ του σκοπού να οριοθετηθεί η έκταση των αναγκαίων και πρόσφορων για το σκοπό αυτό στοιχείων που επιτρέπεται να του χορηγηθούν κατά τα

άρθρα 5 παρ. 2 στοιχ. ε' και 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997.

5. Κατά το άρθρο 21 παρ. 2 του ΠΔ 120/2008 «*Η πειθαρχική δίωξη ασκείται: α) Με απευθείας κλήση σε απολογία αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει κατώτερη πειθαρχική ποινή και β) Με την έκδοση διαταγής για τη διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (Ε.Δ.Ε.), αν πρόκειται για πειθαρχικό παράπτωμα που επισύρει ανώτερη πειθαρχική ποινή*». Και στις δύο περιπτώσεις προβλέπεται η μυστικότητα της πειθαρχικής διαδικασίας, καθώς για μεν τις περιπτώσεις της απευθείας κλήσης το άρθρο 25 παρ. 1 επιφυλάσσει το δικαίωμα γνώσης των στοιχείων του φακέλου μόνο στον εγκαλούμενο, για δε τις περιπτώσεις διενέργειας ΕΔΕ το άρθρο 26 παρ. 5 του ίδιου Π.Δ/τος ορίζει ότι «*Η Ε.Δ.Ε. είναι έγγραφη και μυστική. Ο εγκαλούμενος παρίσταται ο ίδιος ή με το συνήγορό του σ' εκείνες τις ανακριτικές πράξεις που επιτρέπεται να παρίσταται κατά τις σχετικές διατάξεις του Κ. Ποιν. Δ.*». Το στοιχείο της μυστικότητας της πειθαρχικής διαδικασίας δεν συντρέχει μετά το πέρας αυτής (πρβλ. ΓνμΝΣΚ 178/2000, δημοσίευση ΝΟΜΟΣ, η οποία ερμηνεύει τις αντίστοιχες αλλά όχι όμοιες διατάξεις του ν. 2683/1999).

6. Στην υπό κρίση περίπτωση η αιτούσα Γ ζητεί να λάβει αντίγραφα του συνόλου των εγγράφων της ανωτέρω ΕΔΕ που διενεργήθηκε εις βάρος των αστυνομικών Β και Α κατόπιν δικής της μηνυτήριας αναφοράς προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει προς υπεράσπιση των δικαιωμάτων της ενώπιον των δικαστηρίων. Συγκεκριμένα, η αιτούσα Γ προτίθεται να παραστεί σε δίκη ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου ..., όπου θα εκδικασθεί η αγωγή των ανωτέρω δύο αστυνομικών σε βάρος της για επιδίκαση στους ενάγοντες χρηματικής ικανοποίησης λόγω της ηθικής βλάβης που υπέστησαν από την προσβολή της προσωπικότητάς τους εξαιτίας της ανωτέρω αναφοράς της αιτούσας προς αντίκρουσή της. Η Αστυνομική Διεύθυνση ... με τα με αριθμ. πρωτ. .../.../...-.../... και .../.../.../... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/4983/15.7.2011 και Γ/ΕΙΣ/5391/05.8.2011) έγγραφά της ενημέρωσε τους ως άνω αναφερόμενους αστυνομικούς για την υποβολή αίτησης χορήγησης αντιγράφων της ανωτέρω ΕΔΕ και τους κάλεσε να ασκήσουν εάν επιθυμούν το προβλεπόμενο από το άρθρ. 13 του ν. 2472/1997 δικαίωμα αντίρρησης. Κατόπιν της υποβολής αντιρρήσεων μόνο από τον ένα εκ των δύο αστυνομικών, ήτοι από τον Β προς το Αστυνομικό Τμήμα ..., το τελευταίο με το με αριθμ. πρωτ. .../.../..... έγγραφό του διαβίβασε τις έγγραφες αντιρρήσεις του υποκειμένου των

δεδομένων στην Αρχή προκειμένου η τελευταία να αποφανθεί σχετικά επισημαίνοντας ότι ο έτερος εκ των δύο αστυνομικών Α δεν υπέβαλε αντιρρήσεις.

7. Με το με αριθμ. πρωτοκόλλου .../.../.../... (αριθμ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3935/23.6.2014 έγγραφο του Αστυνομικού Τμήματος ..., το υποκείμενο των δεδομένων Β ενημερώθηκε εσφαλμένως ότι δύναται να προσφύγει απευθείας στην Αρχή, αντί του ορθού της υποβολής των αντιρρήσεων στον υπεύθυνο επεξεργασίας (ήτοι προς τη Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας) που οφείλει να τις εξετάσει εντός της νόμιμης προθεσμίας των δεκαπέντε ημερών (με δικαίωμα του υποκειμένου να προσφύγει μεταγενεστέρως στην Αρχή σε περίπτωση τυχόν απορριπτικής ή μη εμπρόθεσμης απάντησης εκ μέρους του υπεύθυνου επεξεργασίας). Ωστόσο και επειδή η απευθείας υποβολή αντιρρήσεων στην Αρχή οφείλεται σε εσφαλμένη πληροφόρηση του υποκειμένου των δεδομένων με το ως άνω έγγραφο, για λόγους χρηστής διοίκησης η Αρχή προβαίνει στην εξέταση των αντιρρήσεων του αστυνομικού Β.

8. Από τα έγγραφα που τέθηκαν υπόψη της Αρχής προέκυψε ότι η αιτούσα Γ έχει υπέρτερο έννομο συμφέρον, που συνίσταται στην υποστήριξη των δικαιωμάτων της ενώπιον των ελληνικών δικαστηρίων (παράσταση στο ανωτέρω δικαστήριο προς αντίκρουση της αγωγής που έχουν καταθέσει σε βάρος της οι δύο αστυνομικοί), να λάβει αντίγραφα των εγγράφων του σχετικού φακέλου της ΕΔΕ που διενεργήθηκε κατά των ως άνω αναφερόμενων αστυνομικών. Τα εμπειροχόμενα δε στο φάκελο της ΕΔΕ έγγραφα έχουν άμεση συνάφεια με το αντικείμενο της εκκρεμούσης δίκης, καθώς αφορούν στην εξέταση της υπόθεσης αυτής, ενώ και η ίδια η ΕΔΕ διενεργήθηκε κατόπιν υποβολής αναφοράς από την αιτούσα Γ.

Ως εκ τούτου, η Αρχή κρίνει ότι συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις του άρθρ. 5 παρ. 2 στοιχ. ε' του ν. 2472/1997, απορρίπτοντας τοιουτοτρόπως τις αντιρρήσεις του Β προς την Αρχή ως αβάσιμες και αποφασίζει να χορηγήσει στην αιτούσα για δικαστική χρήση αντίγραφο των εγγράφων του φακέλου της σχετικής διενεργηθείσας Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης.

Τέλος, επισημαίνεται ότι η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας οφείλει να τηρήσει την υποχρέωση προηγούμενης ενημέρωσης των υποκειμένων των δεδομένων πριν την ανακοίνωση των δεδομένων τους στην

αιτούσα (άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή

α) επισημαίνει ότι το υποκείμενο των δεδομένων έχει το δικαίωμα να υποβάλει αντιρρήσεις στον υπεύθυνο επεξεργασίας, ο οποίος οφείλει να τις εξετάσει εντός της νόμιμης προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών, μόνο δε σε περίπτωση τυχόν απορριπτικής ή μη εμπρόθεσμης απάντησης εκ μέρους του υπεύθυνου επεξεργασίας το υποκείμενο των δεδομένων δύναται να προσφύγει στην Αρχή. Συνεπώς, το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας, όταν ζητά από το υποκείμενο των δεδομένων να υποβάλει έγγραφες αντιρρήσεις για την χορήγηση προσωπικών δεδομένων του σε τρίτο, οφείλει να ακολουθεί την προβλεπόμενη στο άρθρο 13 παρ. 1 και 2 του Ν.2472/1997 διαδικασία, ήτοι να εξετάζει τις έγγραφες αντιρρήσεις εντός της προβλεπόμενης αποκλειστικής προθεσμίας των δεκαπέντε (15) ημερών (διαβιβάζοντας την τυχόν απορριπτική του απόφαση στην Αρχή). Μόνο σε περίπτωση μη ικανοποίησης του υποκειμένου των δεδομένων κατά την ανωτέρω διαδικασία, το υποκείμενο δικαιούται να προσφύγει στην Αρχή. Αν δε εκκρεμεί αίτηση του τρίτου προς χορήγηση εγγράφου που περιέχουν προσωπικά δεδομένα πρέπει να ληφθεί απόφαση επί της αιτήσεως και στη συνέχεια το υποκείμενο θα καλείται για την υποβολή ή μη αντιρρήσεων. Αν δε το έγγραφο περιέχει πράγματι ευαίσθητα δεδομένα, τότε οφείλει να απευθυνθεί στην Αρχή για τη χορήγηση ή μη της σχετικής άδειας. Κατά τα λοιπά, ισχύουν όσα αναφέρονται στην με αριθμ. 141/2014 απόφαση της Αρχής.

β) κατ' εξαίρεση και επειδή στην προκειμένη περίπτωση το υποκείμενο των δεδομένων ενημερώθηκε εσφαλμένως ότι δύναται να προσφύγει απευθείας στην Αρχή, για λόγους χρηστής διοίκησης η Αρχή εξετάζει τις αντιρρήσεις του Β, τις απορρίπτει και κρίνει ότι το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας οφείλει να χορηγήσει στην Γ αντίγραφο των εγγράφων του φακέλου της σχετικής διενεργηθείσας Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν στο πλαίσιο της ένδικης υπόθεσης που αναφέρεται στο σκεπτικό της παρούσης, αφού προηγουμένως ενημερώσει

τα υποκείμενα των δεδομένων για τη διαβίβαση αυτή.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου