



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 08-12-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/8900/08-12-2017

Α Π Ο Φ Α Σ Η 142/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος, στην έδρα της, την Τετάρτη 28-11-2017 και ώρα 10:00, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κων/νου Μενουδάκου, το τακτικό μέλος της Αρχής Αντώνης Συμβώνης και το αναπληρωματικό μέλος της Αρχής Γρηγόρης Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους Χαράλαμπου Ανθόπουλου. Το τακτικό μέλος της Αρχής Σπύρος Βλαχόπουλος και ο αναπληρωτής αυτού Χαράλαμπος Τσιλιώτης, αν και κλήθηκαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστη, με εντολή του Προέδρου, ο Δημήτρης Ζωγραφόπουλος, Δικηγόρος (ΔΝ) – Νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή. Επίσης, παρέστη, με εντολή του Προέδρου, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα ακόλουθα:

Υποβλήθηκε στην Αρχή, με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4604/23-07-2014, καταγγελία του Σωματίου εργαζομένων στην εταιρεία με την επωνυμία *ΕΒΙΟΠ – ΤΕΜΠΟ ΑΕ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ*, η οποία στρέφεται κατά της εταιρείας αυτής, ως υπευθύνου επεξεργασίας. Σύμφωνα με την καταγγελία αυτή, η εν λόγω εταιρεία «δημοσιοποίησε (αναρτώντας σχετική ανακοίνωση στον πίνακα ανακοινώσεων) τους βαθμούς απόδοσης των εργαζομένων σε αυτήν. Πιο

συγκεκριμένα, ανάρτησε πίνακα όπου αναφέρεται ο αριθμός μητρώου κάθε εργαζόμενου (αριθμός μητρώου που γνωρίζουν όλοι οι συνάδελφοι καθώς αναφέρεται σαφέστατα το όνομα στον επίσης αναρτημένο πίνακα προσωπικού) και σε ποσοστιαία επί της εκατό βαθμίδα την απόδοση του καθενός εργαζομένου στο πρώτο πεντάμηνο του 2014, όπως επίσης και το μέσο όρο του έτους 2012 και του έτους 2013».

Μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, αφού άκουσε την πρόταση του εισηγητή και του βοηθού εισηγητή, ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε, και μετά από διεξοδική συζήτηση,

Η Αρχή,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. (α'), (γ') και (δ') του Ν. 2472/1997 ορίζει για τους σκοπούς του νόμου αυτού την έννοια των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα ως κάθε πληροφορία, που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων, δηλαδή στο φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί, καθόσον μπορεί να προσδιορισθεί αμέσως ή εμμέσως, και την επεξεργασία τους ως κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται, από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό πρόσωπο (...), όπως η συλλογή, η καταχώρηση, η οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, ή συσχέτιση ή ο συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή, η καταστροφή.

2. Επειδή, το άρθρο 2 στοιχ. (ια') του Ν. 2472/1997 ορίζει τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων ως εξής: «κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως, που εκφράζεται με τρόπο σαφή και εν πλήρη επιγνώσει, και με την οποία, το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν αντικείμενο επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν. Η ενημέρωση αυτή περιλαμβάνει πληροφόρηση τουλάχιστον για το σκοπό της επεξεργασίας, τα δεδομένα ή τις κατηγορίες δεδομένων που αφορά η επεξεργασία, τους αποδέκτες ή τις κατηγορίες αποδεκτών των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και το όνομα, την επωνυμία και τη διεύθυνση του υπεύθυνου επεξεργασίας και του τυχόν εκπροσώπου του. Η συγκατάθεση μπορεί να ανακληθεί οποτεδήποτε, χωρίς αναδρομικό αποτέλεσμα».

3. Επειδή, η διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, ερμηνευόμενη υπό το φως, ιδίως, των διατάξεων των άρθρων 9Α και 28 του Συν/τος, 8, 1, 20-23 και 31 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 6 της Οδηγίας 95/46/ΕΕ, ρητά ορίζει ότι: «Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. γ) Να είναι ακριβή και, εφόσον χρειάζεται, να υποβάλλονται σε ενημέρωση. (...)». Καθιερώνονται, λοιπόν, ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις για τη νόμιμη λειτουργία κάθε αρχείου οι αρχές του σκοπού της επεξεργασίας, της αναλογικότητας και της ακρίβειας των δεδομένων σε σχέση πάντα με το σκοπό επεξεργασίας. Συνεπώς, κάθε επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, που γίνεται πέρα από τον επιδιωκόμενο σκοπό ή η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη.

4. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 2472/1997: «1. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας υποχρεούται να γνωστοποιήσει εγγράφως στην Αρχή τη σύσταση και λειτουργία αρχείου ή την έναρξη της επεξεργασίας. 2. Με τη γνωστοποίηση της προηγούμενης παραγράφου ο υπεύθυνος επεξεργασίας πρέπει απαραίτητως να δηλώνει: α) Το ονοματεπώνυμο ή την επωνυμία ή τον τίτλο του και τη διεύθυνσή του. β) Τη διεύθυνση όπου είναι εγκατεστημένο το αρχείο ή ο κύριος εξοπλισμός που υποστηρίζει την επεξεργασία. γ) Την περιγραφή του σκοπού της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που περιέχονται ή πρόκειται να περιληφθούν στο αρχείο. δ) Το είδος των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που υφίστανται ή πρόκειται να υποστούν επεξεργασία ή περιέχονται ή πρόκειται να περιληφθούν στο αρχείο. ε) Το χρονικό διάστημα για το οποίο προτίθεται να εκτελεί την επεξεργασία ή να διατηρήσει το αρχείο. στ) Τους αποδέκτες ή τις κατηγορίες αποδεκτών στους οποίους ανακοινώνει ή ενδέχεται να ανακοινώνει τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. ζ) Τις ενδεχόμενες διαβιβάσεις και το σκοπό της διαβίβασης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε Τρίτες χώρες. η) Τα βασικά χαρακτηριστικά του συστήματος και των μέτρων ασφαλείας του αρχείου ή της επεξεργασίας. 3. Τα στοιχεία της προηγούμενης παραγράφου καταχωρίζονται στο Μητρώο Αρχείων και Επεξεργασιών που τηρεί η Αρχή. 4. Κάθε μεταβολή των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2 πρέπει να γνωστοποιείται εγγράφως και χωρίς καθυστέρηση από τον υπεύθυνο στην Αρχή».

5. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 7 του Ν. 2472/1997 προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία απλών και ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, καταρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία τόσο των απλών όσο και των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και χωρίς τη συγκατάθεση ή παρά την άρνηση του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο νόμος.

6. Επειδή, ακολούθως, το άρθρο 4 του Ν. 1264/1982 ορίζει ότι: «1. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις έχουν σκοπό τη διαφύλαξη και προαγωγή των εργασιακών, οικονομικών, ασφαλιστικών, κοινωνικών και συνδικαλιστικών συμφερόντων των εργαζομένων. (...) 3. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις για την πραγματοποίηση των σκοπών τους δικαιούνται μεταξύ άλλων: α) Ν' αναφέρονται στις διοικητικές και άλλες αρχές για κάθε ζήτημα που αφορά τους σκοπούς τους, τα μέλη τους, τις εργασιακές και γενικότερα επαγγελματικές σχέσεις και τα συμφέροντα των μελών τους. β) Να καταγγέλλουν και να εγκαλούν στις διοικητικές και δικαστικές αρχές τις παραβιάσεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και των κανονισμών ή οργανισμών που αφορούν τις ίδιες ή τα μέλη τους».

7. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 2 του Ν. 1876/1990 ορίζει ότι: «Η συλλογική σύμβαση εργασίας μπορεί να ρυθμίζει: 1. Ζητήματα σχετικά με τη σύναψη, τους όρους λειτουργίας και τη λήξη των ατομικών συμβάσεων εργασίας που εμπίπτουν στο πεδίο ισχύος της. (...) 4. Ζητήματα σχετικά με την άσκηση της επιχειρηματικής πολιτικής στο μέτρο που αυτή επηρεάζει άμεσα τις εργασιακές σχέσεις. (...)». Ενώ, το άρθρο 4 του ίδιου νόμου ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι «1. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων και εργοδοτών και οι μεμονωμένοι εργοδότες έχουν δικαίωμα και υποχρέωση να διαπραγματεύονται για την κατάρτιση συλλογικής σύμβασης εργασίας. 2. Η πλευρά που ασκεί το δικαίωμα για διαπραγμάτευση οφείλει να γνωστοποιεί στην άλλη πλευρά με έγγραφο τον τόπο των διαπραγματεύσεων και τα υπό διαπραγμάτευση θέματα. Το έγγραφο αυτό κοινοποιείται στην αρμόδια επιθεώρηση εργασίας. Με το ίδιο έγγραφο γνωστοποιούνται τα εξουσιοδοτημένα για τη διαπραγμάτευση πρόσωπα. (...) 3. Οι διαπραγματεύσεις διεξάγονται καλόπιστα και με πρόθεση να επιλυθεί η συλλογική διαφορά. Τα μέρη οφείλουν να αιτιολογούν τις προτάσεις και τις αντιπροτάσεις τους. 4. Η εργατική πλευρά δικαιούται να αξιώσει από την εργοδοτική πλήρη και ακριβή πληροφόρηση καθώς και την παροχή όλων των στοιχείων που είναι αναγκαία για τη

διευκόλυνση των διαπραγματεύσεων των υπό συζήτηση θεμάτων και αναφέρονται στην οικονομική κατάσταση, την οικονομική πολιτική και την πολιτική προσωπικού της επιχείρησης. Οι διατάξεις των παραγράφων 4, 5 και 6 του άρθρου 13 του Ν. 1767/1988 εφαρμόζονται ανάλογα στην περίπτωση του άρθρου αυτού. Οι δημόσιες αρχές έχουν την υποχρέωση να παρέχουν τις αναγκαίες πληροφορίες που αφορούν τις εξελίξεις της Εθνικής Οικονομίας καθώς και στοιχεία για τους τομείς απασχόλησης, τιμών και μισθών. (...)».

8. Επειδή, τέλος, το άρθρο 16 του Ν. 2874/2000 ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Το άρθρο 4 του ν.δ. 515/1970 (ΦΕΚ 95 Α') "περί χρονικών ορίων εργασίας μισθωτών", όπως συμπληρώθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 18 του ν. 1082/1980 (ΦΕΚ 250 Α'), καθώς και οι παράγραφοι α και β του άρθρου 13 του ν.δ. 1037/1971 (ΦΕΚ 235 Α') "περί χρονικών ορίων λειτουργίας καταστημάτων και εργασίας του προσωπικού αυτών" αντικαθίσταται ως εξής: "1. Κάθε εργοδότης υπαγόμενος στις διατάξεις του παρόντος υποχρεούται όπως μια φορά το χρόνο και κατά το χρονικό διάστημα από 15 Σεπτεμβρίου έως 15 Νοεμβρίου καταθέτει, καθ' οιονδήποτε τρόπο, στην αρμόδια υπηρεσία του ΣΕΠΕ – Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης, εις διπλούν, πίνακα με την επωνυμία, το είδος, τον τόπο λειτουργίας και το ΑΦΜ της επιχείρησης ο οποίος θα περιλαμβάνει τα παρακάτω στοιχεία ενός εκάστου των απασχολούμενων σε αυτή μισθωτών: Α. Το ονοματεπώνυμο, ονοματεπώνυμο πατέρα και μητέρας, ηλικία και οικογενειακή κατάσταση (τέκνα). Β. Την ειδικότητα, ημερομηνία πρόσληψης και την τυχόν προϋπηρεσία στην ειδικότητα. Γ. Τον αριθμό κάρτας πρόσληψης (ΟΑΕΔ), τον αριθμό μητρώου του ΙΚΑ, τον αριθμό βιβλιαρίου ανηλίκων (επί απασχολήσεων ανηλίκων) και τον αριθμό αδείας εργασίας αλλοδαπού (επί απασχολήσεως αλλοδαπού). Δ. Τα στοιχεία του τεχνικού ασφάλειας και του γιατρού εργασίας, καθώς και το ωράριο απασχόλησής τους στην επιχείρηση. Ε. Τη διάρκεια εργασίας (ώρες έναρξης και λήξης ημερήσιας εργασίας), το διάλειμμα και τις διακοπές εργασίας. ΣΤ. Τις πάσης φύσεως καταβαλλόμενες αποδοχές. (...) 4. Με μέριμνα του εργοδότη το ένα αντίτυπο του ανωτέρω πίνακα παραλαμβάνεται από την υπηρεσία κατάθεσης σφραγισμένο και αναρτάται σε εμφανές σημείο του τόπου εργασίας χωρίς τη στήλη των καταβαλλόμενων αποδοχών προφυλασσόμενο κατάλληλα από τυχόν φθορές. Το άλλο παραμένει στο αρχείο της υπηρεσίας του ΣΕΠΕ. Στο αρχείο των κατατεθειμένων πινάκων των υπηρεσιών του ΣΕΠΕ έχει άμεση πρόσβαση η αρμόδια υπηρεσία του ΙΚΑ σε κάθε περίπτωση. (...) 7. Ο έλεγχος του πίνακα προσωπικού γίνεται σε κάθε στάδιο από την

κατάθεση μέχρι τη διενέργεια επιθεωρήσεων στους χώρους εργασίας όπου ελέγχεται εξαντλητικά"».

9. Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Υποβλήθηκε στην Αρχή, με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4604/23-07-2014, καταγγελία του Σωματίου εργαζομένων στην εταιρεία με την επωνυμία *ΕΒΙΟΠ – ΤΕΜΠΟ ΑΕ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ*, η οποία στρέφεται κατά της εταιρείας αυτής, ως υπευθύνου επεξεργασίας. Σύμφωνα με την καταγγελία αυτή, η εν λόγω εταιρεία «δημοσιοποίησε (αναρτώντας σχετική ανακοίνωση στον πίνακα ανακοινώσεων) τους βαθμούς απόδοσης των εργαζομένων σε αυτήν. Πιο συγκεκριμένα, ανάρτησε πίνακα όπου αναφέρεται ο αριθμός μητρώου κάθε εργαζόμενου (αριθμός μητρώου που γνωρίζουν όλοι οι συνάδελφοι καθώς αναφέρεται σαφέστατα το όνομα στον επίσης αναρτημένο πίνακα προσωπικού) και σε ποσοστιαία επί της εκατό βαθμίδα την απόδοση του καθενός εργαζόμενου στο πρώτο πεντάμηνο του 2014 , όπως επίσης και το μέσο όρο του έτους 2012 και του έτους 2013». Η Αρχή, με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/686/05-02-2016 έγγραφό της, κοινοποίησε στην καταγγελλόμενη εταιρεία *ΕΒΙΟΠ – ΤΕΜΠΟ ΑΕ* την ως άνω καταγγελία και την κάλεσε, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να παράσχει, εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από τη λήψη του εγγράφου αυτού της Αρχής, πλήρεις διευκρινίσεις σχετικά με την προαναφερόμενη καταγγελία του Σωματίου εργαζομένων, διευκρινίζοντας ιδίως τα ακόλουθα: (α) το συνολικό αριθμό των εργαζομένων στην επιχείρηση, (β) το συνολικό αριθμό των εργαζομένων, τους οποίους αφορούσε η ως άνω καταγγελλόμενη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, (γ) τους λόγους διενέργειας της ως άνω καταγγελλόμενης επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, (δ) εάν είχαν προηγουμένως ενημερωθεί οι εργαζόμενοι στην εν λόγω εταιρεία για την ως άνω καταγγελλόμενη επεξεργασία δεδομένων τους προσωπικού χαρακτήρα και (ε) εάν διενεργήθηκε εκ νέου ανάρτηση στον πίνακα ανακοινώσεων των βαθμών απόδοσης των εργαζομένων στην εν λόγω εταιρεία, κατά το χρονικό διάστημα μετά από το πρώτο πεντάμηνο του έτους 2014 έως σήμερα.

Ακολούθως, η καταγγελλόμενη εταιρεία *ΕΒΙΟΠ – ΤΕΜΠΟ ΑΕ*, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, υπέβαλε στην Αρχή το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1228/25-02-2016 υπόμνημά της, όπου αναφέρει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «(...) 6) Από τα άρθρα 200, 281, 288 ΑΚ και από το άρθρο 22 παρ. 1 του Σ προκύπτουν τα εξής: i) Ο εργοδότης, ο οποίος χορήγησε στους εργαζόμενους του εργοστασίου του οικειοθελή παροχή, μετά από αποδοχή εκ μέρους αυτών σχετικής δηλώσεως του, έχει την

υποχρέωση να παρέχει αυτή με την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης. Η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως είναι κανόνας δημόσιας τάξεως. Επομένως, στοιχείο της παροχής του εργοδότη είναι το ότι προσδιόρισε και κατέβαλε αυτή με την ουσιαστική εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης (ΑΠ 595/2006 ΔΕΝ 2006.847). Συνεπώς, αν ο εργοδότης απευθύνει την άνω πρόταση και οι εργαζόμενοι αποδεχθούν αυτή, ο εργοδότης έχει το δικαίωμα και την υποχρέωση, συνεχώς και χωρίς να του ζητηθεί ειδικώς (βλ. και κατωτέρω), να χορηγεί σε κάθε εργαζόμενο όλες τις πληροφορίες, που στοιχειοθετούν, ότι προσδιόρισε και χορήγησε την παροχή με την ουσιαστική εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως. Άρα, αφού η διαπίστωση της εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως κατά τον προσδιορισμό και την καταβολή οικειοθελούς παροχής σε εργαζόμενους στηρίζεται στην σύγκριση των δεδομένων αυτών (των εργαζομένων) σε σχέση με τους όρους της παροχής, ο εργοδότης έχει την υποχρέωση και το δικαίωμα, και χωρίς να του ζητηθεί ειδικώς, να χορηγεί στον καθένα από αυτούς και τα στοιχεία που αφορούν όλους τους συναδέλφους του, που λαμβάνουν την παροχή, ii) Ο εργαζόμενος, ο οποίος αποδέχθηκε την ανωτέρω οικειοθελή παροχή, έχει το δικαίωμα-να-έχει στην διάθεσή του συνεχώς και ακωλύτως όλες τις-ανωτέρω-πληροφορίες. iii) Συνεπώς, στην περίπτωση, την οποία εκθέτω στην αμέσως προηγούμενη παράγραφο, ο εργοδότης έχει το δικαίωμα και την υποχρέωση, να παρέχει συνεχώς σε όλους τους εργαζόμενους, που αποδέχθηκαν τις ανωτέρω δηλώσεις του, τις πληροφορίες που στοιχειοθετούν τις μετρήσεις της παραγωγικότητας και τα αποτελέσματα τους, ακόμη και για τους εργαζόμενους των οποίων η παραγωγή είναι μικρότερη από την ανωτέρω βάση. iv) Συνεπώς, στην ίδια περίπτωση, ο καθένας από τους εργαζόμενους, που αποδέχθηκαν τις ανωτέρω δηλώσεις του εργοδότη, έχει το δικαίωμα, να έχει συνεχώς στην διάθεση του τις ανωτέρω πληροφορίες ως προς όλους τους συναδέλφους του, ακόμη και αν η παραγωγή του είναι μικρότερη από την ανωτέρω βάση, για να διαπιστώνει, με την εφαρμογή των κριτηρίων της παροχής και την αρχή της ίσης μεταχείρισης, το αν νομίμως δεν έλαβε παροχή, το αν έλαβε μικρότερη παροχή, το αν ο εργοδότης σε συνάδελφο του, που έχει την ίδια παραγωγή με αυτόν κατέβαλε μεγαλύτερο χρηματικό ποσό, και αναλόγως (μετά από αυτές ή και άλλες διαπιστώσεις) να υπερασπίζεται, δικαστικώς ή εξωδίκως, τα δικαιώματα και συμφέροντα του. v) Επομένως, στην άνω περίπτωση κάθε εργαζόμενος ο οποίος αποδέχθηκε την ανωτέρω δήλωση του εργοδότη, συμφώνησε – συναίνεσε στην κατά τα άνω επεξεργασία των ανωτέρω προσωπικών του δεδομένων, vi) Συνεπώς, στην ανωτέρω περίπτωση, ο εργοδότης έχει την

υποχρέωση με κάθε πρόσφορο μέσο να καθιστά τις άνω πληροφορίες κτήμα όλων των εργαζομένων του εργοστασίου. (...) Στο [περιοχή] X έχω υπό την εκμετάλλευσή μου εργοστάσιο παραγωγής ηλεκτρολογικού υλικού. Στο τέλος του 2013 ο νόμιμος εκπρόσωπος μου (διευθύνων σύμβουλος) πρότεινε σ' όλους τους εργαζόμενους στην παραγωγή την χορήγηση οικειοθελούς παροχής επιβραβεύσεως της πέραν ενός συγκεκριμένου ορίου παραγωγικότητας τους, τους γνωστοποίησε τα κριτήρια - μέτρα μετρήσεως - προσδιορισμού αυτής της παραγωγικότητας (αποδόσεως), και τα χρηματικά ποσά, τα οποία θα τους καταβάλλονται ως επιβράβευση. **Ουδείς-από τους εργαζόμενους, ούτε τα μέλη του ΔΣ του Σωματείου, δήλωσε, ότι δεν επιθυμεί να λάβει την ανωτέρω οικειοθελή παροχή.** Ούτε το Σωματείο, ως νομικό πρόσωπο, εξέφερε αντιρρήσεις. Επιπλέον, όλοι οι εργαζόμενοι της παραγωγής δήλωσαν στους εργοδηγούς τους, ότι επιθυμούν να λάβουν την οικειοθελή παροχή. Επομένως, όλοι οι εργαζόμενοι της παραγωγής, ρητά ή και σιωπηρά, συμφώνησαν με εμέ να λαμβάνουν την ανωτέρω παροχή ως οικειοθελή παροχή, να λαμβάνουν αυτή με την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως, να καταγράψω και επεξεργάζομαι όλες τις άνω πληροφορίες τις πηγάζουσες από τις μετρήσεις της παραγωγικότητας τους, να έχω αυτές, συνεχώς, στην **διάθεση όλων**, ώστε εγώ να μπορώ να αποδεικνύω στον καθένα χωριστά, αλλά και σε όλους, ότι νομίμως, και με την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως, κατέβαλα την οικειοθελή παροχή, και ώστε ο καθένας από αυτούς, αλλά και όλοι, να γνωρίζουν, το αν έλαβαν ή δεν έλαβαν την παροχή με την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως, το αν, ειδικότερα (ενδεικτικώς) έλαβαν μικρότερο χρηματικό ποσό, από αυτό που έλαβε συνάδελφος τους, με τα ίδια (μετρημένα) στοιχεία παραγωγής, το αν συνάδελφος τους, με τα ίδια στοιχεία παραγωγής, έλαβε χρηματικό ποσό μεγαλύτερο σε σχέση με αυτό, που έπρεπε να λάβει δια της εφαρμογής των όρων παροχής της οικειοθελούς παροχής, το αν μέτρησα ορθά, με βάση τους όρους παροχής της οικειοθελούς παροχής, την παραγωγή τους και υπολόγισα ορθά την παραγωγή, που τους κατέβαλα. Επειδή, για τους ανωτέρω λόγους, είχα την υποχρέωση (βλ. στο νομ. μέρος), να παρέχω συνεχώς σ' όλους τους ανωτέρω εργαζόμενους όλες τις ανωτέρω πληροφορίες, επειδή ο καθένας από τους ανωτέρω εργαζόμενους είχε (και έχει) το δικαίωμα να γνωρίζει συνεχώς όλες τις ανωτέρω πληροφορίες, ως προς όλους τους συναδέλφους του, επειδή παρανόμως και υπαιτίως θα παραβίαζα την ανωτέρω υποχρέωση μου προς παροχή των ανωτέρω πληροφοριών, αν με γραφειοκρατικές διαδικασίες τους στερούσα την απόκτηση των ανωτέρω πληροφοριών ή καθιστούσα δυσχερή την απόκτηση αυτών των πληροφοριών, αφού έχουν το δικαίωμα να έχουν

αυτές αμέσως και συνεχώς, αποφάσισα να αναρτήσω αυτές παραπλεύρως του αναρτημένου πίνακα απασχολήσεως τους, και ανάρτησα αυτές. Αποδεικνύονται με την κοινή λογική και πείρα τα εξής: Αν υποχρέωνα τον καθένα από τους ανωτέρω εργαζόμενους να προσέρχεται στο γραφείο προσωπικού, να μελετά εκεί τα ανωτέρω στοιχεία, μελετώντας μια - μια τις μετρήσεις και τα χρηματικά ποσά, τα οποία αναφέρονται στον καθένα από τους συναδέλφους του, θα έπρεπε να αναλώσει πολύ χρόνο εκτός του χρόνου εργασίας, και δεν θα προσέρχονταν. Έτσι παρανόμως (βλ. νομικό μέρος) θα τον εμπόδιζα να ασκήσει τα ανωτέρω δικαιώματά του, παρανόμως θα τον εμπόδιζα να διαπιστώσει (αν τούτο είχε συμβεί) ότι κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως τον έχω ζημιώσει, και να προβεί στις δέουσες ενέργειες για την υπεράσπιση των δικαιωμάτων και συμφερόντων του. Επομένως, δεν επεξεργάστηκα παρανόμως τα ανωτέρω προσωπικά δεδομένα των ανωτέρω εργαζομένων: i) Επειδή συμφώνησαν - συναίνεσαν στην επεξεργασία αυτών με την μορφή της αποθηκείσεως και της χορηγήσεως αυτών στον καθένα από αυτούς και σε όλους, ii) Επειδή εγώ, για τους ανωτέρω λόγους, είχα συμβατική και νόμιμη υποχρέωση να χορηγώ τα ανωτέρω στοιχεία στον καθένα από αυτούς και σε όλους, iii) Επειδή εγώ είχα δικαίωμα με την δημοσιοποίηση των ανωτέρω στοιχείων σ' όλους τους εργαζόμενους να τους αποδεικνύω συνεχώς, ότι εκπληρώνω την οικειοθελή παροχή, όπως επιβάλλει η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως, iv) Επειδή ο καθένας από τους ανωτέρω εργαζόμενους είχε το δικαίωμα να έχει από εμέ συνεχώς την ανωτέρω πληροφόρηση ως προς όλους τους συναδέλφους του. v) Επειδή μέχρι και σήμερα **ΟΥΔΕΙΣ** από τους ανωτέρω εργαζόμενους, μου δήλωσε ότι **ΔΕΝ** επιθυμεί να συνεχίσει να συμμετέχει στην ανωτέρω έννομη σχέση. Την βασιμότητα των ανωτέρω πορισμάτων αποδεικνύει και το γεγονός, ότι μέχρι και σήμερα ουδείς από τους ανωτέρω εργαζόμενους έχει ατομικώς ισχυρισθεί – καταγγείλει, ότι η σύναψη και εκτέλεση των ανωτέρω έννομων σχέσεων, που συνεπάγονται την κατά τα ανωτέρω χορήγηση των άνω πληροφοριών, αποτελεί παράνομη επεξεργασία προσωπικών του δεδομένων. Η καταγγελία του Σωματείου προκλήθηκε από ελάχιστους εργαζόμενους, οι οποίοι, παρά το γεγονός ότι αυτοβούλως σύναψαν την ανωτέρω έννομη σχέση, εμπράκτως (δια της παραλείψεως καταβολής οποιασδήποτε προσπάθειας αυξήσεως της παραγωγικότητάς τους) την υπονομεύουν, χωρίς να δηλώνουν ευθέως, όπως η εντιμότητα, και η ευθύτητα και η καλή πίστη επιβάλλουν (άρθρα 200, 281, 288 ΑΚ), ότι δεν επιθυμούν να συμμετέχουν στην ανωτέρω έννομη σχέση, οπότε και θα διακοπεί η κατά τα άνω νόμιμη επεξεργασία των ανωτέρω πληροφοριών, που τους αφορούν». Επίσης, η καταγγελλόμενη εταιρεία

ΕΒΙΟΠ – ΤΕΜΠΟ ΑΕ γνώρισε στην Αρχή, με το υπόμνημά της αυτό, ότι «1) (...) η επιχείρηση σήμερα 19.02.2016 απασχολεί 324 εργαζόμενους. 2) Ο συνολικός αριθμός των εργαζομένων, που αφορούσε η καταγγελλόμενη επεξεργασία, ανήρχετο στους 184 περίπου εργαζόμενους».

10. Επειδή, αντίθετα με όσα υποστηρίζει ανωτέρω η καταγγελλόμενη εταιρεία *ΕΒΙΟΠ – ΤΕΜΠΟ ΑΕ*, καταρχάς, νομιμοποιείται, ιδίως στη βάση της προαναφερόμενης διάταξης του άρθρου 4 παρ. 3 του Ν. 1264/1982, το Σωματείο εργαζομένων στην εταιρεία με την επωνυμία *ΕΒΙΟΠ – ΤΕΜΠΟ ΑΕ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ* να καταγγείλει ενώπιον της Αρχής αθέμιτη – κατά την κρίση των νομίμων εκπροσώπων του – επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εργαζομένων στην επιχείρηση.

11. Επειδή, ακολούθως, δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι η καταγγελλόμενη εταιρεία *ΕΒΙΟΠ – ΤΕΜΠΟ ΑΕ* έχει όντως λάβει τη συγκατάθεση καθενός από τους ενδιαφερόμενους εργαζομένους, των οποίων απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα έχουν δημοσιοποιηθεί κατά τα προαναφερόμενα, για την ως άνω καταγγελλόμενη επεξεργασία. Το γεγονός ότι ουδείς εκ των ενδιαφερομένων εργαζομένων έχει ατομικώς ισχυρισθεί ή καταγγείλει αθέμιτη επεξεργασία δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα δεν πληροί τους όρους της ελεύθερης, ρητής, ειδικής και εν πλήρη επιγνώσει δήλωση βουλήσεως, που απαιτεί για την ύπαρξη έγκυρης συγκατάθεσης η προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. (ια΄) του Ν. 2472/1997. Επιπλέον, όπως ρητά αναφέρεται για τη συγκατάθεση του εργαζομένου για την επεξεργασία των δεδομένων του προσωπικού χαρακτήρα στην Οδηγία 115/2001 (της 20/09/2001) της Αρχής για την *Επεξεργασία δεδομένων των εργαζομένων* : «4. (...) Δεν παραγνωρίζεται η ελευθερία της συγκατάθεσης, η οποία συνιστά εξάλλου τον κατά νόμο βασικό θεμελιωτικό λόγο της επεξεργασίας δεδομένων. Όπως όμως έχει κρίνει η Αρχή σε επιμέρους υποθέσεις, η νομιμότητα της επεξεργασίας αξιολογείται τόσο με βάση τη διαπίστωση της συνδρομής μιας ή περισσότερων βάσεων νομιμότητας (άρθρα 5 και 7 του Ν. 2472/97), όσο και κυρίως με βάση την τήρηση των γενικών αρχών που εισάγει το άρθρο 4. Εξάλλου, στην περίπτωση των σχέσεων απασχόλησης, η εγγενής ανισότητα των μερών και η κατά κανόνα σχέση εξάρτησης των εργαζομένων θέτει σε αμφιβολία την ελευθερία της συγκατάθεσης των εργαζομένων, στοιχείο απαραίτητο για την εγκυρότητά της επεξεργασίας, όπως προκύπτει από τους γενικούς κανόνες του δικαίου αλλά και συγκεκριμένα από το συνδυασμό των άρθρων 2

στοιχ. ια, 5 παρ. 1 και 7 παρ. 2α του νόμου για την προστασία προσωπικών δεδομένων. (...).».

12. Επειδή, στην υπό κρίση υπόθεση η ως άνω καταγγελλόμενη επεξεργασία απλών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των ενδιαφερομένων εργαζομένων της εταιρείας *EBIOΠ – ΤΕΜΠΟ ΑΕ* δεν δύναται να θεμελιωθεί ούτε στην ανάγκη προάσπισης των εννόμων συμφερόντων της εταιρείας, ως υπευθύνου επεξεργασίας, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε΄) του Ν. 2472/1997. Και τούτο, διότι ουδόλως προκύπτει στην υπό κρίση περίπτωση ότι τα έννομα συμφέροντα της εταιρείας υπερέχουν προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των υποκειμένων των δεδομένων. Ειδικότερα, καταρχάς από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 16 του Ν. 2874/2000 για την ανάρτηση πίνακα προσωπικού σε εμφανές σημείο του τόπου εργασίας σαφώς προκύπτει η βούληση του νομοθέτη να μην δημοσιοποιούνται ευρέως οι πάσης φύσεως αποδοχές των εργαζομένων, καθόσον η ανάρτηση του εν λόγω πίνακα προσωπικού διενεργείται χωρίς τη στήλη των καταβαλλόμενων στον καθένα τους αποδοχών. Επιπλέον, είναι προφανές ότι, για τη διαπίστωση της τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης, είναι δυνατή, όπως άλλωστε συνομολογεί η καταγγελλόμενη εταιρεία, η ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου εργαζόμενου ατομικά. Είναι εξίσου προφανές ότι αντίγραφα των εν λόγω πινάκων προσωπικού, με τα στοιχεία που προσδιορίζονται στο άρθρο 16 του Ν. 2874/2000, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων που αφορούν τις πάσης φύσεως καταβαλλόμενες αποδοχές στο προσωπικό της επιχείρησης, επιτρέπεται να χορηγηθούν στο σωματείο εργαζομένων της επιχείρησης, ακόμα και χωρίς τη συγκατάθεση των ενδιαφερομένων υποκειμένων, δηλαδή των εργαζομένων στην επιχείρηση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 5 του Ν. 2472/1997. Και τούτο, διότι συντρέχει όντως υπέρτερο έννομο συμφέρον για τη χορήγηση στο σωματείο εργαζομένων των στοιχείων αυτών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. (ε΄) του Ν. 2472/1997, σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 4 και 22 παρ. 1 του Συν/τος, με τις οποίες κατοχυρώνεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης και απαγόρευσης αθέμιτων διακρίσεων κατά την απασχόληση μεταξύ εργαζομένων της ίδιας ειδικότητας, και στις διατάξεις των άρθρων 4 του Ν. 1264/1982, 2 και 4 του Ν. 1876/1990. Και τούτο, διότι οι κρίσιμες αυτές διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας προσδιορίζουν τις αρμοδιότητες του εν λόγω σωματείου, ως νόμιμα συστηθείσας συνδικαλιστικής οργάνωσης, για την εκπλήρωση των σκοπών της διαφύλαξης και προαγωγής των εργασιακών,

οικονομικών, ασφαλιστικών, κοινωνικών και συνδικαλιστικών συμφερόντων των εργαζομένων και θεμελιώνουν τη νομιμότητα της χορήγησης σε αυτό των ως άνω στοιχείων, για την προάσπιση των νομίμων συμφερόντων των εργαζομένων, τα οποία συνίστανται, ιδίως, στον έλεγχο ότι τηρείται η αρχή της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των εργαζομένων και ότι δεν έχουν εισαχθεί αθέμιτες διακρίσεις κατά την απασχόληση, στη διαφύλαξη του δικαιώματος των εργαζομένων στην ενημέρωση και τη διαβούλευση στο πλαίσιο της επιχείρησης, καθώς, επίσης, στη διαφύλαξη του δικαιώματος των εργαζομένων στη συλλογική διαπραγμάτευση και τη σύναψη συλλογικών συμβάσεων εργασίας. Η εργοδότηρια επιχείρηση, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, οφείλει να ενημερώσει τα ενδιαφερόμενα υποκείμενα πριν από τη διαβίβαση των προαναφερομένων δεδομένων τους στο σωματείο εργαζομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 2472/1997 (Βλ. σχετικά ιδίως την Απόφαση της Αρχής 37/2009, που είναι δημοσιευμένη στο διαδικτυακό τόπο της Αρχής: <http://www.dpa.gr/> και το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/7907/11-12-2013 έγγραφο της Αρχής). Η ενημέρωση αυτή μπορεί να γίνει με κάθε πρόσφορο τρόπο (πχ. ανάρτηση ανακοίνωσης σε χώρο προσβάσιμο στο προσωπικό της επιχείρησης).

13. Επειδή, περαιτέρω, η ως άνω καταγγελλόμενη επεξεργασία απλών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των ενδιαφερομένων εργαζομένων της εταιρείας *EBIOΠ – ΤΕΜΠΟ ΑΕ* προσκρούει και στις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 2472/1997, καθόσον, αφενός, η επεξεργασία αυτή (δημοσιοποίηση) στερείται έγκυρης νομιμοποιητικής βάσης, κατά τα προαναφερόμενα και, αφετέρου, ο προβαλλόμενος από την καταγγελλόμενη εταιρεία σκοπός επεξεργασίας δύναται να πληρωθεί με ηπιότερα μέσα, επίσης κατά τα προαναφερόμενα. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, λαμβανομένης υπόψη της βαρύτητας της παραβάσεως της καταγγελλομένης εταιρείας, ως υπευθύνου επεξεργασίας, πρέπει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 παρ. 1 στοιχ. (α') του Ν. 2472/1997, να απευθυνθεί σε αυτήν προειδοποίηση με αποκλειστική προθεσμία ενός (1) μηνός από τη λήψη της παρούσας απόφασης για άρση της παράβασης, κατά το διατακτικό της παρούσας απόφασης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,

Επιβάλλει στην καταγγελλόμενη εταιρεία με την επωνυμία *ΕΒΙΟΠ – ΤΕΜΠΟ ΑΕ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ*, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, τη διοικητική κύρωση της προειδοποίησης, με αποκλειστική προθεσμία ενός (1) μηνός από τη λήψη της παρούσας απόφασης, για να τερματίσει την αναφερόμενη στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης επεξεργασία (δημοσιοποίηση) απλών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εργαζομένων της.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου