



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 06-10-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3979-1/06-10-2014

ΑΠΟΦΑΣΗ 141/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 01.10..2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου, και τα αναπληρωματικά μέλη Σ. Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γ. Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λ. Κοτσαλή, Α. Ι. Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η βοηθός εισηγήτρια Μαρία Αλικάκου και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το με αρ. πρωτ./.....-../.....2014 (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/3979/24.06.2014) έγγραφό της η Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού και Εσωτερικών Λειτουργιών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας (εφεξής «Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας»)

κοινοποίησε στην Αρχή την από ...-2014 αίτηση της Α, με την οποία η τελευταία ζητεί από το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας να της χορηγήσει προσωπικά δεδομένα από τον φάκελο ΕΔΕ που διενεργήθηκε σε βάρος αστυνομικών του ΑΤ [περιοχής] Χ. Συγκεκριμένα, η αιτούσα ζητεί αντίγραφο της έκθεσης της ένορκης διοικητικής εξέτασης του Β που κατέθεσε ως μάρτυρας στην ως άνω ΕΔΕ και η οποία περιέχει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του μάρτυρα και συγκεκριμένα το θρήσκευμά του. Τα εν λόγω δεδομένα ζητεί η αιτούσα προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει ενώπιον δικαστηρίου κατόπιν υποβολής μηνύσεως από την ίδια σε βάρος του υποκειμένου των δεδομένων Β για τα αδικήματα της ψευδούς καταμήνυσης κατά συρροή και της ψευδορκίας μάρτυρα, ο οποίος παραπέμφθηκε για να δικάσθει ως υπαίτιος αυτών, όπως προκύπτει και από το από ...-2013 κατηγορητήριο της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών Αθηνών. Κατόπιν αυτών το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας ζητεί την άδεια της Αρχής για χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων σε τρίτο.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, όπως προκύπτει από την εξέταση του φακέλου της υπόθεσης, το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας κοινοποίησε στην Αρχή την αίτηση της Α, με την οποία αυτή ζητεί από το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας να της χορηγήσει προσωπικά

δεδομένα από τον φάκελο ΕΔΕ που διενεργήθηκε σε βάρος αστυνομικών του ΑΤ [περιοχής] Χ. Συγκεκριμένα, η αιτούσα ζητεί αντίγραφο της έκθεσης της ένορκης διοικητικής εξέτασης του Β που κατέθεσε ως μάρτυρας στην ως άνω ΕΔΕ και η οποία περιέχει ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του μάρτυρα και συγκεκριμένα το θρήσκευμά του. Τα εν λόγω δεδομένα ζητεί η αιτούσα προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει ενώπιον δικαστηρίου κατόπιν υποβολής μηνύσεως από την ίδια σε βάρος του υποκειμένου των δεδομένων Β για τα αδικήματα της ψευδούς καταμήνυσης κατά συρροή και της ψευδορκίας μάρτυρα, που παραπέμφθηκε στο αρμόδιο δικαστήριο, όπως προκύπτει και από το από ...-2013 κατηγορητήριο της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών Αθηνών, προς υποστήριξη των ανωτέρω κατηγοριών.

3. Επειδή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 η χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων και συγκεκριμένα της ένορκης διοικητικής εξέτασης του Β που κατέθεσε ως μάρτυρας στην ως άνω ΕΔΕ είναι νόμιμη, καθώς είναι κρίσιμο στοιχείο για την υποστήριξη των ισχυρισμών της αιτούσας στο πλαίσιο της ανωτέρω υποθέσεως που εκκρεμεί προς εκδίκαση στο αρμόδιο δικαστήριο κατόπιν της μήνυσης που έχει η ίδια υποβάλει σε βάρος του ιδίου για ψευδή καταμήνυση και ψευδορκία που τέλεσε με όσα κατέθεσε σε βάρος της στο πλαίσιο της εν λόγω ΕΔΕ.

4. Επειδή, ωστόσο, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.1 στοιχ. β' το ευαίσθητο προσωπικό δεδομένο του θρησκευματος που προκύπτει από την ορκοδοσία που περιέχεται στην αιτούμενη ένορκη διοικητική εξέταση δεν είναι αναγκαίο για τον επιδιωκόμενο σκοπό της επεξεργασίας, ήτοι δεν είναι αναγκαίο για την υποστήριξη των ισχυρισμών της αιτούσας στο πλαίσιο της ανωτέρω εκκρεμούς δίκης.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή επισημαίνει ότι:

α) το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας, αφού απαλείψει από το προκαταρκτικό μέρος της ένορκης διοικητικής εξέτασης του Β το ευαίσθητο προσωπικό δεδομένο του θρησκευματος που προκύπτει από την ορκοδοσία για τους λόγους που αναφέρονται στο

σκεπτικό της παρούσας, οφείλει να κρίνει το ίδιο, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, για την χορήγησή της ως περιέχουσα απλά πλέον δεδομένα ακολουθώντας κατ' αυτόν τον τρόπο τη Γνωμοδότηση με αριθμ. 6/2013 της Αρχής.

β) επισημαίνει ότι το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, στις περιπτώσεις που ζητείται να χορηγήσει αντίγραφα ενόρκων διοικητικών εξετάσεων σε τρίτο, να απαλείφει το ευαίσθητο προσωπικό δεδομένο του θρησκευματος που προκύπτει από την ορκοδοσία και να κρίνει το ίδιο για τη χορήγησή τους, εφόσον δεν υπάρχουν άλλα, πέραν του ανωτέρου, ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα στο κείμενο της ένορκης διοικητικής εξέτασης ακολουθώντας κατ' αυτόν τον τρόπο την Γνωμοδότηση με αριθμ. 6/2013 της Αρχής.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου