



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 02-10-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4685-1/02-10-2014

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 136/2014**

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 24.9.2014 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, ως εισηγητής, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημητρίου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κάλπη Καρβέλη, ειδική επιστήμων - νομικός, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Με τη με αριθμ πρωτ. ..../..... (αριθμ. πρωτ. της Αρχής Γ/ΕΙΣ/4685/28.07.2014) αίτησή του το Πανεπιστήμιο [περιοχής] Χ ζήτησε από την Αρχή να του χορηγήσει άδεια προκειμένου να διαθέσει στην αιτούσα Α, ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα (δεδομένα υγείας) της συναδέλφου της Β, η οποία εξαιρέθηκε από τη διαδικασία θέσης των

υπαλλήλων σε καθεστώς διαθεσιμότητας κατά τις προβλέψεις του άρθρου 90 του ν. 4172/2013.

Συγκεκριμένα, η Β τέθηκε σε διαθεσιμότητα με την υπ' αριθμ. ..../.../...-..... Διαπιστωτική Πράξη του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων δυνάμει της με αριθμ. 135211/Β223.09.2013 (ΦΕΚ 2384/Β'/24.09.2013) κοινής υπουργικής απόφασης, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. 150539/Β2/15.10.2013 (ΦΕΚ 2601/Β'/15.10.2013) και της ΔΙΠΙΔΔ/Β.2/2/οικ.21634/02-08-2013 (ΦΕΚ 1914/Β/07-08-2013) απόφασης του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, κατ' εξουσιοδότηση της διάταξης του άρθρου 90 του ν. 4172/2013.

Μέσω της διαδικασίας αποτίμησης των προσόντων των διοικητικών υπαλλήλων της κατηγορίας ΔΕ του Κλάδου [...] του Πανεπιστημίου [περιοχής] Χ, το Τριμελές Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο συνέταξε σχετικό πίνακα σύμφωνα με τον οποίο επί συνόλου ογδόντα (80) υπαλλήλων η Β κατατάχθηκε στην 51<sup>η</sup> θέση και η Α στην 41<sup>η</sup> θέση, ενώ ο αριθμός των υπαλλήλων που τέθηκαν σε διαθεσιμότητα ήταν τριάντα εννέα (39).

Ακολούθως, η Β κατέθεσε με την από ...-...-..... αίτησή της, την υπ' αριθμ. ..../.../.../...-...-..... γνωστοποίηση αποτελέσματος πιστοποίησης αναπηρίας του Κέντρου Πιστοποίησης Αναπηρίας [περιοχής] Χ, από το οποίο προέκυπτε ποσοστό αναπηρίας 72% για χρονικό διάστημα από ...-...-..... έως ...-...-..... Κατόπιν τούτου, το Τριμελές Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο με την με αρ. .../...-...-..... Απόφαση – Πρακτικό του, εξαίρεσε την ανωτέρω από το καθεστώς διαθεσιμότητας και αντ' αυτής τέθηκε σε διαθεσιμότητα ο επόμενος στον πίνακα κατάταξης υπάλληλος, ήτοι η Α.

Εν συνεχεία, η Α με την από ...-...-..... αίτησή της προς τη Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου [περιοχής] Χ, προσκόμισε την με αριθμ. πρωτ. ..../...-...-..... εισαγγελική παραγγελία σύμφωνα με την οποία ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών [περιοχής] Χ παραγγέλλει «...τη χορήγηση των αιτουμένων στοιχείων καθ' όσον υπάρχει έννομο συμφέρον της σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 4β' του Ν. 1756/1988». Ειδικότερα, η ανωτέρω, σύμφωνα με τις αιτήσεις της προς την Εισαγγελία Πρωτοδικών [περιοχής] Χ και τη Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών του Πανεπιστημίου [περιοχής] Χ, ζητά τη χορήγηση στοιχείων από το φάκελο της συναδέλφου της Β και πιο συγκεκριμένα την διοικητική πράξη δυνάμει την οποίας η τελευταία εξαιρέθηκε από το καθεστώς

διαθεσιμότητας, προκειμένου να πληροφορηθεί το λόγο εξαίρεσης και να ασκήσει αίτηση θεραπείας ενώπιον του Τριμελούς Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβούλιου του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και να προσφύγει δικαστικά.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Το άρθρο 2 στοιχ. α', β', δ' και θ' του ν. 2472/1997 για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προβλέπει ότι «Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: “Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα”, κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων... “Ευαίσθητα δεδομένα” τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματείο και συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, καθώς και τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες... “Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα” κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται, από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό πρόσωπο με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή, η καταστροφή... “Τρίτος”, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία, ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, εκτός από το υποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας ».

Το άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. α' και β' του ν. 2472/1997 ορίζει ότι ο σκοπός της

επεξεργασίας πρέπει να είναι καθορισμένος, σαφής και νόμιμος, τα δε δεδομένα να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα απαιτούνται ενόψει του σκοπού της επεξεργασίας.

Για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων απαραίτητη είναι η χορήγηση άδειας από την Αρχή στην περίπτωση που συντρέχει κάποια από τις βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας που ορίζονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 7 του ν. 2472/1997. Κατά το άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του προαναφερθέντος νόμου *«Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:...γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου...»*.

Η διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 προβλέπει ότι *«Εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς»*.

2. Τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου των δημοσίων υπαλλήλων και των υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. αποτελούν προσωπικά δεδομένα αυτών κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. α' και β' του ν. 2472/1997. Σύμφωνα, μάλιστα, με τη διάταξη του άρθρου 4 του π.δ/τος 178/2004 για τον τρόπο τήρησης και ενημέρωσης του προσωπικού μητρώου των δημοσίων υπαλλήλων *«...2. Ο προϊστάμενος της οικείας υπηρεσίας προσωπικού είναι υπεύθυνος για την τήρηση, ασφαλή φύλαξη και ενημέρωση όλων των στοιχείων που συγκροτούν το προσωπικό μητρώο, όπως επίσης και για τη διαβίβαση των στοιχείων αυτών, όταν αυτό επιβάλλεται από ειδικές διατάξεις νόμων, αφού προηγουμένως ενημερώσει σχετικά τον υπάλληλο, λαμβάνοντας όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη διασφάλιση του απορρήτου του περιεχομένου αυτού... 4. Πέραν των οριζομένων στις προηγούμενες παραγράφους 2 και 3 και με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 5 του άρθρου 23 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. που κυρώθηκε με το Ν. 2683/1999, αποκλείεται η γνώση και πρόσβαση οιαδήποτε τρίτου στο περιεχόμενο των στοιχείων του προσωπικού μητρώου...*

*6. Η τήρηση και επεξεργασία των στοιχείων του προσωπικού μητρώου του υπαλλήλου, καθώς και οι υποχρεώσεις των υπεύθυνων για την τήρηση αυτού, διέπονται συμπληρωματικά από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα».*

Από τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 6 του ανωτέρω π.δ/τος προκύπτει ότι το απόρρητο που καθιερώνεται στο συγκεκριμένο άρθρο δεν είναι απόλυτο και κατά συνέπεια η επεξεργασία των στοιχείων του προσωπικού μητρώου επιτρέπεται στην περίπτωση που συντρέχουν οι προϋποθέσεις των άρθρων 4, 5 και 7 του ν. 2472/1997 (βλ. Απόφαση της Αρχής 75/2011, διαθέσιμη στο διαδικτυακό της τόπο [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr), Γνμ ΝΣΚ 165/2008, διαθέσιμη στο διαδικτυακό του τόπο [www.nsk.gov.gr](http://www.nsk.gov.gr)).

3. Στην υπό κρίση περίπτωση, από την αίτηση του Πανεπιστημίου [περιοχής] X προέκυψε ότι τα δεδομένα υγείας των υπαλλήλων ελήφθησαν υπόψη για την κατάρτιση των πινάκων κατάταξης και ειδικότερα για την εξαίρεση από το μέτρο της διαθεσιμότητας των υπαλλήλων που περιλαμβάνονται στις αναφερόμενες στο άρθρο 90 παρ. 2 Δ του ν. 4172/2013 περιπτώσεις. Ως εκ τούτου, τα εν λόγω δεδομένα είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την άσκηση των νόμιμων δικαιωμάτων της αιτούσας, Α και πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να προσφύγει δικαστικώς για την προσβολή των προαναφερθέντων πινάκων κατάταξης. Πρέπει να σημειωθεί ότι το Πανεπιστήμιο [περιοχής] X, ως υπεύθυνος επεξεργασίας ορθώς απευθύνθηκε στην Αρχή προκειμένου να ζητήσει την χορήγηση της προβλεπόμενης από τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ του ν. 2472/1997 αδείας επεξεργασίας ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, οι οποίες ως ειδικότερες υπερισχύουν έναντι άλλων διατάξεων (βλ. σχετικά Γνμ. Αρχής 3/2009 και 6/2013, Αποφάσεις Αρχής 56/2014 και 58/2014 διαθέσιμες στην ιστοσελίδα της Αρχής [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr) ).

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή χορηγεί άδεια στο Πανεπιστήμιο [περιοχής] X να παρέχει στην αιτούσα Α,

πρόσβαση στο προσωπικό μητρώο της Β, η οποία εξαιρέθηκε από το μέτρο της διαθεσιμότητας και ειδικά στα ευαίσθητα δεδομένα (δεδομένα υγείας) που περιλαμβάνονται σε αυτό, αφού προηγουμένως ενημερώσει τα υποκείμενα των δεδομένων για τη συγκεκριμένη διαβίβαση.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**