



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 22-12-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/7597-2/22-12-2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 129 /2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη, 21.12.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας.

Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, το τακτικό μέλος Σπυρίδων Βλαχόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση του τακτικού μέλους Χαράλαμπου Ανθόπουλου, ο οποίος, αν και εκλήθη νομίμως-εγγράφως, δεν παρέστη λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος Αντώνιος Συμβώνης και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Παναγιώτης Ροντογιάννης. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής-δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθμ. ΑΠΔΠΧ/Γ/ΕΙΣ/7597/22-11-2016 έγγραφο, όπως συμπληρώθηκε από τα Γ/ΕΙΣ/7637/23-11-2016 και Γ/ΕΙΣ/7663/24-11-2016, η Ψυχιατρική Κλινική Χ διαβιβάζει την αίτηση του Α και ζητεί από την Αρχή να της παράσχει την άδεια να χορηγήσει στον αιτούντα τα αιτούμενα δεδομένα υγείας του Β, ο οποίος είχε νοσηλευθεί στο παρελθόν στην ανωτέρω κλινική, προκειμένου να τα

χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση της αγωγής που έχει ασκήσει ο τελευταίος εναντίον αυτού και της Γ ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών λόγω προσβολής της νόμιμης μοίρας του επί της κληρονομιαίας περιουσίας της αποβιώσασας γιαγιάς του. Για την ανωτέρω αγωγή με αριθμ. κατ. .../... και αριθμ. κατ. δικ. .../... (κατατεθείσα την .../.../...) καταληκτική ημερομηνία υποβολής προτάσεων είναι η ...-...-....

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Β, την ...-...-... απεβίωσε η γιαγιά του Δ αφήνοντας ως μοναδικούς κληρονόμους της, σύμφωνα με την από ...-...-...δημόσια διαθήκη της με αρ. ..., τους εναγομένους Α και Γ, μη καταλείποντας τίποτα στον ίδιο, καίτοι είναι νόμιμος μεριδούχος, θίγοντας τη νόμιμη μοίρα του. Ο αιτών θέλει να αποδείξει μέσω του ιατρικού πιστοποιητικού του νοσοκομείου ότι η αποκλήρωση ήταν νόμιμη λόγω της χρήσεως ναρκωτικών του εγγονού της.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.
2. Επειδή, βάσει της διατάξεως 1839 ΑΚ, ο διαθέτης μπορεί για ορισμένους, περιοριστικά αναφερόμενους στο νόμο, λόγους να στερήσει το μεριδούχο από τη νόμιμη μοίρα (αποκλήρωση), με διάταξη τελευταίας βουλήσεως.
3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η ψυχιατρική κλινική Χ διαβιβάζει την αίτηση του Α ζητεί από την Αρχή να του παράσχει την άδεια να χορηγήσει

στον αιτούντα το πιστοποιητικό νοσηλείας και συγκεκριμένα ιατρικής βεβαίωσης αναφορικά με την εξάρτηση του Β από ναρκωτικές ουσίες, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει προς αντίκρουση αγωγής που έχει ασκήσει εναντίον του ο τελευταίος ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, καθώς στη διαθήκη της Δ αναγράφεται η αποκλήρωση του εγγονού της με την αιτιολογία της χρήσεως ναρκωτικών.

4. Επειδή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 και η χορήγηση του αιτούμενου πιστοποιητικού νοσηλείας είναι συναφής, πρόσφορη και αναγκαία για τον επιδιωκόμενο σκοπό της υπερασπίσεως δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου (αντίκρουση της προαναφερθείσης αγωγής αναφορικά με την προσβολή διαθήκης, που εκκρεμεί προς εκδίκαση ενώπιον του ανωτέρω δικαστηρίου). Συγκεκριμένα, ανεξαρτήτως του εάν ο λόγος που επικαλείται ο αιτών το πιστοποιητικό, ήτοι η χρήση ναρκωτικών, συνιστά νόμιμο λόγο αποκληρώσεως, κάτι το οποίο θα κριθεί από το αρμόδιο δικαστήριο, μέσω της χορηγήσεως του ζητηθέντος πιστοποιητικού το δικαστήριο θα είναι σε θέση να εκτιμήσει κατά πόσον η αποκλήρωση του Β εκ μέρους της γιαγιάς του Δ πληρούσε τις προϋποθέσεις του νόμου περί αποκληρώσεως.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή παρέχει άδεια στην ψυχιατρική κλινική Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον αιτούντα Α πιστοποιητικό νοσηλείας στην αυτή κλινική του Β, κατά τα αναφερόμενα ειδικότερα στο σκεπτικό της παρούσας, προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στο πλαίσιο της μεταξύ τους προαναφερθείσης ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997, ενημερώσει σχετικά τον Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου