



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 12-09-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1720-1/12-09-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 126 /2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τρίτη 24.6.2014 και ώρα 10:00 και την Τρίτη 22.7.2014 και ώρα 10:00 και την Τρίτη 29.7.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος Πέτρος Χριστόφορος, και τα αναπληρωματικά μέλη Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, και Γρηγόριος Λαζαράκος σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Δημητρίου Μπριόλα και Αναστασίου – Ιωάννη Μεταξά αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος της Αρχής Λεωνίδας Κοτσάλης και το αναπληρωματικό αυτού Σπύρος Βλαχόπουλος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με τα υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ/Γ/ΕΙΣ/1720/17.3.2014 και ΑΠΔΠΧ/Γ/ΕΙΣ/3638/6.6.2014 σχετικά έγγραφα η Α διαβιβάζει στην Αρχή αίτημα χορηγήσεως δεδομένων του Β, που έχει υποβάλει προς τον παιδίατρο Γ, στο οποίο ο Γ δεν της απάντησε. Συγκεκριμένα, ο Γ φέρεται να εξέτασε τον ανήλικο γιο της Β κατόπιν

διακομιδής του παιδιού σε αυτόν από τον πατέρα του παιδιού και πρώην σύζυγο της Α Δ. Ο Γ φέρεται ότι συνέταξε ιατρική βεβαίωση, βάσει της οποίας ο Β εξετάστηκε στο ιατρείο του και διαγνώστηκε με εμπύρετο διαρροϊκό σύνδρομο.

Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι η βάσει της υπ' αριθ. .../... αποφάσεως του ΜονΠρΑθ η άσκηση της επιμέλειας του ανηλίκου τέκνου τους, Β, είχε ανατεθεί αποκλειστικά στην Α. Την ημερομηνία της φερόμενης εξετάσεως του τέκνου τους από τον παιδίατρο Γ (...-...-....), το τέκνο τους ήταν ανήλικο και η Α είχε την γονική μέριμνα και επιμέλεια αυτού.

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Α, ο πρώην σύζυγός της, Δ, παραβίασε όρους επικοινωνίας με το τέκνο τους και, ως εκ τούτου, η ίδια είχε υποβάλει έγκληση κατ' αυτού. Ο Δ προσκόμισε την ιατρική βεβαίωση του Γ, με αποτέλεσμα να αθωωθεί ερήμην της και να καταδικαστεί η ίδια πρωτόδικα για τα αδικήματα της ψευδούς καταμηνύσεως και ψευδορκίας μάρτυρα, βάσει της υπ' αριθ. .../... αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών. Προκειμένου η Α να υπερασπισθεί τον εαυτό της ενώπιον του Εφετείου Αθηνών, όπου έχει προσφύγει σε δεύτερο βαθμό κατά της πρωτόδικης καταδικαστικής αποφάσεως, ζητεί από τον παιδίατρο Γ πρόσβαση στον ιατρικό φάκελο του γιου της κατά το χρονικό διάστημα που τον εξέτασε και ανάγεται σε περίοδο που είχε την επιμέλεια του.

Ο εκπρόσωπος της Α, Ιωάννης Απατσίδης, ζήτησε να προσέλθει σε ακρόαση ενώπιον του Τμήματος της Αρχής, όπου και ανέπτυξε τις απόψεις του κατά τη συνεδρίαση του Τμήματος την Τρίτη, 22.7.2014 και ώρα 10:00. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Ιωάννη Απατσίδη, η Α έχει δικαίωμα προσβάσεως στο φάκελο του ανηλίκου κατά το επίμαχο διάστημα τέκνου της, ακόμα και αν αυτό έχει τώρα ενηλικιωθεί, καθώς η χρονολογία της φερόμενης ιατρικής εξετάσεως ανάγεται σε χρόνο ασκήσεως της γονικής μέριμνας εκ μέρους της μητέρας του παιδιού, Α. Ο Ιωάννης Απατσίδης έλαβε προθεσμία για την υποβολή ενώπιον της Αρχής υπομνήματος μέχρι την Δευτέρα 28.7.2014 και ώρα 13:00. Ο Ιωάννης Απατσίδης δεν έστειλε υπόμνημα προς την Αρχή.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικα Ιατρικής δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου.

2. Επειδή, όπως προκύπτει από το φάκελο της υποθέσεως, η Α ζητεί από τον παιδίατρο ευαίσθητα δεδομένα υγείας που αφορούν στον τότε ανήλικο γιο της Β, προκειμένου να υπερασπισθεί τον εαυτό της ενώπιον του Εφετείου Αθηνών, όπου έχει προσφύγει σε δεύτερο βαθμό κατά καταδικαστικής σε βάρος της αποφάσεως. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Α, ο πρώην σύζυγός της, Δ, παραβίασε δικαστική απόφαση αναφορικά με την επικοινωνία του τέκνου τους, η ίδια είχε υποβάλει έγκληση κατ'αυτού και ο Δ προσκόμισε την φερόμενη ιατρική βεβαίωση του παιδίατρου Γ, με αποτέλεσμα να αθωωθεί ερήμην της και να καταδικαστεί η ίδια πρωτόδικα για τα αδικήματα της ψευδούς καταμηνύσεως και ψευδορκίας μάρτυρα, βάσει της υπ' αριθ. .../.... αποφάσεως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών.

3. Επειδή, οι διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 1, 2 και 3 του ν. 2472/1997, όπως η τελευταία τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 παρ. 2 . του ν. 3471/2006:

«1. Απαγορεύεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων.

2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α)ζ)

4. Επειδή, την παρούσα περίπτωση, κατά το ανωτέρω ιστορικό της κρινόμενης υποθέσεως, η αιτούσα, της οποίας η αίτηση προς τον προαναφερθέντα υπεύθυνο επεξεργασίας (ιατρό Γ) δεν ικανοποιήθηκε απευθύνεται στην Αρχή και ζητεί είτε πρόσβαση στο φάκελο του τότε ανηλίκου τέκνου της είτε να παρασχεθεί η άδεια στον ιατρό Γ να της χορηγήσει την αιτούμενη βεβαίωση προκειμένου να υπερασπισθεί τον εαυτό της ενώπιον του Εφετείου Αθηνών, όπου έχει προσφύγει σε δεύτερο βαθμό κατά της πρωτόδικης καταδικαστικής αποφάσεως.

5. Επειδή, στη συγκεκριμένη υπόθεση η αιτούσα ζητεί στοιχεία για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο το τέκνο της ήταν ανήλικο και όφειλε κατά την άσκηση της γονικής μέριμνας να επιμελείται των υποθέσεών του. Επειδή ο χρόνος της ιατρικής εξετάσεως Β ανάγεται σε χρονική περίοδο κατά την οποία η αιτούσα είχε την επιμέλεια και η ποινική δίκη σχετίζεται με αυτά τα δεδομένα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δέχεται ότι υπό τις ανωτέρω συνθήκες ο παιδίατρος Γ έχει υποχρέωση να χορηγήσει ιατρική βεβαίωση περιέχουσα την διαπιστωθείσα κατά την εξέταση της ...-..... πάθηση του ανηλίκου τότε Β, εφόσον κατά τον χρόνο αυτό η αιτούσα είχε τη γονική μέριμνα και επιμέλεια αυτού.

Ο Πρόεδρος της Αρχής

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου