



Αθήνα, 03-09-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5209/03-09-2014

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

**Ταχ. Δ/ση** : Κηφισίας 1-3, Αθήνα  
**Ταχ. Κώδ.** : 115 23  
**Τηλ.** : 210 64 75 601  
**Fax** : 210 64 75 628  
**Email** : [contact@dpa.gr](mailto:contact@dpa.gr)  
**Ιστοσελίδα** : [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr)

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 119/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 8/04/2014 και ώρα 11:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος Πέτρος Χριστόφορος και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Χαράλαμπος Ανθόπουλος και Γρηγόριος Λαζαράκος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Δημητρίου Μπριόλα και Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά, αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Ανάργυρος Χρυσάνθου, Πληροφορικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή, και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

1. Στο πλαίσιο διοικητικού ελέγχου που πραγματοποίησε η Αρχή στην εταιρεία Airtouch προέκυψαν στοιχεία για τον Α, όσον αφορά την εμπορία προσωπικών δεδομένων, συγκεκριμένα διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Ειδικότερα, η εταιρεία «Airtouch» έλαβε στο χρονικό διάστημα από τις 29/6 μέχρι 10/7/2012 μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου 2.864.152 διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email), από την ηλεκτρονική διεύθυνση A@googlemail.com που ανήκει στον Α. Οι ως άνω 2.864.152 διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου περιείχαν σε 96 επισυναπτόμενα αρχεία κειμένου, τα οποία επισυνάπτονταν σε 47 μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που έλαβε η Airtouch. Κάποιες από τις ως άνω διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου ήταν κατηγοριοποιημένες ανά γεωγραφική περιοχή της Ελλάδας (π.χ Βόλος, Κρήτη, Αττική), όπως φαίνεται από τα ονόματα των επισυναπτόμενων αρχείων, στα οποία ήταν ενταγμένες. Τα επισυναπτόμενα αρχεία περιείχαν 862.458 μοναδικές διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου, καθώς αρκετές από τις 2.864.152 διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου υπήρχαν σε πλέον του ενός από τα επισυναπτόμενα αρχεία. Επιπρόσθετα προέκυψε, με χρήση συνάρτησης που κατηγοριοποιεί τις διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (δέχεται ως είσοδο μια διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και επιστρέφει το τοπικό τμήμα της διεύθυνσης της εν λόγω διεύθυνσης (π.χ. info, webmaster, support, κτλ.), ότι 98530 διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που περιλαμβάνονταν στα επισυναπτόμενα αρχεία διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που χρησιμοποιούνται από υπαλλήλους εταιρειών συνήθως για εσωτερικούς σκοπούς και όχι για εγγραφή σε διαφημιστικά newsletter. Αυτό, αποτελεί σαφή ένδειξη συλλογής διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από το Διαδίκτυο και εγγραφής τους σε λίστα παραληπτών διαφημιστικού υλικού μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου χωρίς πρότερη συγκατάθεσή τους.

Επιπλέον βρέθηκε απόδειξη κατάθεσης ποσού στις 28/6/2012 από την Airtouch στον Α, με βάση την οποία τεκμηριώνεται η πώληση των λιστών διευθύνσεων ηλεκτρονικού από τον Α στην Airtouch. Επιπρόσθετα, προκύπτει ότι η Airtouch ενδέχεται να απέκτησε και δοκιμαστική

πρόσβαση σε σύστημα μαζικής αποστολής ηλεκτρονικής αλληλογραφίας του Α.

Επισημαίνεται ότι η Αρχή με την Απόφαση 42/2013 (σχετικό Πόρισμα με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1283/21-2/2013) επέβαλλε διοικητικές κυρώσεις στην Airtouch για παράνομη συλλογή και περαιτέρω χρήση προσωπικών δεδομένων για τον σκοπό της απευθείας εμπορικής προώθησης και διαφήμισης μέσω της αποστολής αζήτητης ηλεκτρονικής επικοινωνίας (παραβίαση του άρθρου 11 ν. 3471/2006).

2. Στο πλαίσιο διοικητικού ελέγχου που πραγματοποίησε η Αρχή στις 19 και 22 Οκτωβρίου 2012 στις εγκαταστάσεις που διατηρούν από κοινού οι εταιρείες «PANNER ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ε.Π.Ε.» και «ADD ONE ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ », προέκυψαν στοιχεία για τον Α όσον αφορά αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικής επικοινωνίας (σχετικό Πόρισμα με αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8024/17-12-2013). Ειδικότερα, στο ως άνω αναφερόμενο Πόρισμα αναγράφεται «*Σημειώνεται ότι (α) .... και (β) ο Α (A@schools.gr) εκδήλωσαν πρόθεση να χρησιμοποιήσουν τις υπηρεσίες προώθησης μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της Runner αλλά δεν μπορεί να διαπιστωθεί αν τελικά τις χρησιμοποίησαν (Βλ. σημεία Β.7.3 και Β.7.7 στο Παράρτημα Β). Στην επικοινωνία του Α με τη Runner γίνεται αναφορά σε αποστολή 220.000 διαφημιστικών e-mails σε 6 ομάδες των 36.700 emails έκαστη (Βλ. σημείο Β.7.7 στο Παράρτημα Β)*». Επιπλέον, βρέθηκε ότι στις 10/8/2011 ο Α στέλνει μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου με θέμα «Απογειώστε τις πωλήσεις σας !!» στην info@plaza.gr διαφημίζοντας υπηρεσίες mass e-mail marketing μέσω του <http://massnewsletter.com> (υπερσύνδεσμος διαγραφής παραλήπτη <http://massnewsletter.com/mmail/iem/unsubsII%01%05e.php?M=2637773&C=5e29794159e68196b0155a459e55c842&L=70&N=252>). Στο εν λόγω μήνυμα γίνεται αναφορά σε αποστολή 10.000 newsletter έναντι 60 € + φπα, 20.000 newsletter έναντι 100 € + φπα, 50.000 newsletter έναντι 170 € + φπα. Το μήνυμα υπογράφεται από τον Α (τηλέφωνο ...., κινητό. ...., e-mail A@gmail.com). Επιπρόσθετα, βρέθηκε ότι στις 8/12/2011 ο Α στέλνει ως TTT Global Group sa (A@gmail.com), αντίστοιχο με το ως άνω, μήνυμα ηλ. αλληλογραφίας στην [B@otenet.gr](mailto:B@otenet.gr) (...

- μη ανακτήσιμο τμήμα – Β) με θέμα «Πρόταση Συνεργασίας για γενναίο εισόδημα», το οποίο προωθείται στη Runner με το ερώτημα αν ο Α είναι ανταγωνιστής της.

3. Στο πλαίσιο διοικητικού ελέγχου που πραγματοποίησε η Αρχή στις 4 και 15 Οκτωβρίου 2013 επιτόπιο διοικητικό έλεγχο στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «Γ» («Γ ΑΕ – Linguaphone») βρέθηκαν στοιχεία από τα οποία προκύπτει ότι η «Γ» («Γ – Linguaphone») διαφημίστηκε μέσω του Α με το τιμολόγιο να εκδίδεται στο όνομα της Δ. Ειδικότερα, στα Πρακτικά του Ελέγχου, όπως αυτά οριστικοποιήθηκαν και πρωτοκολλήθηκαν με το αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/6588/18-10-2013 έγγραφο της Αρχής, αναφέρεται ότι «στις 15/10/2013 ελήφθησαν αντίγραφα (βλ. σχετ. Γ/ΕΙΣ/6526/15-10-2013 έγγραφο της Αρχής) τιμολογίων / ΑΕΔ και καρτελών γενικού ημερολογίου για τους α) ...., β) ....., γ) ....., δ) ....., ε) Δ – schools.gr (αφορά τον Α), στ) ..... και ζ) ..... Διαπιστώθηκε ότι α) το τιμολόγιο στην κ. Δ δεν έχει εξοφληθεί,....» Επιπλέον, στα Πρακτικά του ελέγχου αναφέρεται ότι «Αναφορικά με μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου του Α που ζητούσε την πληρωμή τιμολογίου για διαφημιστική καμπάνια της Γ, στην οποία εμπλεκόταν και ο Ε, απάντησε ότι το μήνυμα αυτό είχε παραδοθεί στο [info@linguaphone.gr](mailto:info@linguaphone.gr) και το έλαβαν οι κοπέλες της εταιρείας αλλά εκείνος προσωπικά δεν ασχολήθηκε με τον χειρισμό της περίπτωσης. Σε σχέση με τη συνεργασία της Linguaphone με τον Α, ανέφερε ότι δεν πληρώθηκε ποτέ το τιμολόγιο αυτό».

Η ως άνω παράθεση αναφέρεται επί της ουσίας σε μηνύματα (πλέον του ενός) ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τα οποία βρέθηκαν στον υπολογιστή με όνομα INFO1 στο φάκελο ηλεκτρονικής αλληλογραφίας Outlook.pst. Τα μηνύματα αυτά φαίνεται να αφορούν την χρονική περίοδο από 13/2/2013 έως 20/7/2013 και αναφέρονται σε:

- Στατιστικά αποστολής newsletter: Ο Α ([A@googlemail.com](mailto:A@googlemail.com)) στέλνει στις [info@liguaphone.gr](mailto:info@liguaphone.gr) και [infoE@gmail.com](mailto:infoE@gmail.com) στις 13/2/2013 και 14/2/2013 8 μηνύματα ηλ. ταχυδρομείου με στατιστικά στοιχεία αποστολής διαφημιστικής καμπάνιας της Linguaphone στις 11 και 12/2/2013. Με βάση αυτά τα στατιστικά η καμπάνια φαίνεται να έχει σταλεί σε περίπου 200.000 διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου ενώ ο Α φαίνεται να έχει δυνατότητα να γνωρίζει

πόσοι από τους παραλήπτες άνοιξαν το διαφημιστικό μήνυμα, το οποίο έλαβαν.

- Τιμολόγηση της αποστολής της διαφημιστικής καμπάνιας της Γ στις 11 και 12/2/2013: Η καμπάνια φαίνεται, με βάση μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 14/2/2013 από Α ([A@googlemail.com](mailto:A@googlemail.com)) προς [info@linguaphone.gr](mailto:info@linguaphone.gr) και [infoE@gmail.com](mailto:infoE@gmail.com), να εστάλη σε 200.000 διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου. Η καμπάνια τιμολογείται 221,40 Ευρώ. Το μήνυμα υπογράφεται από τον Α (Τηλ.: ....., κιν. ....). Στο μήνυμα περιλαμβάνονται και στοιχεία λογαριασμού (... /..... Α, IBAN .....). Αναφέρεται δε πως «*Το Τιμολόγιο Αξίας 180 € + φπα 23% = 41,40 Σύνολ 221,40 ευρώ στάλθηκε με Φαξ και το πρωτότυπο με απλό ταχυδρομείο*».
  - Τακτοποίηση λογαριασμού: 11 μηνύματα ηλ. ταχυδρομείου από Α ([A@googlemail.com](mailto:A@googlemail.com)) προς [info@linguaphone.gr](mailto:info@linguaphone.gr) και [infoE@gmail.com](mailto:infoE@gmail.com), τα οποία αναφέρονται σε πληρωμή από την Linguaphone της αποστολής του newsletter, την οποία έκανε ο Α. Μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι τα διαφημιστικά μηνύματα του newsletter άνοιξαν περί τους 10.000 παραλήπτες. Μήνυμα υπενθύμισης τακτοποίησης λογαριασμού, στις 19/4/2013, υπογράφεται από την Δ (....., TK....., Τηλ.: ....., κιν.....) και αναφέρει ότι «*Εκδώσαμε το υπ' αριθ. .../ ...-2013 Τιμολόγιο, Συνολικό ποσό 221.40 ευρώ*».
4. Στην Αρχή έχουν υποβληθεί πολυάριθμες καταγγελίες που αφορούν στην αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) από τον Α, τα οποία διαφήμιζαν α) υπηρεσίες μαζικής αποστολής μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου β) ταξιδιωτικές υπηρεσίες της ιστοσελίδας [www.summerholidays.gr](http://www.summerholidays.gr). Ειδικότερα:
- Στις 19-5-2011 υποβλήθηκε στην Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3457/19-5-2011 έγγραφο καταγγελία του ΣΤ για αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) που αφορούσε τις υπηρεσίες του [smsinfo.gr](http://smsinfo.gr). Στα στοιχεία επικοινωνίας της διαφημιζόμενης ιστοσελίδας αναφερόταν ο Α ([A@gmail.com](mailto:A@gmail.com)). Σε συνέχεια της υποβληθείσας καταγγελίας, η Αρχή απέστειλε στις 18-08-

2011 στο smsinfo.gr με το υπ' αριθ. Γ/ΕΞ/3457-1/18-08-2011 έγγραφό της, επιστολή-σύσταση αναφορικά με αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail).

- Στις 28/8/2010 υποβλήθηκε στην Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/5208/31-08-2010 έγγραφο καταγγελία του κ. Ζ κατά του Α για διαφημιστικό μήνυμα που αφορούσε την πώληση της ιστοσελίδας [www.ekdromes.gr](http://www.ekdromes.gr). Σημειώνεται ότι στα στοιχεία επικοινωνίας του διαφημιστικού μηνύματος αναφερόταν ως e-mail το [A@schools.gr](mailto:A@schools.gr), καθώς και μια τρίτη ιστοσελίδα, η [www.schools.gr](http://www.schools.gr).
- Στην Αρχή έχουν υποβληθεί από τον Η οι υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/4856/11-07-2011, Γ/ΕΙΣ/7140/31-10-2011, Γ/ΕΙΣ/8102/5-12-2011 και Γ/ΕΙΣ/3113/30-04-2012 καταγγελίες για αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από τον “ioupiος” ([A@gmail.com](mailto:A@gmail.com)), TTT Global Group sa ([A@gmail.com](mailto:A@gmail.com)) και “Thessaloniki Ekloges 2012” ([newsletterscenter9@gmail.com](mailto:newsletterscenter9@gmail.com)) στις διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [H@gmail.com](mailto:H@gmail.com), [greek.live.tv@gmail.com](mailto:greek.live.tv@gmail.com) και [admin@greekinfo.net](mailto:admin@greekinfo.net) στις 10/7/2011, 30/10/2011, 2/12/2011 και 29/4/2012.
- Στις 9/12/2011 υποβλήθηκε στην Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8279/9-12-2011 έγγραφο καταγγελία του κ. Θ κατά του TTT Global Group sa ([A@gmail.com](mailto:A@gmail.com)) για αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [Θ.com](mailto:Θ.com) στις 8/12/2011.
- Στις 28/12/2011 υποβλήθηκε στην Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8693/28-12-2011 έγγραφο καταγγελία του ΣΤ κατά του TTT Global Group sa ([A@gmail.com](mailto:A@gmail.com)) για αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [ΣΤ@yahoo.gr](mailto:ΣΤ@yahoo.gr) στις 23/12/2011.
- Στις 11/1/2012 υποβλήθηκε στην Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/181/11-1-2012 έγγραφο καταγγελία του Ι κατά του Α1 ([A@gmail.com](mailto:A@gmail.com)) για αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού

ταχυδρομείου στην διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [Θ@Θ.com](mailto:Θ@Θ.com) στις 10/1/2012.

- Στις 18/4/2013 υποβλήθηκε στην Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2753/18-04-2013 έγγραφο καταγγελία του Ζ αναφορικά με αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από την [www.summerholidays.gr](http://www.summerholidays.gr). Ο καταγγέλλων επισύναπτε το κείμενο του μηνύματος που του εστάλη στις 16/4/2013 και διαφήμιζε υπηρεσίες ταξιδιών. Το μήνυμα υπογραφόταν από τον Α.
  - Από τις ως άνω καταγγελίες προκύπτει ότι η αποστολή των μηνυμάτων ηλ. ταχυδρομείου από τον Α γινόταν από τις διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου [A@gmail.com](mailto:A@gmail.com) και [newsletterscenter9@gmail.com](mailto:newsletterscenter9@gmail.com) (Thessaloniki Ekloges 2012). Σε κάποιες από τις καταγγελίες ως όνομα αποστολέα εμφανίζεται το “TTT Global Group sa”.
  - Στις περιπτώσεις στις οποίες οι καταγγέλλοντες επισυνάπτουν την κεφαλίδα του ληφθέντος από τον Α διαφημιστικού μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, διαπιστώνεται ότι η αποστολή των μηνυμάτων γίνεται από διάφορες IP διευθύνσεις (π.χ. 46.163.78.212 - server1.hinsch.org -, 46.73.79.180 - ip-46-73-79-180.bb.netbynet.ru -). Στους παραλήπτες δινόταν δυνατότητα διαγραφής από τη λίστα παραληπτών μέσω κατάλληλων λειτουργιών των ιστοσελίδων [www.massnewsletter.com](http://www.massnewsletter.com) και [www.topekdromes.gr](http://www.topekdromes.gr). Σημειώνεται ότι η ιστοσελίδα [www.massnewsletter.com](http://www.massnewsletter.com) ανακατευθύνει τους επισκέπτες της στην ιστοσελίδα [www.topekdromes.gr](http://www.topekdromes.gr).
5. Η Αρχή ζήτησε από την ΕΕΤΤ με τα Γ/ΕΞ/5986/19-09-2012 και Γ/ΕΞ/4314/26-06-2013 έγγραφά της να της γνωρίσει τα πλήρη στοιχεία των κατόχων των ονομάτων χώρου [www.schools.gr](http://www.schools.gr), [www.topekdromes.gr](http://www.topekdromes.gr), [www.bigindex.gr](http://www.bigindex.gr), [www.smsinfo.gr](http://www.smsinfo.gr) και [www.summerholidays.gr](http://www.summerholidays.gr). Η ΕΕΤΤ με τα υπ' αριθμ. πρωτ. ....Φ..../-...-2012 (αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6129/26-09-2012), ....Φ..../-...-2012 (αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6116/26-09-2012), .....Φ..../-...-2012 (αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6117/26-09-2012), .....Φ..../-...-2012 (αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6118/26-09-2012) και .....Φ..../-...-2013 (αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/4445/02-07-2013) έγγραφά της απάντησε στην Αρχή ότι α) το

[www.schools.gr](http://www.schools.gr) ανήκει στον Α ([info@schools.gr](mailto:info@schools.gr)) – [διεύθυνση], Τηλ..... -, β) το [www.topekdrimes.gr](http://www.topekdrimes.gr) ανήκει στον Α ([domains@istopolis.gr](mailto:domains@istopolis.gr)) – [διεύθυνση], Τηλ. .... -, γ) το [www.smsinfo.gr](http://www.smsinfo.gr) ανήκει στον Α ([A@tnt.gr](mailto:A@tnt.gr)) – [διεύθυνση] -, δ) το [www.bigindex.gr](http://www.bigindex.gr) ανήκει στον Κ ([A@tnt.gr](mailto:A@tnt.gr)) – [διεύθυνση] – και ε) το [www.summerholidays.gr](http://www.summerholidays.gr) ανήκει στον Α ([A@gmail.com](mailto:A@gmail.com)) – [διεύθυνση] –.

6. Στην Αρχή υποβλήθηκαν τρεις (3) ακόμα καταγγελίες για αζήτητη ηλεκτρονική επικοινωνία, από τις οποίες προκύπτει ότι ο Α χρησιμοποιούσε τη λίστα των διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που τηρούσε για τη διαφήμιση υπηρεσιών τρίτων προσώπων – πελατών του. Ειδικότερα:

- Στις 28/02/2012 ο Η υπέβαλε στην Αρχή την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1394/28-02-2012 καταγγελία αναφορικά με αποστολή αζήτητων μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από την Remax Χαλανδρίου. Ο καταγγέλλων επισύναπτε το κείμενο του μηνύματος που εστάλη στην διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [news@bno.gr](mailto:news@bno.gr) στις 24/2/2012. Η αποστολή έγινε από την διεύθυνση ηλ. ταχυδρομείου [A@gmail.com](mailto:A@gmail.com). Από την τεχνική ανάλυση της κεφαλίδας του διαφημιστικού μηνύματος της Remax προέκυψε ότι η αποστολή έγινε μέσω του [www.topekdrimes.gr](http://www.topekdrimes.gr).
- Στις 28/02/2012 ο Α απάντησε στην ως άνω καταγγελία του Η (Βλ. υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1393/28-02-2012 έγγραφο προς την Αρχή) και επισύναψε σχετικό στιγμιότυπο οθόνης (screenshot) από το φυλλομετρητή του, το οποίο, κατά τη γνώμη του Α, τεκμηριώνει ότι «στο παρελθόν, ο κ. Η, είχε ζητήσει ενημέρωση». Στο εν λόγω στιγμιότυπο φαίνεται ότι ο χρήστης Η έχει γράψει σε μήνυμά του στο [www.freestuff.gr](http://www.freestuff.gr) ([www.freestuff.gr/forums/viewtopic.php?t=33376](http://www.freestuff.gr/forums/viewtopic.php?t=33376)), ότι «όποιος θέλει να στείλει μήνυμα ας το κάνει σε αυτό εδώ [greek.live.tv@gmail.com](mailto:greek.live.tv@gmail.com)». Το μήνυμα του Η αφορούσε όμως επικοινωνία με χρήστες του διαδικτύου, οι οποίοι επιθυμούσαν να αναρτήσουν βίντεο σε ιστοσελίδα του.
- Στις 22/5/2012 ο Μ υπέβαλε στην Αρχή την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/3681/22-05-2012 καταγγελία αναφορικά με αποστολή αζήτητων



μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από την Remax Χαλανδρίου (Μεσιτικό Γραφείο RE/MAX Επένδυση Ακινήτων, [διεύθυνση], Κος Ν ...). Ο καταγγέλλων επισύναπτε το κείμενο του μηνύματος που εστάλη στην διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [iba1463@gmail.com](mailto:iba1463@gmail.com) στις 15/5/2012. Η αποστολή έγινε από την διεύθυνση ηλ. ταχυδρομείου [A@gmail.com](mailto:A@gmail.com). Από την τεχνική ανάλυση της κεφαλίδας του διαφημιστικού μηνύματος της Remax προέκυψε ότι η αποστολή έγινε μέσω του [www.massnewsletter.com](http://www.massnewsletter.com).

Κατόπιν τούτων, η Αρχή κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/621/30-01-2014 έγγραφό της τον Α, όπως νομίμως εκπροσωπείται, να παραστεί στη συνεδρίαση του Τμήματος της Αρχής, την Τρίτη 18 Φεβρουαρίου 2014 και ώρα 11.00, για τη συζήτηση των προαναφερόμενων καταγγελιών, καθώς και των σχετικών με την επιχειρηματική δραστηριότητά του στοιχείων, τα οποία προέκυψαν κατά τη διάρκεια των διοικητικών ελέγχων στις εταιρείες «Airtouch», «PANNEP ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ε.Π.Ε.», «ADD ONE ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» και «Γ». Ο Α έλαβε μαζί με το ως άνω έγγραφο της Αρχής γνώση όλων των στοιχείων που τον αφορούν δια μέσου ψηφιακού δίσκου (Cd- Rom).

Η Αρχή απέστειλε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/869/10-02-2014 έγγραφό της, σε συνέχεια του ως άνω υπ' αρ. Γ/ΕΞ/621/30-01-2014 εγγράφου αντίγραφο του τιμολογίου, το οποίο αναφέρεται στην υπ' αρ. Γ/ΕΞ/621/30-01-2014 κλήση ως εκδοθέν στο όνομα της «Δ».

Ο Α ενημέρωσε την Αρχή με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1018/14-02-2014 έγγραφό του ότι δεν μπορεί να παραστεί στη συνεδρίαση της Αρχής λόγω οικονομικών προβλημάτων. Ανέφερε δε σχετικά με τα στοιχεία, τα οποία του εστάλησαν μαζί με την κλήση, ότι ο Ε, [στέλεχος] της «Γ», ζήτησε την αποστολή 200.000 διαφημιστικών μηνυμάτων για λογαριασμό της «Γ». Ο Α προσέθεσε ότι «λόγω του επείγοντος δεν ενημέρωσε την Δ για τις υπηρεσίες Internet που προσέφερε στην «Γ AE–Linguaphone», η οποία αφορούσε το αίτημα του Ε. Υπέβαλε δε και σχετική ανυπόγραφη υπεύθυνη δήλωση όπου α) ταυτοποιεί τον εαυτό του Α του ..., κάτοικο ..., που γεννήθηκε ... του 19.., β) αναλαμβάνει την ευθύνη για τις υπηρεσίες που παρασχέθηκαν στην «Γ» και τις οποίες αφορά το τιμολόγιο με αρ. 458/13-02-2013 που βρέθηκε κατά το διοικητικό έλεγχο της Αρχής στην «Γ». Επιπρόσθετα ανέφερε πως «έχει καιρό που έχει εγκαταλείψει επιχειρηματικές δραστηριότητες μαζικής

αποστολής μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου» και ζήτησε την επιείκεια της Αρχής.

Κατά τη συνεδρίαση της Αρχής, την 18-02-2014, αποφασίστηκε, κατόπιν προφορικού αιτήματός του, να αναβληθεί η συζήτηση της υπόθεσης του Α, προκειμένου να υποβάλει εγγράφως επιπλέον διευκρινίσεις αναφορικά με τα στοιχεία, τα οποία του εστάλησαν μαζί με την κλήση.

Στη συνεδρίαση της Αρχής, την 18-02-2014 είχε κληθεί με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/622/30-01-2014 έγγραφό της Αρχής και η Δ, όπως νομίμως εκπροσωπείται, αναφορικά με το τιμολόγιο που βρέθηκε να έχει εκδοθεί από αυτή κατά το διοικητικό έλεγχο της Αρχής στην «Γ».

Ο Α υπέβαλλε το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1209/21-02-2014 υπόμνημα, όπου, μεταξύ άλλων, ανέφερε τα παρακάτω:

1. «κάποια διαφημιστική Ελληνική εταιρία, του πρότεινε να τους δώσει αυτά τα 100.000 e/mail και να του δώσουν και αυτοί μια λίστα με 100.000, πράγμα που τελικά δέχτηκε, και έτσι είχε σύνολο 200.000 περίπου Αργότερα, αυτό συνέβη και με δεύτερη διαφημιστική εταιρία, και συγκεντρώθηκαν 400.000 e-mail»
2. «τα 400.000 e-mails χρησιμοποιήθηκαν μερικές φορές από εκείνον για να στείλει σε διαφόρους δικές του ανακοινώσεις και πληροφορίες όπως όταν θέλησε να πουλήσει το domain ekdromes.gr στη διαφημιστική εταιρεία Aventurine ([www.aventurine.gr](http://www.aventurine.gr)) (Ζ) που το e-mail τους το πήρε από το site τους (<http://www.aventurine.gr/contact.htm>)».
3. «Ο αριθμός των 400.000 περίπου e-mails είναι ανεβασμένος στην εφαρμογή αποστολής, και μόλις λήξει η συνδρομή στην εταιρεία internet, δεν θα έχει καμία πρόσβαση».
4. «Το έτος 2011, με τον κύριο Ξ, της εταιρίας (Air Touch) συναντήθηκε στην Θεσσαλονίκη και ο τελευταίος του ζήτησε να του δώσει αυτά τα e/mail 400.000 περίπου, που τα χρειαζόταν πολύ, όπως του είπε, για μια δουλειά του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Ο Α επειδή ήταν για το Α.Π.Θ, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο, τα έδωσε. Ο Ξ υποσχέθηκε για την εξυπηρέτηση δώρο, 500 €, πράγμα που ο Α δέχτηκε».
5. Ο Η επέτρεπε την επικοινωνία μαζί του μέσω σχετικού μηνύματος του στο διαδικτυακό φόρουμ [www.freestuff.gr](http://www.freestuff.gr), το οποίο ο Α προσκομίζει

σε οθόνη τεκμηρίωσης (screenshot), υποδεικνύοντας προφανώς ότι συνέλεξε τη διεύθυνση του καταγγέλλοντος Η από το εν λόγω φόρουμ.

Σε συνέχεια του υπομνήματος του Α, η Αρχή ζήτησε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1209-1/21-02-2014 έγγραφό της τις κάτωθι διευκρινίσεις:

1. Αναφορικά με το ως άνω σημείο 1 του υπομνήματος να αποσταλούν τα ονόματα των 2 εταιρειών, τιμολόγια, καθώς και κάθε σχετική επικοινωνία αναφορικά με τις στο σημείο 1 αναφερόμενες ανταλλαγές διευθύνσεων ηλ. ταχυδρομείου.
2. Αναφορικά με το ως άνω σημείο 3 του υπομνήματος να διευκρινιστεί α) αν η εφαρμογή, στην οποία αναφέρεται ο Α είναι η εφαρμογή του [www.topekdrumes.gr](http://www.topekdrumes.gr) και αν όχι σε ποια εφαρμογή αναφέρεται, β) πόσες διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου είναι αναρτημένες στην ως άνω εφαρμογή, προσκομίζοντας σχετικές οθόνες τεκμηρίωσης (screenshots), γ) πώς παρείχε ο Α υπηρεσίες μέσω της ως άνω εφαρμογής και δ) για ποιες εταιρείες έχει κάνει ο Α διαφημιστικές αποστολές από το 2010 έως σήμερα, προσκομίζοντας σχετικές οθόνες τεκμηρίωσης (screenshots), τιμολόγια, αριθμό διαφημιστικών αποστολών και αριθμό παραληπτών ανά αποστολή για κάθε εταιρεία, την οποία διαφήμισε.
3. Αναφορικά με το Πόρισμα του διοικητικού ελέγχου της Αρχής στην εταιρεία Airtouch και σε συνδυασμό με το σημείο 4 του υπομνήματος να διευκρινιστεί για ποιο σκοπό εστάλησαν το 2012 2.864.152 διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου στην εταιρεία Airtouch.
4. Αναφορικά με το Πόρισμα του διοικητικού ελέγχου της Αρχής στην εταιρεία Airtouch να διευκρινιστεί α) για ποιο λόγο απέστειλε ο Α κωδικούς πρόσβασης στο σύστημα μαζικής αποστολής ηλ. αλληλογραφίας σας (<http://www.topdiakopes.gr/mmail/iem/admin/index.php>) στον Ξ της εταιρείας Airtouch, β) ποια η λειτουργία του [www.topdiakopes.gr](http://www.topdiakopes.gr), γ) τι είναι ο κατάλογος λιανικής, στον οποίο αναφέρεται ο Α σε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που έστειλε στον Ξ, δ) τι είναι ο κατάλογος χονδρικής, στον οποίο αναφέρεται ο Α στο ίδιο μήνυμα, ε) τι είναι ο μεταπωλητής, τον οποίο επίσης αναφέρει ο Α στο ίδιο μήνυμα,

και στ) αν είχε τη δυνατότητα να αποστείλει 12 εκατομμύρια μηνύματα ηλ. ταχυδρομείου, όπως αναφέρει ο Α στο ίδιο μήνυμα, και με ποιον τρόπο.

5. Αναφορικά με το Πόρισμα του ελέγχου της Αρχής στις εταιρείες «PANNER ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ε.Π.Ε.» και «ADD ONE ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ » να διευκρινιστεί αν συνεργάστηκε ο Α με την εταιρεία «PANNER ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ε.Π.Ε.» επισυνάπτοντας σχετική αλληλογραφία και τιμολόγια.

Ο Α απάντησε στο υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1209-1/21-02-2014 έγγραφο της Αρχής με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1452/04-03-2014 έγγραφό του, στο οποίο αναφέρει πως:

α) οι διαφημιστικές εταιρείες, με τις οποίες αντάλλαξε διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου, ήταν ατομικές εταιρείες νεαρών σπουδαστών πληροφορικής, των οποίων δε θυμάται το όνομα.

β) είχε ανεβάσει 400.000 διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις πλατφόρμες των ιστοσελίδων [www.topekdrumes.gr](http://www.topekdrumes.gr) και [www.topdiakopes.gr](http://www.topdiakopes.gr).

γ) ο Ξ της εταιρείας Airtouch είχε στην κατοχή του και διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από άλλες πηγές, με τις διευθύνσεις του Α να ανέρχονται μόνο σε 400.000.

δ) η προσφορά των υπηρεσιών του αφορούσε χρήση της εφαρμογής του για αποστολή newsletter από πελάτες του σε δικές τους λίστες αποδεκτών.

ε) η χρέωση των υπηρεσιών του εξαρτιόταν από το χρονικό διάστημα που οι πελάτες του χρησιμοποιούσαν την εφαρμογή του και από το συνολικό αριθμό των αποδεκτών.

στ) δηλώνει υπεύθυνα πως έχει σταματήσει τη μαζική αποστολή newsletter.

ζ) αν ξεπέρασε κάποια όρια ζητά την επιείκεια της Αρχής.

Η Δ υπέβαλε το Γ/ΕΙΣ/1336/26-02-2014 υπόμνημα, όπου αναφέρει, μεταξύ άλλων ότι:

α) «στις αρχές Φεβρουαρίου του 2013 ο προαναφερόμενος πρώην συνεργάτης

της, κ. Α, την ενημέρωσε ότι ήλθε ο ίδιος σε επικοινωνία με την εταιρεία «Γ», γνωστή στο ευρύ κοινό με τον διακριτικό τίτλο “Linguaphone”, προκειμένου, μεταξύ άλλων, να καταχωρίσουν στην ιστοσελίδα που διατηρεί εκπαιδευτικά σεμινάρια. Μάλιστα της ζήτησε να προβεί και στην έκδοση του σχετικού νόμιμου παραστατικού καθαρής αξίας εκατόν ογδόντα (180) ευρώ, όπερ και έπραξε με το υπ’ αριθ. 458/13-02-2013 τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών».

β) «ουδέποτε έλαβε οποιοδήποτε διαφημιστικό υλικό προς καταχώριση στην ιστοσελίδα της από την εταιρεία Linguaphone, όπως και ουδέποτε εξοφλήθηκε το προαναφερόμενο τιμολόγιο που εξέδωσε, κατόπιν υπόδειξης του κ. Α, προς αυτήν. Ο τελευταίος διαρκώς της ανέφερε ότι έχει έρθει σε προστριβές με την Linguaphone και ότι θα την αναγκάσει δικαστικά να της εξοφλήσει το προαναφερόμενο τιμολόγιο.

γ) «αφού έλαβε την κλήση της Αρχής, πληροφορήθηκε έκπληκτη ότι ο κ. Α είχε συνεννοηθεί με την προαναφερόμενη εταιρεία Linguaphone για την εκ μέρους του αποστολή μαζικών διαφημιστικών μηνυμάτων ηλεκτρονικής αλληλογραφίας σε πλήθος αποδεκτών και, όπως εικάζει, έναντι της συμφωνηθείσας αμοιβής του προσκόμισε σε αυτήν το παραστατικό που της είχε ζητήσει να εκδώσει προς αυτούς.

δ) «η ίδια, μέσω της επιχείρησής της, ουδέποτε έχει προβεί, είτε για την Linguaphone είτε για οποιονδήποτε άλλον πελάτη της, σε απλές ή μαζικές αποστολές διαφημιστικών μηνυμάτων ηλεκτρονικής αλληλογραφίας ούτε και διατηρεί λίστες διευθύνσεων ηλεκτρονικής αλληλογραφίας για τον σκοπό αυτόν».

ε) ό,τι έγινε από τον κ. Α, ο οποίος την παραπληροφόρησε και την ενέπλεξε αδίκως στην υπόθεση.

Η Αρχή, αφού άκουσε τον εισηγητή και το βοηθό εισηγητή της υπόθεσης ο οποίος στη συνέχεια αποχώρησε και έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία του φακέλου, τα διαμειφθέντα στη συνεδρίαση της 8-04-2014, ως και τα ανωτέρω σχετικά έγγραφα - υπομνήματα μετά και από διεξοδική συζήτηση,

## **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Το άρθρο 2 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα» είναι «κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων». «Υποκείμενο των δεδομένων» είναι «το φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα, και του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί, δηλαδή μπορεί να προσδιορισθεί αμέσως ή εμμέσως, ιδίως βάσει αριθμού ταυτότητας

ή βάσει ενός ή περισσότερων συγκεκριμένων στοιχείων που χαρακτηρίζουν την υπόστασή του από άποψη φυσική, βιολογική, ψυχική, οικονομική, πολιτιστική, πολιτική ή κοινωνική». Στο πλαίσιο αυτό, η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ενός φυσικού προσώπου αποτελεί προσωπικό δεδομένο, αφού μπορεί να λειτουργήσει ως στοιχείο έμμεσης αναγνώρισης του κατόχου της, επιτρέποντας την επικοινωνία με αυτόν, ενώ σε αρκετές περιπτώσεις φέρει ακόμα και στοιχεία του ονόματος του κατόχου. Επισημαίνεται δε ότι, σύμφωνα και με τη Γνώμη 4/2007 της ομάδας εργασίας του άρθρου 29 της Ε.Ε. σχετικά με την έννοια των προσωπικών δεδομένων, ειδικά κατά τη λειτουργία ηλεκτρονικών υπηρεσιών, στοιχεία έμμεσης αναγνώρισης, όπως η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, μπορούν επαρκώς σε ορισμένες περιπτώσεις να διακρίνουν ένα άτομο από άλλα στο πλαίσιο ενός συγκεκριμένου συνόλου, ακόμα και αν δεν έχει γίνει η εξακρίβωση του ονόματός του. Σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ζ) ν. 2472/1997, ως “υπεύθυνος επεξεργασίας”, ορίζεται κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που καθορίζει τον σκοπό και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

2. Το άρθρο 4 ν. 2472/1997 ορίζει ότι τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών, β) να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας, γ) να είναι ακριβή και, εφόσον χρειάζεται, να υποβάλλονται σε ενημέρωση, δ) να διατηρούνται σε μορφή που να επιτρέπει τον προσδιορισμό της ταυτότητας των υποκειμένων τους μόνο κατά τη διάρκεια της περιόδου που απαιτείται για την πραγματοποίηση των σκοπών της συλλογής τους και της επεξεργασίας τους.

3. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 2472/1997, η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (εν προκειμένων διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) επιτρέπεται μόνο όταν το υποκείμενο έχει δώσει τη συγκατάθεσή του, εκτός εάν συντρέχει μία από τις προβλεπόμενες από την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου εξαιρέσεις, οπότε είναι νόμιμη η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το αρ. 2 του ν. 2472/1997, ως συγκατάθεση νοείται «κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως που εκφράζεται με τρόπο σαφή, και εν πλήρη επιγνώσει, και με την οποία, το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν

αντικείμενο της επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν».

Για τη συγκεκριμένη επεξεργασία, το σύννομο της επεξεργασίας χωρίς συγκατάθεση κρίνεται με βάση τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 στοιχ. ε) του ν. 2472/1997, αφού δεν συντρέχει άλλος λόγος επεξεργασίας από όσους αναφέρονται στο ίδιο άρθρο. Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη, κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς συγκατάθεση όταν «η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας (...), και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών».

Όταν για το σκοπό της απευθείας εμπορικής προώθησης προϊόντων και υπηρεσιών για διαφημιστικούς σκοπούς γίνεται χρήση ηλεκτρονικών μέσων, τυγχάνει εφαρμογής το ειδικότερο άρθρο 11 ν. 3471/2006 για την προστασία των προσωπικών δεδομένων στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες. Ειδικότερα, σύμφωνα με την παρ. 1 του παραπάνω άρθρου, «η χρησιμοποίηση αυτόματων συστημάτων κλήσης, ιδίως με χρήση συσκευών τηλεομοιοτυπίας (φαξ) ή ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, και γενικότερα η πραγματοποίηση μη ζητηθεισών επικοινωνιών με οποιοδήποτε μέσο ηλεκτρονικής επικοινωνίας χωρίς ανθρώπινη παρέμβαση, για σκοπούς απευθείας εμπορικής προώθησης προϊόντων ή υπηρεσιών και για κάθε είδους διαφημιστικούς σκοπούς, επιτρέπεται μόνο αν ο συνδρομητής συγκατατεθεί εκ των προτέρων ρητώς». Η Αρχή με την Οδηγία 2/2010 για την ηλεκτρονική συγκατάθεση περιγράφει αναλυτικά τις προϋποθέσεις και τους τρόπους νόμιμης λήψης της συγκατάθεσης με ηλεκτρονικά μέσα για τους σκοπούς της ανωτέρω διάταξης. Μοναδική εξαίρεση στην υποχρέωση λήψης προηγούμενης συγκατάθεσης αποτελεί, σύμφωνα με την παρ. 3 του ίδιου άρθρου, η περίπτωση κατά την οποία τα στοιχεία επαφής ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αποκτήθηκαν νομίμως, στο πλαίσιο της πώλησης προϊόντων ή υπηρεσιών ή άλλης συναλλαγής και χρησιμοποιούνται για την απευθείας προώθηση παρόμοιων προϊόντων ή υπηρεσιών του προμηθευτή ή για την εξυπηρέτηση παρόμοιων σκοπών και υπό τις λοιπές προϋποθέσεις που θέτει η συγκεκριμένη παράγραφος. Επισημαίνεται ότι τα παραπάνω, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 11 ν. 3471/2006, ισχύουν και για παραλήπτες μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που είναι νομικά πρόσωπα.

5. Στην υπό κρίση περίπτωση, ο «Α» αποδεικνύεται από τα στοιχεία του φακέλου ότι πραγματοποιούσε συλλογή και περαιτέρω επεξεργασία διευθύνσεων

ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, η οποία περιλάμβανε και διαβίβασή τους σε τρίτους (π.χ. εταιρεία «Airtouch»). Ως εκ τούτου, αποτελεί τον υπεύθυνο της εν λόγω επεξεργασίας.

Ο σκοπός της συλλογής και περαιτέρω επεξεργασίας των διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από τον «Α» ήταν το κέρδος από τη διαβίβασή τους προς τρίτους, οι οποίοι μπορούσαν να κάνουν χρήση των εν λόγω δεδομένων για την αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων. Καθώς όμως δεν είχε ληφθεί η προηγούμενη συγκατάθεση των υποκειμένων των δεδομένων για την επεξεργασία των δεδομένων τους αυτή και με δεδομένο ότι η εν λόγω επεξεργασία οδηγεί εν τέλει σε παραβίαση του άρθρου 11 παρ. 1 ν. 3471/2006 (περί αζήτητης ηλεκτρονικής επικοινωνίας – spam) από τους πελάτες του «Α» (π.χ. εταιρεία «Airtouch») δεν μπορεί να εφαρμοστεί η εξαίρεση του άρ. 5 παρ. 2 εδ. ε'. Η παραπάνω παραβίαση ήταν εν γνώσει του «Α». Καθώς το αρχείο αυτό έχει διαβιβάσθει σε απροσδιόριστο αριθμό πελατών του, είναι προς το συμφέρον των υποκειμένων της επεξεργασίας να ενημερωθούν όλοι όσοι αγόρασαν το αρχείο αυτό ώστε να προβούν σε διαγραφή των δεδομένων που έχουν συλλεγεί παράνομα. Η πλήρης άρση της παράβασης μπορεί να επιτευχθεί μόνο με τη διαγραφή των στοιχείων από όλα τα πωληθέντα αντίγραφα.

6. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τις καταγγελίες που έχουν υποβληθεί στην Αρχή, ο «Α» χρησιμοποιούσε την παραπάνω λίστα διευθύνσεων και για την αποστολή αζήτητων διαφημιστικών μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, για τις υπηρεσίες που ο ίδιος παρείχε. Καθώς η συγκεκριμένη περίπτωση δεν εμπίπτει στην εξαίρεση της παρ. 3 άρθρου 11 ν. 3471/2006, επειδή δεν πρόκειται περί πελατών του διαφημιζομένου, η πραγματοποιούμενη επεξεργασία συνιστά αζήτητη ηλεκτρονική επικοινωνία χωρίς τη συγκατάθεση των παραληπτών (spam) και παραβιάζει την παρ. 1 άρθρου 11 του ίδιου νόμου.

7. Επιπρόσθετα, όπως προκύπτει από τα ψηφιακά πειστήρια τα οποία συνελέχθησαν κατά τον έλεγχο στην εταιρεία «Γ» («Γ ΑΕ – Linguaphone»), αλλά και από τα υπομνήματα των Α και Δ και τις υποβληθείσες καταγγελίες προκύπτει πως ο «Α» χρησιμοποιούσε λίστα με διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου για την αποστολή αζήτητων διαφημιστικών μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για λογαριασμό τρίτων εταιρειών (Γ). Συνεπώς, όταν η αποστολή γίνεται για λογαριασμό τρίτων (των πελατών του), ο Α είναι συνυπεύθυνος της επεξεργασίας (μαζί με τους πελάτες), καθώς εκείνος ορίζει αποκλειστικά τα μέσα της επεξεργασίας και ιδίως τη λίστα των



διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, που αποτελεί την απαραίτητη προϋπόθεση της όλης επεξεργασίας.

8. Τέλος, τα έγγραφα – υπομνήματα που υπέβαλε ο Α δεν απαντούν επί της ουσίας στα ερωτήματα που του ετέθησαν από την Αρχή. Επιβεβαιώνουν δε πως ο Α α) συνέλεγε διευθύνσεις ηλ. ταχυδρομείου με διάφορους τρόπους (πχ. μέσω ιστοσελίδων), τις οποίες πουλούσε σε τρίτους, β) έστελνε μαζικά μηνύματα ηλ. αλληλογραφίας για δικούς του σκοπούς αλλά και για λογαριασμό τρίτων (πελατών του) μέσω των πλατφόρμων των ιστοσελίδων του [www.topdiakopes.gr](http://www.topdiakopes.gr) και [www.topekdrumes.gr](http://www.topekdrumes.gr) χρησιμοποιώντας δική του λίστα με διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Ο Α ισχυρίζεται επίσης ότι δεν παρέχει πλέον υπηρεσίες αποστολής μαζικών μηνυμάτων αλληλογραφίας και ζητά την επιείκεια της Αρχής. Ο ως άνω ισχυρισμός του Α δεν είναι αληθής, καθώς στην ιστοσελίδα του [summerholidays.gr](http://summerholidays.gr) (πλέον στην <http://summerholidays-gr.webnode.gr/news/%CE%B3%CE%B9%CE%B1-%CE%B1%CF%80%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%BF%CE%BB%CE%AD%CF%82-newsletter%2c-%CE%B5%CE%B4%CF%89/>) συνεχίζουν να διαφημίζονται, τουλάχιστον μέχρι και τις 8/4/2014 που πραγματοποιήθηκε έλεγχος στην ιστοσελίδα, υπηρεσίες μαζικής αποστολής newsletter από τον κάτοχο της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου [A@gmail.com](mailto:A@gmail.com) και του τηλεφώνου ....., ήτοι τον Α.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή, επιβάλλει στον «Α» ως υπεύθυνο επεξεργασίας τις εξής κυρώσεις:

α) Πρόστιμο τεσσάρων χιλιάδων (4000) ευρώ για i) αθέμιτη και παράνομη συλλογή και περαιτέρω επεξεργασία προσωπικών δεδομένων (παραβίαση του άρθρου 4 Ν. 2472/1997) και ii) παραβίαση του άρθρου 11 παρ. 1 του Ν. 3471/2006, ήτοι την αποστολή διαφημιστικών μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου χωρίς τη συγκατάθεση των συνδρομητών.

β) Καταστροφή του αρχείου των παρανόμως συλλεχθέντων διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει i) να ενημερώσει, εγγράφως, όλους τους πελάτες του ότι η τήρηση του ως άνω αρχείου αυτού είναι παράνομη και ii) εντός δεκαπέντε ημερών από τη λήψη της απόφασης, να προσκομίσει στην Αρχή κατάλογο με τους πελάτες που αγόρασαν τη λίστα διευθύνσεων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου καθώς και αντίγραφο της επιστολής

ενημέρωσης προς αυτούς.

**Ο Πρόεδρος Τμήματος**

**Η Γραμματέας**

**Πέτρος Χριστόφορος**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**