



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 05-12-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/74-1/05-12-2016

### **Α Π Ο Φ Α Σ Η 118 /2016**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 30.11.2016, μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γ. Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος της Αρχής, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κ. Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Γ. Τσόλιας, ως εισηγητής, και Π. Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Χ. Ανθόπουλου και Α. Συμβώνη αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος της Αρχής Σ. Βλαχόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Χ. Τσιλιώτης, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, με εντολή του Προέδρου, η Κ. Καρβέλη, Ε.Ε.Π.-Δικηγόρος ως βοηθός εισηγήτρια, η οποία παρέσχε διευκρινίσεις και αποχώρησε πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Διοικητικού – Οικονομικού Τμήματος της Αρχής, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Α υπήκοος Ουκρανίας (γεν. ..-...-....), με την με αριθμ. πρωτοκόλλου Α/ΕΙΣ/74/22-08-2016 προσφυγή της προς την Αρχή ζήτησε τη διαγραφή της από το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (στο εξής και Σ.Π.Σ.) και τον Εθνικό Κατάλογο

Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (στο εξής, Ε.Κ.ΑΝ.Α.). Όπως ειδικότερα πιστοποιεί η Γενική Δ/νση του Υπουργείου Εσωτερικών Υποθέσεων της Ουκρανίας, στην επισυναπτόμενη στην προσφυγή της βεβαίωση, στις ...-...-2016 η προσφεύγουσα προσέφυγε στο Αστυνομικό Τμήμα της περιοχής της δηλώνοντας ότι το Μάιο του 2015 απευθύνθηκε σε ένα πρόσωπο, πλήρη στοιχεία ταυτότητας του οποίου διερευνώνται, που της είπε, ότι παρέχει υπηρεσίες διευκόλυνσης έκδοσης θεώρησης Σένγκεν στην Ελλάδα, υποσχέθηκε να της παρέχει τις υπηρεσίες σχετικές με την έκδοση του εγγράφου, και στη συνέχεια χωρίς η ίδια να το γνωρίζει έβαλε πλαστή σφραγίδα για τη διέλευση των κρατικών συνόρων της Ελλάδας στο διαβατήριό της. Η αίτησή της καταχωρίστηκε με αριθμό ... στα Βιβλία ενιαίας καταχώρισης του Αστυνομικού Τμήματος και οι πληροφορίες για το αναφερόμενο ποινικό αδίκημα καταχωρίστηκαν στο ενιαίο μητρώο προδικαστικών ανακρίσεων σύμφωνα με τα χαρακτηριστικά ποινικού αδικήματος, που ορίζεται στο άρθρο 358 του Ποινικού Κώδικα της Ουκρανίας. Στις ...-...-... η προσφεύγουσα υπέβαλε οικειοθελώς το διαβατήριό της το οποίο απεστάλη στο Γενικό Κέντρο Εγκληματολογικών Ερευνών της Κρατικής Υπηρεσίας Συνοριακής Φύλαξης της Ουκρανίας για τη διεξαγωγή της εγκληματολογικής έρευνας, ενώ σχετικά με την ποινική δίωξη πραγματοποιείται προανάκριση προκειμένου να ταυτοποιηθεί το πρόσωπο που διέπραξε το ποινικό αδίκημα της πλαστογραφίας.

Με το με αριθμ. πρωτ. Α/ΕΞ/74-1/26-09-2016 έγγραφό της η Αρχή κάλεσε τη Διεύθυνση Αλλοδαπών του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης να την ενημερώσει σχετικά με την ύπαρξη καταχώρισης στους ανωτέρω καταλόγους, η οποία με το με αριθμ. πρωτ. .../...-.../...-...-... (αρ. πρωτ. Αρχής Α/ΕΙΣ/84/12-10-2016) έγγραφό της ενημέρωσε την Αρχή για τις λεπτομέρειες της καταχώρισης του εν θέματι αλλοδαπού επισυνάπτοντας τα σχετικά έγγραφα. Συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα Α καταχωρήθηκε από τη Δ/νση Αλλοδαπών στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθυμητών Αλλοδαπών και το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (S.I.S. II) από ...-...-2015 έως ...-...-2022 για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. .../... από ...-...-...2015 απόφαση του Δ/ντη της Δ/νσης Αλλοδαπών, και συγκεκριμένα διότι «σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Α.Π. ... από ...-...- έγγραφο του Γενικού Προξενείου της Ελλάδος στο Κίεβο προκειμένου να εξασφαλίσει θεώρηση εισόδου Schengen προσκόμισε πλαστές

*σφραγίδες διαβατηρίου».*

Όπως ειδικότερα αναφέρει το ως άνω σχετικό έγγραφο του προξενείου, στο πλαίσιο ελέγχου εκ μέρους του προξενείου αιτήματος της προσφεύγουσας για χορήγηση θεώρησης, προέκυψαν βάσιμες αμφιβολίες ως προς τη γνησιότητα των σφραγίδων εισόδου-εξόδου από την Ελλάδα επί του διαβατηρίου της, για το λόγο αυτό έγινε σχετικό ερώτημα προς το Τμήμα Ελέγχου Διαβατηρίων του Αερολιμένα Αθηνών, κατόπιν του οποίου και διαπιστώθηκε ότι η προσφεύγουσα ουδέποτε πραγματοποίησε είσοδο και έξοδο από Ελλάδα στις ....-...-.... και ..-...-.... αντιστοίχως, και ότι οι εν λόγω σφραγίδες ήταν πλαστές και εξ υπαρχής κατασκευασμένες. Για τον λόγο αυτό το προξενείο εισηγήθηκε με το ως άνω έγγραφό του στην Δ/ση Αλλοδαπών την καταχώρηση της προσφεύγουσας στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθυμητών.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων, άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε, και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Επειδή, το άρθ. 24 του Κανονισμού 1987/2006 σε αντιστοιχία με τις διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 96 ΣΕΣΣ ρυθμίζει τις προϋποθέσεις καταχώρισης υπηκόων τρίτων χωρών στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS II). Επίσης, στο άρθρο 29 παρ. 2 και 4 προβλέπεται ότι για τη διατήρηση της καταχώρισης στο SIS II για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, αναγκαία κρίνεται η έγκαιρη εντός της τριετίας ύπαρξη ειδικά αιτιολογημένης απόφασης του αποφασίζοντος την καταχώριση οργάνου, που να δικαιολογεί την ανάγκη διατήρησής της πέραν της τριετίας. Το αρμόδιο όργανο αποφασίζει κατόπιν καταγεγραμμένης συνολικής και εξατομικευμένης αξιολόγησης την ανάγκη διατήρησής της ειδάλλως, η καταχώριση διαγράφεται αυτομάτως (παρ. 5 Κανονισμού). Εξάλλου από τις διατάξεις των άρθρων 41, 43, 44 του ως άνω Κανονισμού σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 19 παρ. 1 εδαφ. ιε' του ν. 2472/1997, συνάγεται ότι η Αρχή είναι αρμόδια να εξετάζει, κατόπιν προσφυγής του υποκειμένου,

την νομιμότητα της καταχώρισης του στον κατάλογο Σ.Π.Σ. (SIS II), την σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις έκδοση από την αρμοδία για την καταχώριση Αρχή, της αποφάσεως για την ανάγκη της διατηρήσεως της πέραν του χρόνου που αναφέρουν οι ως άνω διατάξεις και αν δεν πληρούνται οι κατά τα ανωτέρω προϋποθέσεις της καταχώρισης και της διατήρησής της, να διατάσσει την διαγραφή.

2. Επειδή, τα άρθ. 1 και 3 της ΚΥΑ4000/4/32-λα'/17.10.2012 προβλέπουν αντίστοιχα τις προϋποθέσεις εγγραφής αλλοδαπών στον Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την αυτεπάγγελτη επανεξέταση της κάθε εγγραφής ανά τριετία. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθ. 6 της ανωτέρω ΚΥΑ, για την τήρηση του Ε.Κ.ΑΝ.Α. και την επεξεργασία των αντιστοίχων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ν. 2472/1997 και ιδίως των άρθ. 4 και 13 αυτού.

3. Επειδή, από τη συνδυαστική ερμηνεία των ανωτέρω και του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ν. 3386/2005 προκύπτει ότι ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται όχι μόνο αυτές που επισύρουν ποινή στερητική της ελευθερίας τουλάχιστον ενός έτους αλλά και όσες ρητά απαριθμούνται στη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 1 στοιχ. α' του ανωτέρω νόμου. Συγκεκριμένα, ως «σοβαρές αξιόποινες πράξεις» νοούνται και τα εγκλήματα της προσβολής του πολιτεύματος, της προδοσίας της Χώρας, τα εγκλήματα σχετικά με την εμπορία και διακίνηση ναρκωτικών, τη νομιμοποίηση εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, τα διεθνή οικονομικά εγκλήματα, τα εγκλήματα με χρήση μέσω υψηλής τεχνολογίας, τα εγκλήματα περί το νόμισμα, τα εγκλήματα αντίστασης, αρπαγής ανηλίκου, κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, κλοπής, απάτης, υπεξαίρεσης, εκβίασης, τοκογλυφίας, του νόμου περί μεσαζόντων, πλαστογραφίας, χρήσης πλαστών εγγράφων, ψευδούς βεβαίωσης, συκοφαντικής δυσφήμισης, λαθρεμπορίας, τα εγκλήματα που αφορούν τα όπλα, τις αρχαιότητες, την προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της Χώρας ή τη διευκόλυνση της μεταφοράς ή προώθησης τους ή της εξασφάλισης καταλύματος σε αυτούς για απόκρυψη (Γνμδ. Αρχής με αριθμ. 3/2012).

4. Επειδή, για τη νομιμότητα της καταχώρισης τόσο σε περίπτωση καταδίκης όσο

και σε περίπτωση ύπαρξης αποχρωσών ενδείξεων για την τέλεση «σοβαρής αξιόποινης πράξης», από τις ανωτέρω αναφερόμενες, το αρμόδιο για την καταχώρηση όργανο θα πρέπει στην απόφασή του να λαμβάνει υπόψη και να συνεκτιμά όλες τις συνθήκες τέλεσης της αξιόποινης πράξης και να εκφέρει ειδικώς αιτιολογημένη κρίση για την «απειλή» που συνιστά η παρουσία ενός αλλοδαπού επί του εθνικού εδάφους (βλ. προηγούμενη σκέψη).

5. Στην υπό εξέταση περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου και τις διευκρινίσεις της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας προέκυψε ότι η προσφεύγουσα Α καταχωρήθηκε από τη Δ/ση Αλλοδαπών στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθυμητών Αλλοδαπών και το Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (S.I.S. II) από ...-...-..... έως ...-...-..... για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. .../... από ...-...-... απόφαση του Δ/ντη της Δ/σης Αλλοδαπών, και συγκεκριμένα διότι «σύμφωνα με το υπ' αριθμ. Α.Π. Φ....././... από .....2015 έγγραφο του Γενικού Προξενείου της Ελλάδος στο ... προκειμένου να εξασφαλίσει θεώρηση εισόδου Schengen προσκόμισε πλαστές σφραγίδες διαβατηρίου».

Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, η καταχώριση της προσφεύγουσας στο Σ.Π.Σ. και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α. είναι νόμιμη, καθότι καταχωρίστηκε στους ανωτέρω καταλόγους για λόγους δημόσιας τάξης και ασφάλειας, ενόψει του ότι υπάρχουν σοβαρές ενδείξεις ότι τέλεσε το αδίκημα της χρήσεως πλαστών εγγράφων. Πρέπει να σημειωθεί δε ότι δεν έχει παρέλθει ακόμη τριετία από την καταχώρισή της, ώστε να πρέπει να επανεξετασθεί η αναγκαιότητα διατήρησης της καταχώρισης αυτής.

Κατ' ακολουθία η προσφυγή της πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Η Αρχή απορρίπτει την προσφυγή της Α για τη διαγραφή των δεδομένων της από το Σ.Π.Σ. και τον Ε.Κ.ΑΝ.Α.

**Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Γεώργιος Μπατζαλέξης**

**Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου**