



Αθήνα, 26-01-2017

ΑΠ: Γ/ΕΞ/610/26-01-2017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 10/2017

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 25.01.2017 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Κωνσταντίνου Μενουδάκου, τα τακτικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, και το αναπληρωματικό μέλος Παναγιώτης Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση του τακτικού μέλους Αντώνιου Συμβώνη, ο οποίος, αν και εκλήθη νομίμως εγγράφως, δεν παρέστη λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ./-...-..... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/5152/12.08.2016) έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο Χ διαβιβάζει, δια του υπ' αρ. πρωτ. ./...-...-... εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών [περιοχής] Χ, την από ...-...-... αίτηση του Α και ζητεί τη χορήγηση άδειας από την Αρχή για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Συγκεκριμένα, με την προαναφερόμενη αίτηση ο Α ζητεί να λάβει από το Γενικό Νοσοκομείο Χ πληροφορίες που αφορούν στη Β, και συγκεκριμένα: *«αντίγραφο της διάγνωσης από την Ψυχιατρική Κλινική του Νοσοκομείου Χ που νοσηλεύτηκε, τα οποία θα χρησιμοποιηθούν σε ασφαλιστικά μέτρα που θα υποβάλλω για την επιμέλεια του παιδιού μου»*. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο Α και η Β απέκτησαν την-...-... ένα παιδί εκτός γάμου, το οποίο ο πρώτος αναγνώρισε εκούσια με την υπ' αρ.συμβολαιογραφική πράξη της Συμβολαιογράφου [περιοχής] Χ. Σύμφωνα με την προαναφερόμενη αίτησή του, η Β αντιμετωπίζει προβλήματα ψυχικής υγείας, συνεπεία των οποίων νοσηλεύτηκε την ...-...-... και για χρονικό διάστημα οκτώ ημερών στη Ψυχιατρική Κλινική του Γενικού Νοσοκομείου Χ, ενώ εξαιτίας των προβλημάτων αυτών κινδυνεύει η ζωή και η ασφάλεια του ανήλικου τέκνου τους. Η Αρχή, κατά την εξέταση της υπόθεσης, κάλεσε με το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΞ/5152-1/09.09.2016 έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο [περιοχής] Χ, όπως κατόπιν προηγούμενης συνεννόησης με τον αιτούντα, παράσχει συγκεκριμένες διευκρινίσεις. Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου της Αρχής ο Α με την από ...-...-... (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/67/04.01.2017) αίτηση προσκόμισε αντίγραφο της (με αρ. κατάθεσης δικογράφου .../...) αίτησης ασφαλιστικών μέτρων που έχει καταθέσει η Β σε βάρος του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χ, με την οποία ζητεί να της επιδικαστεί συγκεκριμένο χρηματικό ποσό μηνιαίως ως προσωρινή διατροφή για το ανήλικο τέκνο τους και την ίδια προσωρινά, να τις καταβληθούν οι δαπάνες τοκετού, καθώς και να εκδοθεί σχετική προσωρινή διαταγή. Η Δικαστής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χ με την από ...-...-... απόφασή της έκανε εν μέρει δεκτή την αίτηση της Β, υποχρεώνοντας τον Α να καταβάλει συγκεκριμένο ποσό για την αντιμετώπιση άμεσων και επειγουσών αναγκών και εξόδων διατροφής του ανήλικου τέκνου τους μέχρι τη συζήτηση της προαναφερόμενης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων και υπό τον όρο συζήτησης αυτής κατά την ορισθείσα δικάσιμο της ...-...-.....

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση της υπόθεσης και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.

2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία, σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) που προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1486 § 1 ΑΚ προβλέπει ότι δικαίωμα διατροφής έχει μόνο όποιος δεν μπορεί να διατρέφει τον εαυτό του από την περιουσία του ή από εργασία κατάλληλη για την ηλικία του, την κατάσταση της υγείας του και τις λοιπές βιοτικές του συνθήκες ενόψει και των τυχόν αναγκών της εκπαίδευσής του. Περαιτέρω, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1475, 1484 και 1485 επ. ΑΚ προκύπτει ότι σε περίπτωση εκούσιας αναγνώρισης από τον πατέρα του τέκνου που γεννήθηκε εκτός γάμου, και εφόσον ο νόμος δεν ορίζει διαφορετικά, το τέκνο έχει ως προς όλα θέση τέκνου γεννημένου σε γάμο απέναντι στους δύο γονείς του. Τέλος, το άρθρο 682 ΚΠολΔ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι τα δικαστήρια, κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 683 έως 703, σε επείγουσες περιπτώσεις ή για να αποτραπεί επικείμενος κίνδυνος, μπορούν να διατάζουν ασφαλιστικά μέτρα για την εξασφάλιση ή διατήρηση ενός δικαιώματος ή τη ρύθμιση μιας κατάστασης και να τα μεταρρυθμίζουν ή να τα ανακαλούν, ενώ το άρθρο 691^Α § 1 ΚΠολΔ προβλέπει ότι το αν το δικαστήριο κρίνει ότι υπάρχει ανάγκη, έχει το δικαίωμα, μόλις κατατεθεί η αίτησή του και ώσπου να εκδοθεί η απόφασή του, να εκδώσει και αυτεπαγγέλτως προσωρινή διαταγή.

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στη Β τα οποία τηρούνται στα αρχεία του Γενικού Νοσοκομείου Χ, ως υπευθύνου επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997. Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων που έχει καταθέσει η Β σε βάρος του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου περιοχής Χ, με την οποία ζητεί να της επιδικαστεί προσωρινή διατροφή για το ανήλικο τέκνο τους και την ίδια προσωπικά, καθώς και να της καταβληθούν οι δαπάνες του τοκετού.

4. Ο σκοπός επεξεργασίας για δικαστική χρήση εν γένει συνάδει καταρχήν με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Η χορήγηση, ωστόσο, του αιτούμενου στοιχείου, ήτοι αντιγράφου της διάγνωσης για την οποία νοσηλεύτηκε η Β στο Γενικό Νοσοκομείο Χ παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων ενόψει του ειδικώς

προβαλλόμενου σκοπού επεξεργασίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν.2472/1997, καθόσον η πληροφορία αυτή, καίτοι συνδέεται αρρήκτως προς το συμφέρον του ανήλικου τέκνου (άρθρο 1511 ΑΚ), δεν τυγχάνει πρόσφορη για την αντίκρουση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων που έχει καταθέσει η Β για την επιδίκαση προσωρινής διατροφής για το ανήλικο τέκνο τους και την ίδια προσωπικά και την καταβολή των δαπανών του τοκετού, ούτε προβάλλεται από τον αιτούντα συγκεκριμένος ισχυρισμός για τον οποίο η χορήγηση πιστοποιητικού με το ως άνω περιεχόμενο που αφορά στη Β από το Γενικό Νοσοκομείο Χ θα παρίστατο αναγκαία και πρόσφορη προς αντίκρουση της ως άνω αιτήσεως, ενόψει του αντικειμένου της εκκρεμούς ένδικης υπόθεσης ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου περιοχής Χ. Σε κάθε περίπτωση, ο Α έχει το δικαίωμα να ζητήσει τη χορήγηση του αιτούμενου στοιχείου από το Γενικό Νοσοκομείο Χ ενόψει συγκεκριμένης ένδικης υπόθεσης που θα αφορά την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου τους, κατόπιν ασκήσεως από τον ίδιο αιτήσεως με την οποία θα ζητεί να ανατεθεί η επιμέλειά του σε αυτόν.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στο Α ευαίσθητα δεδομένα που αφορούν στην υγεία της Β προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει στη μεταξύ τους ως άνω ένδικη υπόθεση.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου

