



Αθήνα, 11-02-2016
Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/861/11-02-2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475600
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η 10/2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 10.02.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Πρόεδρος της Αρχής, Πέτρος Χριστόφορος και τα αναπληρωματικά μέλη Σπυρίδων Βλαχόπουλος, Γρηγόριος Λαζαράκος και Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Λεωνίδα Κοτσαλή, Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά και Δημήτριου Μπριόλα, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Χαρίκλεια Λάτσιου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../.../...-...-... (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/6822/30.12.2015) έγγραφο το Γενικό Νοσοκομείο Χ διαβιβάζει την από ...-2015 αίτηση του Α, δια της πληρεξούσιας δικηγόρου του Ελένης Παπαευαγγέλου και ζητεί την άδεια της Αρχής για την επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. Με την προαναφερόμενη αίτησή του ο Α, ιατρός, μαιευτήρας – γυναικολόγος, ζητεί να λάβει από το Νοσοκομείο Χ αντίγραφα των πλακιδίων που αφορούν στη διενεργηθείσα με αρ. πρωτ. ... έκθεση ιστολογικής έκθεσης του Παθολογοανατομικού Τμήματος και αφορούν στην ασθενή Β. Την χορήγηση των αιτούμενων πληροφοριών ζητεί ο Α προκειμένου να αντικρούσει την αγωγή αποζημίωσης που έχει ασκήσει, μεταξύ άλλων, και σε βάρος του, η Β ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά (αρ. κατάθεσης δικογράφου ...2015), με την οποία ζητεί να της επιδικαστεί αποζημίωση συνολικού ύψους διακοσίων σαράντα εννέα χιλιάδων πεντακοσίων πενήντα πέντε (249.555€) ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση για την βλάβη της υγείας της και την ηθική βλάβη που υπέστη (άρθρα 57, 914 και 932 ΑΚ). Σύμφωνα με την αγωγή αποζημίωσης, η Β νοσηλεύτηκε το διάστημα από ...-2011 έως ...-2011 στο Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Πειραιά ΤΖΑΝΕΙΟ, όπου γέννησε με καισαρική τομή το πρώτο της τέκνο με θεράποντα ιατρό τον Α. Την ...-2011 εμφάνισε οξεία και μαζική αιμορραγία από τη μήτρα (μητρορραγία), κάλεσε δε τηλεφωνικά τον εναγόμενο, ο οποίος εκτίμησε ότι το πρόβλημα της υγείας ήταν παθολογικό και όχι γυναικολογικό. Την ίδια ημέρα, εξαιτίας της επιδείνωσης της κατάστασης της υγείας της, μετέβη με ασθενοφόρο στο εφημερεύον νοσοκομείο Χ, όπου υποβλήθηκε σε ολική μαιευτική υστερεκτομή και νοσηλεύτηκε στη Μονάδα Εντατικής Θεραπείας του Νοσοκομείου ως την ...-2011. Κατά τους ισχυρισμούς της Β η βαριά σωματική βλάβη της υγείας της (ολική μαιευτική υστερεκτομή) οφείλεται σε αμέλεια του θεράποντος ιατρού της Α, ο οποίος τόσο κατά την επέμβαση της καισαρικής τομής δεν προέβη στις αναγκαίες ενέργειες για τον καθαρισμό της μήτρας, όσο και κατά το μετεγχειρητικό στάδιο δεν της χορήγησε κάποια φαρμακευτική αγωγή (αντιβίωση). Με την προαναφερόμενη αίτησή του ο Α θέλει να αντικρούσει τους αγωγικούς ισχυρισμούς, και συγκεκριμένα, μέσω της χορήγησης του συνόλου των ιστοπαθολογικών πλακιδίων που αφορούν στη διενεργηθείσα υπ' αρ. πρωτ. ... έκθεση ιστολογικής έκθεσης του Παθολογοανατομικού Τμήματος του Νοσοκομείου Χ, να διερευνήσει και να διαπιστώσει την ορθότητα της σχετικής επιστημονική κρίσης, μέσω της εξέτασης από άλλο παθολογοανατόμο. Επιπλέον, με την από ...-2016 αίτηση (υπ' αρ. πρωτ. ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/473/26.01.2015), ο Α, δια της

πληρεξούσιας δικηγόρου του, διαβιβάζει τη γνωστοποίηση – κλήση της Β, μεταξύ άλλων, και προς τον Α, με την οποία τον ενημερώνει ότι τις ημερομηνίες από ...-2016 έως ...-2016 θα προβεί ενώπιον του Ειρηνοδικείου Πειραιά στην εξέταση των μαρτύρων προς απόδειξη των ισχυρισμών που προβάλλει με την αγωγή αποζημίωσης και τον καλεί να παραστεί αρμοδίως.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και την βοηθό εισηγήτρια, η οποία αποχώρησε πριν τη διάσκεψη και τη λήψη απόφασης, κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπεται η κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και οι προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι, εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην Β και τα οποία τηρούνται στα αρχεία του Νοσοκομείου Χ, ως υπεύθυνου επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ζ' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην αντίκρουση των ισχυρισμών που προβάλλει η Β με την προαναφερθείσα αγωγή αποζημίωσης ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιά για την επιδίκαση χρηματικής αποζημίωσης, λόγω της βλάβης της υγείας της, εξαιτίας ιατρικής αμέλειας του Α, κατά τη χειρουργική επέμβαση της καισαρικής τομής στο Νοσοκομείο ΤΖΑΝΕΙΟ την ...-...-..., για την οποία και τις συνέπειές της γίνεται εκτενής λόγος στο ιστορικό.

3. Ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη

διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν.2472/1997, καθόσον τα αιτούμενα στοιχεία τυγχάνουν καταρχήν πρόσφορα για την έρευνα από το δικαστήριο και τυχόν απόδειξη του ισχυρισμού του εναγομένου περί μη ύπαρξης αιτιώδους συνάφειας της βλάβης της υγείας που υπέστη η Β κατά τους χειρισμούς του συγκεκριμένου ιατρού στη διενέργεια της χειρουργικής επέμβασης καισαρικής τομής την ..-.-2011 στο Νοσοκομείο ΤΖΑΝΕΙΟ. Το Νοσοκομείο Χ, οφείλει, ως υπεύθυνος επεξεργασίας, να ενημερώσει, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν.2472/1997, τη Β για την διαβίβαση προσωπικών της δεδομένων στον Α.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή,
παρέχει την άδεια στο Γενικό Νοσοκομείο Χ, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στον ιατρό Α τα αιτούμενα στοιχεία ή ακριβείς πληροφορίες περί του περιεχομένου τους που αφορούν στη Β, στο πλαίσιο της μεταξύ τους ως άνω ένδικης διαφοράς, αφού προηγουμένως το Νοσοκομείο ενημερώσει την τελευταία.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου