



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 08-08-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/4923/08-08-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 103/2014

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική συνεδρίαση στην έδρα της την 09-04-2014, σε συνέχεια της από 19-03-2014 συνεδρίασής της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Π. Χριστόφορος, Πρόεδρος της Αρχής, Α. Κοτσαλής, Α.-Ι. Μεταξάς, Δ. Μπριόλας, Α. Συμβώνης, ως εισηγητής, Π. Τσαντίλας και Κ. Χριστοδούλου, τακτικά μέλη. Στη συνεδρίαση, χωρίς δικαίωμα ψήφου, παρέστησαν οι ειδικοί επιστήμονες-υπάλληλοι του Τμήματος Ελεγκτών Ι. Λυκοτραφίτης, Γ. Ρουσόπουλος και Αν. Χρυσάνθου, ως βοηθοί εισηγητή, και η Ε. Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του Τμήματος Διοικητικού-Οικονομικού, ως γραμματέας, μετά από εντολή του Προέδρου.

Στη συνεδρίαση της 19-03-2014 και μετά από κλήση της Αρχής (Γ/ΕΞ/1519/07/03-2014) παρέστησαν ως εκπρόσωποι της εταιρείας με την Επωνυμία «Aiglon Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Αυτοκινήτων» (πρώην «Citroen Ελλάς Ανώνυμος Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία Αυτοκινήτων και Μηχανημάτων») (εφεξής Aiglon) οι Αφροδίτη Ζέπου, δικηγόρος, και Κωνσταντίνος Χριστοδούλου, δικηγόρος, οι οποίοι εξέφρασαν τις απόψεις της ως άνω εταιρείας και έλαβαν προθεσμία μέχρι της 28-03-2014 προκειμένου να υποβάλουν σχετικό υπόμνημα.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Η Αρχή πραγματοποίησε στις 19 και 22 Οκτωβρίου 2012 επιτόπιο διοικητικό έλεγχο στις εγκαταστάσεις που διατηρούν από κοινού οι εταιρείες «PANNER ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ε.Π.Ε.» (εφεξής PANNER) και «ADD ONE ΕΜΠΟΡΙΚΗ – ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» (εφεξής ADD ONE), σύμφωνα με το άρθρο 19 στοιχ. η) του ν. 2472/1997. Μετά από την ολοκλήρωση του ελέγχου, η ομάδα ελέγχου συνέταξε το υπ' αρ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8024/17-12-2013 πόρισμα.

Κατά τον έλεγχο, και μετά από ανάλυση των πειστηρίων προέκυψαν στοιχεία για την Aiglon και τη φερόμενη ως συνεργαζόμενη με αυτή Α¹, όσον αφορά σε επεξεργασία μη δημόσια διαθέσιμων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα χωρίς συγκατάθεση των υποκειμένων. Με την υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1519/07-03-2014 κλήση της Αρχής εστάλη στον υπεύθυνο επεξεργασίας περιγραφή των πειστηρίων που συνελέγησαν και άπτονται του αντικειμένου των δραστηριοτήτων του.

Από τα ευρήματα του υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8024/17-12-2013 πορίσματος ελέγχου των δύο εταιρειών που αναφέρθηκαν παραπάνω επισημαίνονται ιδιαίτερα τα παρακάτω:

α) Βρέθηκε μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου στις 21/9/2007 με θέμα «ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» από runner@otenet.gr προς CHRYSLER JEEP (A@chrysler-jeep.gr) με κοινοποίηση στην parts@citroen.gr, όπου σε μη πλήρως ανακτήσιμο επισυναπτόμενο αρχείο προσφοράς γίνεται αναφορά σε «ΑΡΧΕΙΟ SAXO 1998 ΧΑΝΤΙΑ 1998 -μη ανακτήσιμο τμήμα- φή, άνωθεν του προαναφερθέντος ποσοστού, αποζημιώνεται από την εταιρεία μας με την αντικατάσταση ισάριθμων ονομάτων, βάσει επιλογής του πελάτη».

β) Η Α εμφανίζεται ως στοιχείο επαφής και στην CITROEN ΕΛΛΑΣ Α.Ε.Β.Ε (βλ. και ως άνω α) μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου), επίσης πελάτη της Runner με στοιχεία “CITROEN ΕΛΛΑΣ ΑΒΕΕ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Λ.ΚΗΦΙΣΙΑΣ 240-242 ΧΑΛΑΝΔΡΙ 094316817ΦΑΕΕ ΑΘΗΝΩΝ 2106700823 2106700342-3, Β, Α, CITROEN ΕΛΛΑΣ”

Στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/1998/28-03-2014 υπόμνημά της η Aiglon υποστηρίζει ότι το ως άνω στοιχείο (α) –στοιχείο Β.21.5δ του Πορίσματος– αποτελεί μήνυμα

¹ Στο πόρισμα ελέγχου αναφέρεται ενίοτε ως ΑΑ, εκ παραδρομής, αντί του ορθού Α.

ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, με το οποίο η PANNEP προσέγγισε την Aiglon με προφανή σκοπό την εμπορική προώθηση των παρεχόμενων από αυτήν υπηρεσιών. Η Aiglon δεν τηρεί αρχείο με προσφορές που έγιναν πριν από επτά έτη ενώ λαμβάνει καθημερινά προσφορές από πολλούς υποψήφιους προμηθευτές προϊόντων και υπηρεσιών. Η Aiglon αναφέρει επίσης πως η προσφορά της PANNEP τής ήταν αδιάφορη, καθόσον: α) η εταιρεία, ήδη από το 2006, ένα χρόνο πριν από τη λήψη του μηνύματος της PANNEP, είχε δρομολογήσει την απεμπλοκή της από τη λιανική πώληση, δηλαδή την πώληση αυτοκινήτων απευθείας στους καταναλωτές, β) όπως φαίνεται, η προσφορά της PANNEP αφορούσε στην δυνατότητα να πωλήσει στην Aiglon αρχείο με ονόματα και ίσως άλλα στοιχεία τελικών καταναλωτών, γ) η προσφορά της PANNEP έγινε σε περίοδο που τα αυτοκίνητα Citroen θα διατίθεντο εμπορικά από τους διανομείς της Aiglon (τότε Citroen) και όχι από την ίδια την εταιρεία. Η εταιρεία καταλήγει λέγοντας ότι δεν είχε κανένα λόγο να προβεί σε αγορά αρχείου από τη PANNEP με στοιχεία τελικών καταναλωτών. Αναφέρει, επίσης, πως η εταιρεία δεν εμφανίστηκε ποτέ στο αρχείο πελατών της PANNEP, γεγονός που αποδεικνύει περίτρανα ότι ουδέποτε υπήρξε οποιουδήποτε είδους συνεργασία, καθώς μετά βεβαιότητας, σε αντίθετη περίπτωση η PANNEP θα φρόντιζε να διαφημίσει μια τέτοια συνεργασία. Τέλος, η Aiglon δηλώνει ότι δεν τηρεί στα αρχεία της το εισερχόμενο μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου που αφορά το στοιχείο B21.5δ του Πορίσματος.

Στο υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/2000/28-03-201 υπόμνημα, το οποίο υπέβαλε η Α, πρώην υπάλληλος της εταιρείας ([θέση...] από το 1999 έως το Μάιο του 2001), σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΕ/1520/07-03-2014 κλήσης και της σχετικής συνεδρίασης της Αρχής στις 19-03-2014, η Α αναφέρει ότι το μήνυμα ηλ. ταχυδρομείου, που περιγράφεται στο στοιχείο B.21.5δ του Πορίσματος ήταν προσφορά της PANNEP. Η προσφορά απευθυνόταν στη Γραμματεία Διεύθυνσης του Τμήματος Ανταλλακτικών της Citroen και όχι στην Chrysler (νυν L & J ΕΛΛΑΣ), και, εξ όσων μπορεί να θυμηθεί, δεν είχε συνέχεια.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των προαναφερθέντων στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και αναφορά στα διαμειθθέντα της συνεδρίασης της 19-03-2014, άκουσε τον εισηγητή και τους βοηθούς εισηγητή, οι οποίοι στη συνέχεια αποχώρησαν, και κατόπιν

διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Σύμφωνα με το άρθρο 2 στοιχ. ζ) ν. 2472/1997, ως υπεύθυνος επεξεργασίας ορίζεται όποιος «...καθορίζει το σκοπό και τον τρόπο της επεξεργασίας, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός...». Η Οδηγία 95/46/EK περιέχει αντίστοιχο ορισμό στο άρθρο 2 στοιχ. δ) με μόνη διευκρινιστική προσθήκη -την οποία δεν αποκλείει το γράμμα και το πνεύμα του ελληνικού νόμου- ότι ο υπεύθυνος επεξεργασίας καθορίζει *από μόνος του ή από κοινού με άλλους* το σκοπό και τον τρόπο της επεξεργασίας, προβλέποντας έτσι ότι η πολυπλοκότητα των εννόμων σχέσεων, των συναλλακτικών και τεχνολογικών αναγκών μπορεί να οδηγεί σε περισσότερους υπευθύνους επεξεργασίας για την ίδια ή διαφορετική, επιμέρους εργασία στο ευρύτερο πλαίσιο της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. δ) ν. 2472/1997.

Όπως διευκρινίζει στη Γνώμη υπ' αριθμ. 1/2010 για τις έννοιες του «υπευθύνου επεξεργασίας» και του «εκτελούντος την επεξεργασία» η Ομάδα Εργασίας του άρθρου 29 της Οδηγίας 95/46, η έννοια του υπευθύνου επεξεργασίας αποτελεί αυτόνομη έννοια του ενωσιακού δικαίου. Για το χαρακτηρισμό δε κάποιου ως υπευθύνου επεξεργασίας, βαρύτητα δίδεται στο λειτουργικό κριτήριο, δηλαδή υπεύθυνος επεξεργασίας είναι αυτός που καθορίζει το σκοπό ή/και τα ουσιώδη, τουλάχιστον, στοιχεία του τρόπου της επεξεργασίας.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 1 του ν. 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία ενόψει των σκοπών αυτών.

Επίσης, στο ίδιο άρθρο αναφέρεται ότι τα δεδομένα θα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα, και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών επεξεργασίας (αρχή της αναλογικότητας).

3. Από την εξέταση του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η εταιρεία Aiglou έλαβε προσφορά από την εταιρεία PANNEP αναφορικά με την αγορά αρχείου που αφορούσε σε αυτοκίνητα τύπου SAXO και XANTHIA. Επίσης, τα στοιχεία της βρέθηκαν στο αρχείο πελατών της PANNEP ως CITROEN ΕΛΛΑΣ Α.Ε.Β.Ε. με στοιχεία επαφής τους Α και Β. Ωστόσο, δεν διαπιστώνεται ότι πραγματοποιήθηκε συναλλαγή μεταξύ Aiglou και PANNEP ούτε για ποιο λόγο βρέθηκαν τα στοιχεία της στο αρχείο πελατών της PANNEP. Επίσης, δεν διαπιστώνεται ότι η Aiglou ζήτησε η ίδια στοιχεία ή προσφορά από τη PANNEP έστω και ως προπαρασκευαστική ενέργεια.

5. Δεδομένου ότι δεν υπάρχουν αποδείξεις αθέμιτης επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων, η Αρχή κρίνει ομόφωνα ότι η υπόθεση όσον αφορά στην Aiglou πρέπει να τεθεί στο αρχείο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή:

Θέτει στο αρχείο την υπόθεση που αφορά στην «Aiglou Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Αυτοκινήτων» και περιγράφεται στο σκεπτικό της παρούσης.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Πέτρος Χριστόφορος

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου