

SCHENGEN



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ :

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ : ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	4
-----------------------------	---

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ : ΕΝΑΣ ΧΡΟΝΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΚΑΕ.....	7
---	---

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι : ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ	7
--	---

I.1. Ασφάλεια των γραφείων SIRENE	7
---	---

I.2. Γνωμοδότηση σχετικά με την αρχειοθέτηση των φακέλων μετά τη διαγραφή καταχώρησης	8
--	---

I.3. Γνωμοδότηση σχετικά με την εισαγωγή καταχώρησης στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (SIS) για πρόσωπα που υπήρξαν θύμα πλαστοπροσωπίας	9
--	---

I.4. Πρόσβαση των αρχών καταχώρησης οχημάτων στο SIS.....	10
---	----

I.5. Απονομή της ιδιότητας του παρατηρητή στο Ηνωμένο Βασίλειο	11
--	----

I.6. Εφαρμογή του κεκτημένου Σένγκεν στις σκανδιναβικές χώρες.....	11
--	----

I.7. Σχέδιο ψηφίσματος του Συμβουλίου για τους κανόνες προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στις πράξεις του τρίτου πυλώνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.....	13
---	----

I.8. Εφαρμογή του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν στο Ηνωμένο Βασίλειο.....	14
--	----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ : ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΛΕΓΧΟΥ	15
--	----

II.1. Έλεγχος του Κεντρικού Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν (C.SIS).....	15
---	----

II.2. Τεχνικές ομάδες και εμπειρογνώμονες.....	15
--	----

II.3. Κρυπτογράφηση των συνδέσεων του SIS.....	17
--	----

II.4. Κατάλογος των εξουσιοδοτημένων αρχών για άμεση πρόσβαση στο SIS.....	17
--	----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ : ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΕΚΣΤΡΑΤΕΙΑ	18
---	----

III.1. Ενημερωτική εκστρατεία για τα δικαιώματα των πολιτών όσον αφορά το SIS.....	18
--	----

III.2. Ιστοσελίδα της ΚΑΕ	19
---------------------------------	----

III.3. Παρουσίαση της τέταρτης ετήσιας έκθεσης της ΚΑΕ κατά τη συνέντευξη Τύπου στις Βρυξέλλες.....	19
--	----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙV : ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΈΝΩΣΗ ΚΑΙ ΚΕΚΤΗΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΑΕ	20
---	----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ V : ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΚΑΕ	22
---------------------------------------	----

V.1. Συνεδριάσεις	22
-------------------------	----

V.2. Εκλογή του Προέδρου και του αντιπροέδρου	22
---	----

V.3. Προϋπολογισμός και γραμματειακή υποστήριξη της ΚΑΕ.....	22
--	----

V.4. Εσωτερικός κανονισμός.....	23
---------------------------------	----

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ : ΣΧΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΑΕ ΕΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΔΟΜΗΣ

ΤΟΥ ΣΕΝΓΚΕΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	24
<i>I.1. Με την Επιτροπή Ελευθεριών των πολιτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.....</i>	<i>24</i>
<i>I.2. Με την Επιτροπή του άρθρου 36, την Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων και το Συμβούλιο.....</i>	<i>25</i>
<i>I.3. Με την επιτροπή αξιολόγησης – σκανδιναβικές χώρες.....</i>	<i>25</i>
<i>I.4. Θέση του Ηνωμένου Βασιλείου και της Ιρλανδίας</i>	<i>25</i>

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ : ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΣΕΝΓΚΕΝ ΣΤΗΝ ΕΤΗΣΙΑ

ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΚΑΕ	27
-----------------------------	-----------

ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ : ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΗΣ ΚΑΕ ΣΤΟ ΝΕΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	27
---	-----------

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

1. Κατάλογος των μελών της Κοινής Αρχής Ελέγχου.....	28
2. Κατάσταση των γνωμοδοτήσεων της ΚΑΕ και αντιδράσεις των εκτελεστικών και τεχνικών οργάνων	32
3. Κατάλογος των αποφάσεων, συστάσεων, γνωμοδοτήσεων και εκθέσεων της ΚΑΕ Σένγκεν ενόψει της ενσωμάτωσης του κεκτημένου Σένγκεν, σύμφωνα με το πρωτόκολλο για την ενσωμάτωση του κεκτημένου του Σένγκεν στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη του Άμστερνταμ.....	37
4. Καταχώρηση στο SIS	40

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Παραμένοντας πιστή στην παράδοσή της για διαφάνεια και δημοκρατικό άνοιγμα, η Κοινή Αρχή Ελέγχου (ΚΑΕ) θα ήθελε, για πέμπτη φορά, να εκθέσει τις δραστηριότητές της. Η προάσπιση των συμφερόντων των ατόμων στην ιδιωτική τους ζωή αποτέλεσαν, από τον Μάρτιο 2000 έως τον Δεκέμβριο 2001, το κέντρο των δραστηριοτήτων της ΚΑΕ, επιβεβαιώνοντας κατ' αυτόν τον τρόπο την ιδιαιτερότητά της στα πλαίσια της διάρθρωσης Σένγκεν.

Τόσο όσον αφορά τα μέτρα ασφαλείας στα πλαίσια του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν (SIS) όσο και την προάσπιση των συμφερόντων των προαναφερόμενων ατόμων ή ακόμη την εκπλήρωση της υποχρέωσης ενημέρωσης των πολιτών καθώς και την εξακρίβωση της τήρησης των προαπαιτούμενων όρων για την εφαρμογή του Σένγκεν στις νέες χώρες, η ΚΑΕ έχει διατυπώσει - βάσει εκθέσεων, συστάσεων ή γνωμοδοτήσεων - διάφορες προτάσεις και εισηγήσεις.

Κατά την παρελθούσα περίοδο, οι συζητήσεις για την εξέλιξη ενός νέου SIS δείχνουν ότι υπάρχει ισχυρή βούληση διεύρυνσης του περιεχομένου και της χρήσης του SIS.

Προκειμένου να μπορούν να συνεισφέρουν εποικοδομητικά στις εξελίξεις αυτές, είναι επιτακτική ανάγκη οι εμπλεκόμενοι στις εξελίξεις του SIS να αναγνωρίσουν τη σημασία της συμμετοχής της ΚΑΕ σε πρώιμο στάδιο. Αυτό αποτελεί ουσιώδη προϋπόθεση για την εξέλιξη ενός νέου SIS με ικανοποιητική ισορροπία μεταξύ των περιεχομένων και της χρήσης του SIS και της προστασίας των δεδομένων.

Η ΚΑΕ σημειώνει με ικανοποίηση ότι βρίσκεται σε θετικό δρόμο η άποψη συμμετοχής της ΚΑΕ.

Το περασμένο έτος επέτρεψε στην ΚΑΕ να ενισχύσει σημαντικά τις προοπτικές της μέσω των επαφών της με την Επιτροπή Ελευθεριών των πολιτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Η ένταξη των σκανδιναβικών χωρών ως εν ενεργεία μελών της ΚΑΕ, στις 25 Μαρτίου 2001, έδωσε επίσης την ευκαιρία για παραχώρηση πολυάριθμων συνεντεύξεων Τύπου, επιτρέποντας να υπογραμμισθεί η σπουδαιότητα του ρόλου της.

Η απόφαση του Συμβουλίου για σύσταση μίας κοινής γραμματείας για όλες τις ελεγκτικές αρχές που λειτουργούν στον ευρωπαϊκό αστυνομικό τομέα (Σένγκεν, Ευρωπόλ, Τελωνειακό Σύστημα Πληροφοριών, κλπ.) αποτελεί αναμφίβολα θετικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση, κάτι που ικανοποιεί την ΚΑΕ. Πράγματι, η λύση αυτή θα επιτρέψει στις οικείες ελεγκτικές αρχές, μεταξύ των οποίων και η ΚΑΕ, να απολαύουν ενισχυμένης υποστήριξης της Γραμματείας, κάτι που η ΚΑΕ απαιτούσε από το 1995. Μολονότι η απόφαση αυτή δεν συνοδεύεται από χωριστούς δημοσιονομικούς πόρους, η ΚΑΕ είναι πεπεισμένη ότι θα της παράσχει περισσότερη αυτονομία προς όφελος της προστασίας των δικαιωμάτων των πολιτών στην ιδιωτική ζωή.

Βρυξέλλες, Ιανουάριος 2002

Ο Πρόεδρος,
Giovanni Buttarelli

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ : ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Έχουν παρέλθει δεκαπέντε έτη από την υπογραφή της συμφωνίας του Σένγκεν το 1985, που οφείλει το όνομά της σε χωριό του Μοζέλα στο Λουξεμβούργο.

Πρόδρομος του χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης που επρόκειτο να οδηγήσει αργότερα στην υπογραφή της Συνθήκης του Άμστερνταμ, η συμφωνία αυτή γνώρισε πραγματική επιτυχία, αν ληφθεί υπόψη ο αυξανόμενος αριθμός χωρών που προσχώρησαν σ' αυτήν και στην υπογραφέισα το 1990 Σύμβαση εφαρμογής της. Πράγματι, στα πέντε υπογράφοντα κράτη της συμφωνίας του 1985 προσετέθησαν άλλα δέκα, τα τελευταία στις 25 Μαρτίου του 2001¹.

Υπενθυμίζεται ότι η συμφωνία του Σένγκεν και η Σύμβαση εφαρμογής της στοχεύουν στην κατάργηση των ελέγχων στα εσωτερικά σύνορα των κρατών μελών και ως εκ τούτου στη δημιουργία ευρέως χώρου ελεύθερης κυκλοφορίας των προσώπων. Για την επίτευξη του εν λόγω στόχου, διατηρώντας στο εσωτερικό του χώρου αυτού επίπεδο ασφαλείας τουλάχιστον όμοιο με το προϋπάρχον, η σύμβαση εφαρμογής της συμφωνίας του Σένγκεν θεσπίζει αντισταθμιστικά μέτρα. Πρόκειται κυρίως για την εναρμόνιση της πολιτικής σε θέματα χορήγησης θεωρήσεων, για τη χάραξη κοινής πολιτικής σε θέματα καθορισμού του υπεύθυνου κράτους για την εξέταση αιτήσεων παροχής ασύλου, για τη βελτίωση της αστυνομικής και δικαστικής συνεργασίας, για την ενίσχυση της καταπολέμησης της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών, για την εναρμόνιση του επιπέδου ελέγχου των εξωτερικών συνόρων του χώρου Σένγκεν και για τη δημιουργία ενός Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν (SIS).

Το SIS αποτελεί κοινό σύστημα σύνδεσης όλων των κρατών που εφαρμόζουν τη Σύμβαση Σένγκεν, επιτρέποντας στους τελικούς χρήστες (υπηρεσίες αρμόδιες για αστυνομικές αποστολές, πρεσβείες και προξενεία, υπηρεσίες αλλοδαπών κλπ.) να διαθέτουν, σε πραγματικό χρόνο, τις αναγκαίες πληροφορίες για τις αποστολές τους που εισήχθησαν στο σύστημα από ένα από τα κράτη μέλη που εφαρμόζουν τη Σύμβαση.

Οι πληροφορίες αυτές αφορούν πρόσωπα (καταζητούμενα για σύλληψη συνεπαγόμενη την έκδοση, πρόσωπα στα οποία έχει απαγορευθεί η είσοδος, εξαφανισθέντα, πρόσωπα υπό διακριτική παρακολούθηση, ...) ή πράγματα (οχήματα, όπλα, έγγραφα, κλεμμένα, υπεξαιρεθέντα ή απωλεσθέντα τραπεζογραμμάτια).

¹ Το κεκτημένο Σένγκεν εφαρμόζουν τα ακόλουθα κράτη : Βέλγιο, Κάτω Χώρες, Λουξεμβούργο, Γαλλία, Γερμανία, Ιταλία, Πορτογαλία, Ισπανία, Αυστρία, Ελλάδα, Σουηδία, Δανία, Φινλανδία, Ισλανδία, Νορβηγία.

Συγχρόνως με τη δημιουργία του SIS συνεστήθη η Κοινή Αρχή Ελέγχου για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, η οποία ειδικότερα είναι αρμόδια να μεριμνά κυρίως για την τήρηση των διατάξεων της Σύμβασης όσον αφορά τη λειτουργία της τεχνικής υπηρεσίας υποστήριξης του SIS (άρθρο 115). Επίσης, στο όργανο αυτό, απαρτιζόμενο από δύο εκπροσώπους καθεμίας των ελεγκτικών αρχών των συμβαλλομένων μερών, ανατέθηκε συμβουλευτικός ρόλος καθώς και ρόλος εναρμόνισης των εθνικών πρακτικών ή μεθόδων.

Ήδη, τον Ιούνιο 1992 συστάθηκε, βάσει υπουργικής απόφασης, προσωρινή Κοινή Αρχή Ελέγχου, η οποία διεξήγαγε τις πρώτες δραστηριότητες στα πλαίσια της προετοιμασίας της εφαρμογής των αρχών σχετικά με την προστασία των δεδομένων.

Στις 26 Μαρτίου 1995, όταν ετέθη σε εφαρμογή η Σύμβαση στις 7 χώρες που πληρούσαν τις προϋποθέσεις, η εν λόγω προσωρινή αρχή μετετράπη σε μόνιμη αρχή ελέγχου, ήτοι, στην Κοινή Αρχή Ελέγχου Σένγκεν (ΚΑΕ), όπως προβλέπεται στο άρθρο 115 της Σύμβασης.

Ήδη από την θέση σε εφαρμογή της Σύμβασης στις 26 Μαρτίου 1995, η ΚΑΕ κατέβαλε πολλές προσπάθειες προκειμένου να αναγνωρισθούν οι αρμοδιότητες και η ανεξαρτησία της έναντι των εκτελεστικών οργάνων του Σένγκεν. Η πρώτη έκθεση δραστηριοτήτων της το κατέδειξε, υπογραμμίζοντας κυρίως τις ανακύπτουσες δυσκολίες για την επίτευξη αυτόνομου προϋπολογισμού ή εκείνες που αντιμετώπισε η ομάδα εμπειρογνομόνων στην οποία είχε ανατεθεί ο έλεγχος του εγκατεστημένου στο Στρασβούργο κεντρικού SIS (C.SIS). Είχε παρέλθει πλέον του ενός έτους από τον έλεγχο αυτό, και η ΚΑΕ έλαβε απάντηση στις διατυπωθείσες μετά τον έλεγχο του (C.SIS) συστάσεις μόνον από το γαλλικό Υπουργείο Εσωτερικών και όχι από τα εκτελεστικά όργανα του Σένγκεν. Όσον αφορά τις πληροφορίες σχετικά με το SIS, απαραίτητες για την εκτέλεση της αποστολής της, η ΚΑΕ μπόρεσε να τις λάβει μόνον από το Φεβρουάριο του 1998, δεδομένου ότι οι αρμόδιες για το SIS αρχές εξέταζαν τις αιτήσεις της για παροχή πληροφοριών κατά περίπτωση.

Μολονότι έχει σημειωθεί πρόοδος, απομένουν πολλά που πρέπει να γίνουν. Οι επισκέψεις ελέγχου της ΚΑΕ στο κεντρικό σύστημα του Στρασβούργου, κατά το 1996 και το 1999, κατέδειξαν μεν την ορθή εν γένει λειτουργία του συστήματος, εμφάνισαν ωστόσο διάφορα προβλήματα εκ των οποίων ορισμένα θέτουν ουσιαστικές δυσκολίες σε θέματα ακεραιότητας. Οι οχληρές καταστάσεις τις οποίες αντιμετώπισαν οι νόμιμοι κάτοχοι ταυτοτήτων που υπήρξαν θύματα πλαστοπροσωπίας και καταχωρήθηκαν στο SIS, μαρτυρούν άλλη μία αδυναμία του συστήματος.

Τα εν λόγω επισημανθέντα από την ΚΑΕ προβλήματα απόκτησαν ιδιαίτερη σημασία αφ' ης στιγμής ο αριθμός των κρατών Σένγκεν που εφάρμοζαν τη Σύμβαση αυξήθηκε στα τέλη του 1997 από 7 σε 10, και σε 15 στις 25 Μαρτίου 2001. Πράγματι, ο αριθμός των εισαχθέντων δεδομένων στο SIS αυξήθηκε αναλόγως (βλ. παράρτημα 4).

Τα αστυνομικά συστήματα πληροφοριών, συμπεριλαμβανομένου του συστήματος Σένγκεν, εξελίσσονται. Εκτός των άλλων, η πρόσβαση στο SIS διευρύνθηκε καλύπτοντας νέες υπηρεσίες, ενώ, διεξάγονται μελέτες για τη διεύρυνση του συστήματος σε μη κρατικές υπηρεσίες καθώς και για την προσθήκη νέων κατηγοριών δεδομένων στα ήδη υφιστάμενα (δεδομένα). Η εξέλιξη αυτή πρέπει να συνοδεύεται από ενίσχυση του ρόλου των σχετικών ανεξάρτητων ελεγκτικών αρχών. Η ενσωμάτωση του Σένγκεν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως προκύπτει από τη συνθήκη του Άμστερνταμ¹, πρέπει να προσφέρει περισσότερη διαφάνεια και εγγυήσεις για τα θεμελιώδη δικαιώματα των πολιτών. Τα εθνικά κοινοβούλια και τα ευρωπαϊκά όργανα δύνανται πλέον να λαμβάνουν ενεργότερο μέρος στην υλοποίηση των στόχων αυτών.

¹ Βλ. το άρθρο 7 του Πρωτοκόλλου το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη του Άμστερνταμ για την ενσωμάτωση του κεκτημένου του Σένγκεν στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ : ΕΝΑΣ ΧΡΟΝΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΚΑΕ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι : ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

I.1. Ασφάλεια των γραφείων SIRENE

Το θέμα της ασφάλειας των γραφείων SIRENE υπάγεται άμεσα στην ευθύνη των εθνικών εποπτικών αρχών για την προστασία των δεδομένων. Τα καθήκοντα εναρμόνισης που ανατέθηκαν στην ΚΑΕ δυνάμει της Σύμβασης οδήγησαν την αρχή αυτή να ενδιαφερθεί για το εν λόγω θέμα, ιδίως μετά από διαρροή εγγράφων και πληροφοριών σε ένα από τα γραφεία SIRENE, το 1997.

Με βάση εκθέσεις σχετικά με τον έλεγχο των γραφείων SIRENE που εκπονήθηκαν από τις εθνικές αρχές, η ΚΑΕ διατύπωσε 10 συστάσεις για τη βελτίωση της ασφάλειας των γραφείων αυτών, οι οποίες απεστάλησαν στα αρμόδια όργανα του Σένγκεν. Στην απάντησή τους¹, οι εν λόγω αρχές δήλωσαν ότι : *«τα κράτη μέλη εκτιμούν ότι πολλές συστάσεις της ΚΑΕ έχουν ήδη υλοποιηθεί στα γραφεία SIRENE»* και ότι δεν θα προβούν στην εφαρμογή των *«από τεχνική και οργανωτική άποψη αρκετά αντιπαραγωγικών σε σχέση με τον επιδιωκόμενο στόχο»* συστάσεων.

Η ΚΑΕ σημείωσε την απάντηση αυτή και συμφώνησε να συνεχίσει τις προσπάθειές της για τη βελτίωση και την εναρμόνιση της ασφάλειας των γραφείων. Ως συνέπεια του ανωτέρω, εξεπόνησε ενιαίο ερωτηματολόγιο που θα επιτρέψει στις εθνικές ελεγκτικές αρχές να διεξάγουν εναρμονισμένους ελέγχους. Το ερωτηματολόγιο αυτό εγκρίθηκε από την ΚΑΕ στις 30 Ιουνίου 2000². Θα χρησιμεύσει ως βάση για τους ελέγχους των γραφείων SIRENE από τις εθνικές αρχές, ήδη δε έχει χρησιμοποιηθεί από την εποπτική αρχή της Ευρωπόλ κατά το 2000.

¹ Απάντηση της 19ης Νοεμβρίου 1999 (SCHAC 2512/99).

² Έγγραφο SCHAC 2514/00.

I.2. Γνωμοδότηση σχετικά με την αρχειοθέτηση των φακέλων μετά τη διαγραφή καταχώρησης

Το 1997, η ΚΑΕ ερωτήθηκε από μέλος της σχετικά με την ερμηνεία του άρθρου 102 παράγραφος 1 της Σύμβασης, όσον αφορά την αρχειοθέτηση των εγγράφων μετά τη διαγραφή καταχώρησης.

Πράγματι, η διάταξη αυτή είχε ερμηνευθεί με διαφορετικό τρόπο από τα κράτη μέλη, ορισμένα από τα οποία διατηρούν έγγραφα σχετικά με καταχωρήσεις μετά τη διαγραφή τους και τα χρησιμοποιούν για τη συμπλήρωση των ποινικών μητρώων.

Εντούτοις, το άρθρο 102 παράγραφος 1 απαγορεύει στα συμβαλλόμενα μέρη να χρησιμοποιούν τα δεδομένα, που προβλέπονται στα άρθρα 95 έως 100, για σκοπούς άλλους, από τους οριζόμενους για κάθε μορφή καταχώρησης, που προβλέπεται σ' αυτά τα άρθρα.

Με τη γνωμοδότησή της 98/1 της 3ης Φεβρουαρίου 1998, η ΚΑΕ ζήτησε από όλα τα συμβαλλόμενα μέρη αφ' ενός μεν να καταστρέφουν, αμέσως, όλους τους φακέλους τους μετά από τη διαγραφή καταχώρησης, σύμφωνα με το άρθρο 112 της Σύμβασης, αφ' ετέρου δε να αναθεωρηθεί το εγχειρίδιο SIRENE με σκοπό τη διαγραφή των διατάξεων που αντιβαίνουν στη Σύμβαση Σένγκεν. Η σύσταση αυτή συμπληρώθηκε με την επιστολή της 22ας Οκτωβρίου 1999, εμμένοντας στην υποχρέωση τήρησης της αρχής της σκοπιμότητας, σύμφωνα με την οποία οι φάκελοι δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται για σκοπούς άλλους από εκείνους, οι οποίοι δικαιολογούν την εισαγωγή της καταχώρησης. Η ΚΑΕ υπογράμμισε ότι οι εν λόγω αρχές (τήρηση της αρχικής σκοπιμότητας και διατήρηση των πληροφοριών αποκλειστικά για το σκοπό για τον οποίο εισήχθη η καταχώρηση) προβλέπονται επίσης στο άρθρο 5 της Σύμβασης αριθ. 108 του Συμβουλίου της Ευρώπης της 28ης Ιανουαρίου 1981 και πρέπει να τηρούνται από όλα τα κράτη (άρθρο 126 παράγραφος 1 της Σύμβασης Σένγκεν).

Κατά τη συνεδρίασή της, στις 15 Δεκεμβρίου 1999, η Επιτροπή του άρθρου 36 διαπίστωσε ότι κατά την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας του Συμβουλίου *«η γνωμοδότηση της ΚΑΕ αφορά την πρακτική που ακολουθούν ορισμένα κράτη μέλη και όχι τους κανόνες του Συμβουλίου.»* Έχοντας υπόψη τις παρατηρήσεις της ΚΑΕ, η εν λόγω Επιτροπή αποφάσισε να ζητήσει τη γνώμη της ομάδας εργασίας «SIS» προκειμένου να εξετασθεί αν απαιτείται τροποποίηση του Εγχειριδίου SIRENE.

Μολονότι έκτοτε, η ΚΑΕ δεν έλαβε καμία πληροφορία, ωστόσο, μπόρεσε να εκτιμήσει τις δυσκολίες που αντιμετωπίζει το Συμβούλιο για την τροποποίηση του κερτημένου του Σένγκεν σχετικά με το SIS· το ίδιο ισχύει και για το εγχειρίδιο SIRENE. Κατά τον καθορισμό της νομικής βάσης του κερτημένου του Σένγκεν δεν κατέστη δυνατή η επίτευξη συμφωνίας όσον αφορά το SIS, το οποίο έχει κατά συνέπεια διπλή νομική βάση (1ος και 3ος πυλώνας), κάτι που παραλύει οποιαδήποτε εξέλιξη του κερτημένου στον τομέα αυτό. Η ΚΑΕ συνεπώς ευελπιστεί ότι το Συμβούλιο θα δώσει συνέχεια στη γνωμοδότησή της, την οποία άλλωστε ακολουθούν τα περισσότερα κράτη μέλη.

I.3. Γνωμοδότηση σχετικά με την εισαγωγή καταχώρησης στο σύστημα πληροφοριών Σένγκεν για πρόσωπα που υπήρξαν θύμα πλαστοπροσωπίας

Σε περίπτωση πλαστοπροσωπίας, ορισμένα κράτη μέλη εισάγουν στο SIS το όνομα του νόμιμου κατόχου που υπήρξε θύμα πλαστοπροσωπίας, ενώ στόχος είναι ο σφετεριστής.

Με άλλα λόγια, το σύστημα περιέχει την καταχώρηση στοιχείων που δεν αντιστοιχούν ούτε *de facto* ούτε *de jure* με τα στοιχεία του αναζητούμενου προσώπου, αλλά αντιθέτως με εκείνα του θύματος πλαστοπροσωπίας. Εντούτοις, ο νόμιμος κάτοχος των στοιχείων αυτών δεν ενημερώνεται για την εισαγωγή των στοιχείων του στο SIS.

Ορισμένα κράτη τάσσονται υπέρ μιας διαδικασίας σύμφωνα με την οποία τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σχετικά με πρόσωπα που υπήρξαν θύματα πλαστοπροσωπίας πρέπει να διαγράφονται αμέσως. Αντιθέτως, άλλα κράτη υποστηρίζουν ότι η καταχώρηση λόγω πλαστοπροσωπίας πρέπει να διατηρείται έστω και αν ο νόμιμος κάτοχος των εν λόγω εισαχθέντων στο SIS στοιχείων, ζητεί τη διαγραφή τους, προβάλλοντας ως επιχείρημα ότι πρέπει να ανευρεθεί ο σφετεριστής.

Το Φεβρουάριο 1998, η ΚΑΕ υπενθύμισε στη γνωμοδότησή της 98/1 τα θεμελιώδη δικαιώματα και τις αρχές της Σύμβασης προστασίας των δεδομένων. Υπογράμμισε κυρίως την αρχή της αναλογικότητας, η οποία συνεπάγεται την εξεύρεση ισορροπίας μεταξύ των δικαιωμάτων του προσώπου που υπήρξε θύμα πλαστοπροσωπίας και της ανάγκης να αποκαλυφθεί ο σφετεριστής.

Η ΚΑΕ πρότεινε να εξευρεθεί κοινή λύση μέχρι να τεθεί σε λειτουργία το SIS II και να αναφέρεται, ει δυνατόν, ότι η καταχώρηση αφορά πλαστοπροσωπία.

Απαντώντας στη γνωμοδότηση αυτή, η επιτροπή του άρθρου 36 ενημέρωσε την ΚΑΕ για τις λύσεις που θα δοθούν στο πρόβλημα αυτό (στο εγγύς μέλλον, στα τέλη του 2000, προσωρινά μέτρα για το SIS I+, και πλέον μακροπρόθεσμα, οριστική λύση για το SIS II).

Με βάση τις πληροφορίες αυτές, η ΚΑΕ εξέδωσε νέα γνωμοδότηση το Μάρτιο 2000. Υπενθυμίζει την αρχή της αναλογικότητας, σύμφωνα με την οποία όλες οι περιπτώσεις πλαστοπροσωπίας δεν δικαιολογούν την καταχώρηση των ονομάτων των νομίμων κατόχων. Υπογραμμίζει δε, ότι η επεξεργασία δεδομένων σχετικά με πρόσωπα που υπήρξαν θύματα πλαστοπροσωπίας πρέπει να επιτρέπεται μόνον κατόπιν ελεύθερης και ρητής άδειας του κατόχου ή αίτησής του. Επίσης, είναι απαραίτητο να προβλεφθούν άλλα μέτρα, όπως η δυνατότητα χορήγησης στο νόμιμο κάτοχο, η ταυτότητα του οποίου αποτέλεσε αντικείμενο πλαστοπροσωπίας, συμπληρωματικό έγγραφο το οποίο μπορεί, για παράδειγμα, να επισυνάπτεται στο διαβατήριο με την αναφορά ότι ο κάτοχος του εγγράφου δεν είναι ο σφετεριστής της ταυτότητας.

Η ΚΑΕ με λύπη της διαπιστώνει ότι τα ανακοινωθέντα προβλεπόμενα μέτρα για τα τέλη του 2000 δεν είναι καθόλου ικανοποιητικά, αν κρίνει κανείς από τις καταγγελίες που συνεχίζουν να λαμβάνουν οι εθνικές ελεγκτικές αρχές.

I.4. Πρόσβαση των αρχών καταχώρησης οχημάτων στο SIS

Ο Πρόεδρος της επιτροπής του άρθρου 36 αντέδρασε στη γνωμοδότηση της ΚΑΕ του 1998 σχετικά με την πρόσβαση των αρχών καταχώρησης οχημάτων στο SIS ¹. Με επιστολή του στις 28 Απριλίου 2000 ², κοινοποίησε στην ΚΑΕ τις λύσεις που εφαρμόζουν ή προτείνουν τα κράτη μέλη προκειμένου οι αρμόδιες αρχές καταχώρησης οχημάτων να μπορούν να ελέγχουν στο SIS αν ένα όχημα για το οποίο ζητούνται πινακίδες κυκλοφορίας είναι καταχωρημένο στο SIS. Η ΚΑΕ διαπίστωσε ότι οι εφαρμοζόμενες ή προτεινόμενες λύσεις σέβονται τη σχετική γνωμοδότηση της ΚΑΕ, εκφράζει ωστόσο τη λύπη της για το ότι δεν είναι εναρμονισμένες.

¹ Γνωμοδότηση 98/5.

² Επιστολή SCHAC 2527/00.

I.5. Απονομή της ιδιότητας του παρατηρητή στο Ηνωμένο Βασίλειο

Στις 30 Ιουνίου 2000, η ΚΑΕ διεξήγαγε ψηφοφορία για την απονομή της ιδιότητας του παρατηρητή στο Ηνωμένο Βασίλειο. Πράγματι, στις 29 Μαΐου 2000, το Συμβούλιο εξέδωσε απόφαση σχετικά με την αίτηση του Ηνωμένου Βασιλείου της Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας να συμμετάσχουν σε ορισμένες διατάξεις του κεκτημένου του Σένγκεν¹. Αφού έλαβε γνώση του περιεχομένου της απόφασης αυτής, η ΚΑΕ διαπίστωσε ότι το Ηνωμένο Βασίλειο μπορεί να συμμετέχει στις εργασίες της ΚΑΕ με την ιδιότητα του παρατηρητή. Από την διεξαχθείσα ψηφοφορία, σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 2 του εσωτερικού κανονισμού της ΚΑΕ, διαπιστώθηκε ότι υπάρχει ομοφωνία για τη συμμετοχή του Ηνωμένου Βασιλείου στις εργασίες της ΚΑΕ με την ιδιότητα του παρατηρητή.

Όσον αφορά την αίτηση του Ηνωμένου Βασιλείου να συμμετάσχει σε τμήμα του κεκτημένου του Σένγκεν θα δοθεί συνέχεια, αφού εξετασθεί ότι η εν λόγω χώρα πληροί τις προϋποθέσεις για την εφαρμογή του κεκτημένου αυτού, στην οποία δέον να συμμετάσχει και η ΚΑΕ (βλ. κατωτέρω τρίτο μέρος, σημείο I.4).

I.6. Εφαρμογή του κεκτημένου Σένγκεν στις σκανδιναβικές χώρες

Για την εφαρμογή του κεκτημένου Σένγκεν στο έδαφος ενός κράτους μέλους απαιτείται, το εν λόγω κράτος μέλος να πληροί τις προϋποθέσεις, που ορίζονται στη Σύμβαση Σένγκεν. Μία από τις προϋποθέσεις αυτές αφορά τη θέσπιση νομοθεσίας σε θέματα προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Σύμβασης (άρθρο 117 παράγραφος 2). Η Σύμβαση δεν προσδιορίζει τους τρόπους ελέγχου ούτε για την απαίτηση αυτή ούτε για τις λοιπές προϋποθέσεις.

Ωστόσο, από την προσωρινή σύστασή της, η ΚΑΕ, η οποία έχει αποκλειστική αρμοδιότητα σε θέματα προστασίας δεδομένων δυνάμει της Σύμβασης, προέβη στον έλεγχο αυτό, στα πλαίσια του προαναφερόμενου τομέα, όταν η Σύμβαση εφαρμόστηκε σε 7 χώρες το 1995 και στη συνέχεια στην Ιταλία, την Αυστρία και την Ελλάδα. Η ΚΑΕ ενημέρωσε στη συνέχεια την Κεντρική Ομάδα ότι τα κράτη μέλη πληρούν την προϋπόθεση αυτή².

¹ ΕΕ L 131 της 1.6.2000, σ. 43.

² Επιστολή SCH/Aut-cont (97) 35.

Έκτοτε, συνεστήθησαν επιτροπές αξιολόγησης για τον έλεγχο της ορθής πλήρωσης των απαιτήσεων, όπως ορίζονται από το κεκτημένο του Σένγκεν, στα κράτη μέλη που εφαρμόζουν το κεκτημένο αυτό, ειδικότερα σε θέματα ελέγχου των εξωτερικών συνόρων. Ήδη από το 1998, στους ελέγχους αυτούς προστέθηκε η προστασία των δεδομένων σε συνάρτηση με τον έλεγχο των γραφείων SIRENE και των εθνικών SIS (N.SIS). Την περίοδο εκείνη, η Εκτελεστική Επιτροπή Σένγκεν δεν προσδιόρισε μέχρι ποιο βαθμό πρέπει να συμμετέχει η ΚΑΕ στους ελέγχους αυτούς. Μετά από αίτημα της ΚΑΕ, ο τότε Πρόεδρος της Κεντρικής Ομάδας επιβεβαίωσε τουλάχιστον ότι ο Πρόεδρος της ΚΑΕ μπορεί να συμμετάσχει στην προβλεφθείσα συνάντηση μεταξύ της επιτροπής αξιολόγησης και του Προέδρου της γερμανικής αρχής για την προστασία των δεδομένων, χωρίς ωστόσο να συμμετάσχει στις λοιπές πτυχές της αξιολόγησης (N.SIS και γραφεία SIRENE). Η ΚΑΕ δεν αποδέχθηκε την προσφορά αυτή, δεδομένου ότι ο Πρόεδρος της γερμανικής αρχής ήταν μέλος της ΚΑΕ και συνεπώς δεν ήταν αναγκαία η άδεια της Κεντρικής Ομάδας για την παρουσία του Προέδρου της ΚΑΕ στη συνάντηση αυτή.

Αυτή η στάση της Κεντρικής Ομάδας είχε ως συνέπεια, να ανατεθεί ο έλεγχος για την τήρηση των αρχών περί προστασίας των δεδομένων, όπως ορίζονται στη Σύμβαση, σε εκπροσώπους των αρχών λειτουργίας ή της χρησιμοποίησης του SIS, στα κράτη μέλη που εφαρμόζουν ή που προετοιμάζονται να εφαρμόσουν το κεκτημένο του Σένγκεν. Την περίοδο εκείνη, η ΚΑΕ είχε καταγγείλει ό,τι θεώρησε ως παράβαση της Σύμβασης, η οποία της αναγνωρίζει πρωτογενείς αρμοδιότητες σε θέματα ελέγχου ως προς την τήρηση των αρχών προστασίας των δεδομένων.

Η αξιολόγηση των σκανδιναβικών χωρών πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τους ίδιους κανόνες, και η Επιτροπή του άρθρου 36, όπως και η Κεντρική Ομάδα το 1998, δεν επεδίωξε την άμεση συμμετοχή της ΚΑΕ στην αξιολόγηση αυτή.

Ωστόσο, η ΚΑΕ μπόρεσε να ενημερωθεί από τον Πρόεδρο της Κεντρικής Ομάδας σχετικά με την έκθεση για την επίσκεψη αξιολόγησης Σένγκεν όσον αφορά την προστασία και την ασφάλεια των δεδομένων στις σκανδιναβικές χώρες¹. Κατά τη συνεδρίασή της στις 30 Ιουνίου 2000, η ΚΑΕ έλαβε την έκθεση αυτή και σημείωσε τα συμπεράσματα του Συμβουλίου ΔΕΥ της 29ης Μαΐου 2000. Το Συμβούλιο προέβη στον απολογισμό των μέχρι στιγμής επιτευχθεισών αξιολογήσεων, στα πλαίσια της προετοιμασίας των σκανδιναβικών χωρών για την πλήρη εφαρμογή του Σένγκεν. Σημείωσε την σημαντική επιτευχθείσα πρόοδο και διαπίστωσε ότι οι σκανδιναβικές χώρες προετοιμάζονται καταλλήλως. Έκρινε ότι σε περίπτωση επίτευξης όλων των στόχων όπως περιγράφονται στις εκθέσεις, εντός των προβλεπομένων ημερομηνιών, και σε περίπτωση που δεν υπάρχουν εν τω μεταξύ αποκλίνουσες διαπιστώσεις, δεν υπάρχει λόγος επανεξέτασης των θεμάτων αυτών για τα οποία πραγματοποιήθηκαν επισκέψεις ή δόθηκαν απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο.

¹ Έγγραφο 8110/1/00 REV 1 SCH-EVAL 26 COMIX 365.

Το Συμβούλιο δήλωσε ότι η ορθή λειτουργία του SIS θα εξετασθεί κατά το 1ο τρίμηνο του 2001 και επιβεβαίωσε τον πολιτικό στόχο να ληφθεί απόφαση πριν από τα τέλη του 2000 για την πλήρη εφαρμογή του κεκτημένου του Σένγκεν στις σκανδιναβικές χώρες από την 25η Μαρτίου 2001.

Κατά την ίδια συνεδρίαση, η ΚΑΕ εξέτασε τις απαντήσεις ορισμένων σκανδιναβικών χωρών που δόθηκαν στην επιστολή του Προέδρου της ΚΑΕ της 4ης Μαΐου 2000¹. Το αίτημα της ΚΑΕ αφορούσε κυρίως τη συνέχεια που δίνουν οι σκανδιναβικές χώρες στις γνωμοδοτήσεις της ΚΑΕ, οι οποίες συνιστούν κεκτημένο της ΚΑΕ, τις επιτευχθείσες νομοθετικές προσαρμογές προκειμένου να συμμορφωθούν προς τις απαιτήσεις του Σένγκεν και τον τρόπο με τον οποίο εγγυώνται την ανεξαρτησία της ελεγκτικής αρχής.

Κατά τη συνεδρίασή της στις 11 Οκτωβρίου 2000, η ΚΑΕ διαπίστωσε ότι οι 5 σκανδιναβικές χώρες πληρούν τις προϋποθέσεις για την εφαρμογή του κεκτημένου του Σένγκεν στον τομέα της προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η ΚΑΕ κοινοποίησε τη θετική αυτή γνωμοδότηση² στην Επιτροπή του άρθρου 36 και στο Συμβούλιο. Το Συμβούλιο έλαβε γνώση της γνωμοδότησης της ΚΑΕ στις 15 Μαρτίου 2001, επιβεβαιώνοντας συγχρόνως τη θέση σε εφαρμογή του κεκτημένου του Σένγκεν στις σκανδιναβικές χώρες στις 25 Μαρτίου 2001.

1.7. Σχέδιο ψηφίσματος του Συμβουλίου για τους κανόνες προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στις πράξεις του τρίτου πυλώνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η ΚΑΕ ζήτησε να ενημερωθεί για την πρόοδο των εργασιών της ομάδας «Συστήματα πληροφορικής και προστασίας των δεδομένων», η οποία εξέταζε σχέδιο ψηφίσματος του Συμβουλίου για τους κανόνες προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στις πράξεις του τρίτου πυλώνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Βάσει προφορικής έκθεσης που εκφωνήθηκε κατά τη συνεδρίασή της στις 2 Φεβρουαρίου 2001, η ΚΑΕ σημείωσε με ικανοποίηση ότι το Συμβούλιο θα εγκρίνει προσεχώς το εν λόγω σχέδιο ψηφίσματος. Ωστόσο, εξέφρασε τη δυσαρέσκειά της για το ότι η πράξη αυτή έχει μόνο ενδεικτική αξία και δεν προσφέρεται, κατά την άποψή της, για την εναρμόνιση των κανόνων προστασίας των δεδομένων στον τρίτο πυλώνα. Ο Πρόεδρος της ΚΑΕ εξέφρασε τις ανησυχίες του στον Πρόεδρο της Επιτροπής του άρθρου 36 και στον Πρόεδρο της ομάδας «Συστήματα πληροφορικής και προστασίας των δεδομένων», η απάντηση των οποίων αναμένεται.

¹ Έγγραφο SCHAC 2528/00.

² Γνωμοδότηση 2000/1 (συνημμένο έγγραφο SCHAC 2543/00).

1.8 Εφαρμογή του Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν στο Ηνωμένο Βασίλειο

Η ΚΑΕ Σένγκεν εξέτασε πρόταση του ΗΒ σχετικά με την τεχνική εφαρμογή της συμμετοχής του ΗΒ στο SIS.

Η λύση για το ΗΒ συνεπάγεται την αποστολή όλων των δεδομένων SIS στο ΗΒ. Λόγω του ότι το ΗΒ δεν εφαρμόζει το άρθρο 96 της Σύμβασης Σένγκεν, τα δεδομένα αυτά «φιλτράρονται» πριν από την πρόσβαση των χρηστών.

Βασική αρχή στην προστασία δεδομένων είναι η αρχή της αναγκαιότητας. Η εφαρμογή της αρχής αυτής θα οδηγήσει στην άποψη ότι, δεδομένου του ότι οι αρχικές προθέσεις της Σύμβασης Σένγκεν όπως εμφανίζονται στο άρθρο 92 δεν υπάρχουν έναντι μερικών Συμβαλλομένων Μερών, ένα Συμβαλλόμενο Μέρος μπορεί να επεξεργάζεται δεδομένα μόνον στο βαθμό που είναι απαραίτητα για τους σκοπούς που ορίζονται στα άρθρα 95-100 και εφόσον το εν λόγω Συμβαλλόμενο Μέρος εφαρμόζει τα άρθρα αυτά.

Η προτεινόμενη λύση για το ΗΒ οδηγεί στην επεξεργασία των δεδομένων του άρθρου 96 κατά παράβαση του άρθρου 94 της Σύμβασης Σένγκεν.

Στη γνωμοδότησή της, η ΚΑΕ τόνισε επιπλέον ότι πρέπει να τηρείται η αρχή κατά την οποία ένα άτομο μπορεί να ασκεί τα δικαιώματά του σε κάθε χώρα Σένγκεν. Πρέπει να εκπονηθεί διαδικασία ώστε οι αιτήσεις πρόσβασης και επαλήθευσης σχετικά με τα δεδομένα του άρθρου 96 να μπορούν να υποβάλλονται μέσω του Επιτρόπου Προστασίας Πληροφοριών στο ΗΒ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ : ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

ΙΙ.1. Έλεγχος του Κεντρικού Συστήματος Πληροφοριών Σένγκεν (C.SIS)

Κατά το 1999, τεχνική ομάδα περιλαμβάνουσα εμπειρογνώμονες από τις εθνικές ελεγκτικές αρχές προέβη στον έλεγχο του C.SIS. Η έκθεση επιθεώρησης εμπιστευτικού χαρακτήρα, εγκρίθηκε τον Φεβρουάριο 2000 και διαβιβάστηκε, συμπεριλαμβανομένης μιας περίληψης, στην επιτροπή του άρθρου 36. Η εξέτασή της ανατέθηκε στην ομάδα εργασίας του Συμβουλίου «SIS», η οποία διαβίβασε την απάντησή της στην ΚΑΕ, μέσω της Επιτροπής του άρθρου 36.

Η ΚΑΕ κρίνει ενθαρρυντική τη συνέχεια που δόθηκε στην τελευταία της έκθεση επιθεώρησης του C.SIS και ιδίως στις συστάσεις της. Σημείωσε με ικανοποίηση ότι 10 από τις συστάσεις της είχαν ήδη εφαρμοσθεί στο C.SIS +1. Ωστόσο, εκφράζει τη δυσαρέσκειά της για το ότι δεν είναι δυνατή προς το παρόν η εφαρμογή πέντε συστάσεών της, σημειώνει εντούτοις ότι η κατάσταση αυτή θα πρέπει να εξελιχθεί θετικά, πιθανώς στα πλαίσια της λειτουργίας του SIS II.

Έχοντας επίγνωση των δυσκολιών που θέτει η εφαρμογή ορισμένων από τις συστάσεις της, η ΚΑΕ υπενθύμισε ωστόσο ότι η Σύμβαση της αναθέτει τον έλεγχο για την τήρηση των μέτρων ασφαλείας του C.SIS, και ότι έχει καθήκον να διατυπώνει συναφείς συστάσεις προκειμένου να εξασφαλίζεται ότι το C.SIS διατηρεί ύψιστο επίπεδο ασφαλείας. Οι τέσσερις συστάσεις της ΚΑΕ που δεν θα εφαρμοσθούν αφορούν τη φυσική ασφάλεια, την εμπλοκή των τερματικών εκτός ορισμένων χρονικών περιόδων, την απουσία χωρισμάτων μεταξύ του προσωπικού του Υπουργείου Εσωτερικών και του προσωπικού του C.SIS και τη διαχείριση των συσκευών κρυπτογράφησης και λοιπών στοιχείων σχετικών με τις τηλεπικοινωνίες. Η ΚΑΕ επέμεινε να συνεχίσουν οι τεχνικές ομάδες να εξετάζουν προσεκτικά τις συνέπειες της περιθωριοποίησής τους και να αναλύουν τους κινδύνους ασφαλείας που ενέχει η διατήρηση καταστάσεων που διαπίστωσε η ΚΑΕ.

ΙΙ.2. Τεχνικές ομάδες και εμπειρογνώμονες

Προκειμένου να εξετασθεί αν οι πτυχές που έχουν κυρίως σχέση με την ασφάλεια ελήφθησαν υπόψη στα πλαίσια του SIS II, η ΚΑΕ ζήτησε να ενημερωθεί για τη συγγραφή υποχρεώσεων του μελλοντικού δικτύου SIS II καθώς και για τα νομικά προβλήματα που προκύπτουν λόγω απουσίας μίας μόνο νομικής βάσης για το SIS.

Όσον αφορά την απουσία νομικής βάσης, η ΚΑΕ ενημερώθηκε, κατά τη συνεδρίασή της στις 13 Δεκεμβρίου 2000, ότι το Συμβούλιο δεν μπόρεσε να κατανείμει τις διατάξεις του κεκτημένου του Σένγκεν σχετικά με το SIS κατά την έκδοση της απόφασής της στις 20 Μαΐου 1999, για τον καθορισμό, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, της νομικής βάσης των διατάξεων ή αποφάσεων που συνιστούν το κεκτημένο του Σένγκεν. Πράγματι, από τις συζητήσεις διαπιστώθηκαν θεμελιώδεις διαφορές απόψεων μεταξύ των αντιπροσωπιών, συμπεριλαμβανομένης της Επιτροπής, όσον αφορά την επιλεκτέα νομική βάση για την τροποποίηση των διατάξεων αυτών σχετικά με το κεκτημένο του Σένγκεν. Μέχρι στιγμής, καμία αντιπροσωπία δεν έχει δηλώσει ότι τροποποιεί τη θέση της.

Έκτοτε, διατυπώθηκαν ορισμένες προτάσεις με σκοπό τη διεύρυνση των λειτουργικών χαρακτηριστικών του SIS II σε σύγκριση με το υφιστάμενο SIS. Αρκετές από τις προτάσεις αυτές συνεπάγονται τροποποίηση των ισχυουσών διατάξεων σχετικά με το κεκτημένο του Σένγκεν, όπως εντάσσεται στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τις οποίες υπάρχουν δισταγμένες απόψεις. Οι διαφορετικές αυτές απόψεις πρέπει να διευθετηθούν ταχέως και κατά τρόπο που να μην επιδέχονται κριτικής, αν τα κράτη μέλη επιθυμούν να τελεσφορήσουν οι προτάσεις τους.

Και πάλι μετά από αίτημά της, η ΚΑΕ έλαβε κατά τη συνεδρίασή της, στις 2 Φεβρουαρίου 2001, ανασκόπηση των νέων προβλεπόμενων λειτουργικών χαρακτηριστικών για το SIS II. Σημείωσε ότι η ομάδα «SIS» προτίθεται να εξετάσει, σε μεταγενέστερο στάδιο, τα ζητήματα σχετικά με την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που θα ανακύψουν από ορισμένα νέα λειτουργικά χαρακτηριστικά. Η ΚΑΕ θα πρέπει να ενημερωθεί για τις εργασίες αυτές προκειμένου να είναι σε θέση να διαπιστώσει ότι τα συμπεράσματα της εν λόγω ομάδας συμφωνούν με τη γνωμοδότησή της και δεν θίγουν την προστασία των δεδομένων.

Ωστόσο, οι λειτουργικές απαιτήσεις του νέου δικτύου δεν έχουν ακόμα καθορισθεί.

II.3. Κρυπτογράφηση των συνδέσεων του SIS

Το Φεβρουάριο του 2000, η ΚΑΕ είχε ζητήσει πληροφορίες σχετικά με τον αλγόριθμο κρυπτογράφησης που χρησιμοποιείται για τις συνδέσεις του SIS, ο οποίος είχε δημιουργηθεί από τη γερμανική ομοσπονδιακή υπηρεσία για την ασφάλεια σε θέματα τεχνολογίας των πληροφοριών ¹ καθώς και από την εταιρεία Bosch Telecom. Η ΚΑΕ έλαβε τις πληροφορίες αυτές τον Ιούλιο του 2000 ², συνεπεία των οποίων, το Δεκέμβριο του 2000 ³, ζήτησε τη διεξαγωγή μελέτης για την πραγματική αξιολόγηση των οικονομικών και οργανωτικών συνεπειών της υλοποίησης, ήδη στο SISNET, των κατάλληλων μέτρων για την περιοδική αλλαγή των κλειδιών κρυπτογράφησης των συσκευών. Πράγματι, από τη λειτουργία του SIS, τα κλειδιά αυτά δεν έχουν τροποποιηθεί, και η ΚΑΕ εκτιμά ότι η επ' αόριστον διατήρησή τους μπορεί να συνεπάγεται μεγάλο κίνδυνο για την ασφάλεια των δεδομένων του SIS. Όντως, σύμφωνα με τις πιο υποτυπώδεις προδιαγραφές ασφαλείας η αντοχή ενός συστήματος κρυπτογράφησης έχει άμεση συνάρτηση με την περίοδο η οποία ορίζεται για την τροποποίηση των κλειδιών του. Η ΚΑΕ ζήτησε επίσης πληροφορίες για την κατάσταση του σχεδίου SISNET και υλικό τεκμηρίωσης για τις τεχνικές απαιτήσεις του νέου αυτού συστήματος μέσω του οποίου τα κλειδιά θα ανανεώνονται στο μέλλον.

Η ΚΑΕ εκφράζει την ικανοποίησή της για το γεγονός ότι στις 23 Μαρτίου 2001, η Επιτροπή του άρθρου 36 ενέκρινε σχέδιο απάντησης, υποβληθέν από την ομάδα «SIS», με το οποίο προτείνεται να ακολουθηθεί η γνωμοδότηση της ΚΑΕ για την περιοδική αλλαγή των κλειδιών κρυπτογράφησης των συσκευών.

II.4. Κατάλογος των εξουσιοδοτημένων αρχών για άμεση πρόσβαση στο SIS

Μετά από αίτημά της, η ΚΑΕ έλαβε τον ενημερωμένο κατάλογο των εξουσιοδοτημένων αρχών για άμεση πρόσβαση στο SIS (έγγραφο 5002/00 SIS 2 COMIX 2) ο οποίος υπεβλήθη στο Συμβούλιο ΔΕΥ στις 27 Μαρτίου 2000.

Η ΚΑΕ κάλεσε τους Προέδρους των εθνικών ελεγκτικών αρχών να εξετάσουν αν τηρούνται οι όροι πρόσβασης στο SIS, δυνάμει του άρθρου 114 της Σύμβασης. Υπενθύμισε επίσης στην Επιτροπή του άρθρου 36 τον ρόλο των εθνικών ελεγκτικών αρχών στην ενημέρωση του καταλόγου των εξουσιοδοτημένων αρχών για άμεση πρόσβαση στο SIS.

¹ BSI, ήτοι, «Bundesamt für die Sicherheit in der Informationstechnik».

² Έγγραφο 9998/00 CATS 49 SIS 61 COMIX 522.

³ Έγγραφο SCHAC 2544/1/00.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ : ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΗ ΕΚΣΤΡΑΤΕΙΑ

ΙΙΙ.1. Ενημερωτική εκστρατεία για τα δικαιώματα των πολιτών όσον αφορά το SIS

Το 1997, η ΚΑΕ αποφάσισε να ξεκινήσει σε όλες τις χώρες εκστρατεία ενημέρωσης των πολιτών με θέμα «Το Σύστημα Πληροφοριών του Σένγκεν – Σας αφορά». Στην πραγματικότητα, η ΚΑΕ είχε διαπιστώσει ότι οι πολίτες δεν ασκούσαν επαρκώς τα δικαιώματά τους και ειδικότερα τα δικαιώματα πρόσβασης και ελέγχου των δεδομένων, κυρίως λόγω της μη ενημέρωσής τους. Συνεπώς, η ΚΑΕ αποφάσισε να ενημερώσει τους πολίτες σχετικά με τα δικαιώματά τους έναντι του SIS μέσω φυλλαδίων.

Τα όργανα του Σένγκεν διαβεβαίωσαν την ΚΑΕ ότι υποστηρίζουν την ενημερωτική εκστρατεία της και αναλαμβάνουν την εκτύπωση των ενημερωτικών φυλλαδίων καθώς και τη διανομή τους στα εξωτερικά σύνορα Σένγκεν.

Η ΚΑΕ έχει επανειλημμένα προβεί στην αξιολόγηση της εκστρατείας αυτής. Τέσσερα χρόνια μετά το ξεκίνημά της, τα φυλλάδια της ΚΑΕ διανεμήθηκαν στα 7 κράτη που εφαρμόζουν τη Σύμβαση Σένγκεν. Ο αριθμός των αιτήσεων πρόσβασης από πολίτες, στους οποίους είχε απαγορευθεί η είσοδος στο έδαφος Σένγκεν, αυξήθηκε σημαντικά μετά την εκστρατεία αυτή, αποδεικνύοντας έτσι την αποτελεσματικότητά της. Τα κράτη μέλη έλαβαν πολλές αιτήσεις πρόσβασης σχετικά με καταχωρήσεις που αφορούσαν πολίτες.

Ωστόσο, η ΚΑΕ εκφράζει τη λύπη της που μέχρι στιγμής οι αρμόδιες αρχές της Γαλλίας και του Λουξεμβούργου δεν έχουν ακόμη παράσχει τα αναγκαία μέσα για την εκκίνηση της εν λόγω ενημερωτικής εκστρατείας των πολιτών. Όσον αφορά τις σκανδιναβικές χώρες, ανακοίνωσαν ότι αποδίδουν ιδιαίτερη σημασία στην εκστρατεία αυτή και εξετάζουν τις προοπτικές πραγματοποίησής της. Σε μερικές από τις σκανδιναβικές χώρες, έχουν ήδη διεξαχθεί ορισμένες ενημερωτικές δραστηριότητες από κοινού με τις αρμόδιες αρχές.

Με σκοπό τη βελτίωση της επεξεργασίας των αιτήσεων για τις οποίες απαιτείται η εφαρμογή της διαδικασίας συνεργασίας, όπως καθορίζεται από την ΚΑΕ, δυνάμει του άρθρου 114 παράγραφος 2 της Σύμβασης Σένγκεν, η αρμόδια για το ενημερωτικό φυλλάδιο ομάδα εμπειρογνομόνων εξεπόνησε, βασιζόμενη σε απαντήσεις των κρατών μελών, σχέδιο εγχειριδίου σχετικά με το δικαίωμα πρόσβασης των πολιτών στις πληροφορίες του SIS και τη συνεργασία μεταξύ των ελεγκτικών αρχών. Το εγχειρίδιο αυτό αναμένεται να ολοκληρωθεί προσεχώς και θα απευθύνεται τόσο στις εθνικές ελεγκτικές αρχές όσο και στους ασχολούμενους με το δίκαιο, οι οποίοι θα ευρίσκουν όλες τις χρήσιμες πληροφορίες σχετικά με τις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθεί

ο πολίτης για την αξιοποίηση του δικαιώματος πρόσβασης στα καταχωρημένα δεδομένα του SIS, τα οποία τον αφορούν, καθώς και του δικαιώματος διόρθωσης, εάν χρειάζεται, των δεδομένων αυτών.

III.2. Ιστοσελίδα της ΚΑΕ

Με το ίδιο μέλημα για ενημέρωση των πολιτών σχετικά με τα δικαιώματά τους, η ΚΑΕ αποφάσισε το 1998 να δημιουργήσει μία ιστοσελίδα στην οποία οι πολίτες θα αναζητούν πληροφορίες σχετικά με τις δραστηριότητες της ΚΑΕ και τα δικαιώματά τους. Δεδομένου ότι το Σένγκεν ενσωματώθηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η θέση Ίντερνετ του Συμβουλίου θα φιλοξενεί την ιστοσελίδα της ΚΑΕ, αφού γίνουν στο σχέδιο οι απαραίτητες τεχνικές προσαρμογές. Η ιστοσελίδα της ΚΑΕ φιλοξενείται προσωρινά από την πορτογαλική ελεγκτική αρχή και η πρόσβαση είναι δυνατή στην ιστοσελίδα της αρχής αυτής (<http://www.cnpd.pt/schengen>).

III.3. Παρουσίαση της ετήσιας έκθεσης της ΚΑΕ κατά τη συνέντευξη Τύπου στις Βρυξέλλες

Η ΚΑΕ παρουσίασε την 4^η έκθεση δραστηριοτήτων της (Μάρτιος 1999 – Φεβρουάριος 2000) ¹ κατά τη συνέντευξη Τύπου που διοργανώθηκε στις Βρυξέλλες, στις 11 Οκτωβρίου 2000. Ο διεθνής τύπος, ιδιαίτερα ο τύπος των υποψηφίων προς ένταξη χωρών στην Ευρωπαϊκή Ένωση, εξεδήλωσε ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τον ρόλο και τις εξουσίες της ΚΑΕ στο σύστημα Σένγκεν, για τη λειτουργία του SIS, για τον τύπο δεδομένων που περιλαμβάνονται στο SIS, για τα μέσα πρόσβασης που διαθέτει ο πολίτης καθώς και για το μέλλον της ΚΑΕ.

Οι δραστηριότητες της ΚΑΕ παρουσιάσθηκαν στα πλαίσια συνεντεύξεων στη σουηδική και τη δανική τηλεόραση καθώς και σε εφημερίδες και εξειδικευμένα περιοδικά στην Δανία, τη Νορβηγία και τη Σουηδία.

Αντίτυπα των εκθέσεων διαβιβάστηκαν από τις εθνικές ελεγκτικές αρχές χρησιμοποιώντας τα ίδια μέσα με εκείνα που χρησιμοποιούνται για τις εθνικές εκθέσεις τους, καθώς και μέσω Ίντερνετ, σε ορισμένες περιπτώσεις. Επίσης, ο Πρόεδρος της ΚΑΕ διαβίβασε τις εκθέσεις στην Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου καθώς και στην Επιτροπή Ελευθεριών των πολιτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Σε ορισμένες χώρες παραχωρήθηκε συνέντευξη τύπου με σκοπό την παρουσίαση της έκθεσης και την ευαισθητοποίηση του κοινού.

¹ Έγγραφο SCHAC 2533/1/00 REV 1.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV : ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ ΚΑΙ ΚΕΚΤΗΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΑΕ

Σύμφωνα με το Πρωτόκολλο για την ενσωμάτωση του κεκτημένου του Σένγκεν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη του Άμστερνταμ, όλες οι αποφάσεις και οι δηλώσεις που εκδόθηκαν από την Εκτελεστική επιτροπή καθώς και οι πράξεις που εκδόθηκαν για την εφαρμογή της σύμβασης από τα όργανα στα οποία η Εκτελεστική επιτροπή απένειμε εξουσία λήψεως αποφάσεων, αποτελούν τμήμα του κοινοτικού κεκτημένου. Μεταξύ των αποφάσεων αυτών, ορισμένες αφορούν την ΚΑΕ, ειδικότερα εκείνες που αναγνωρίζουν το καθεστώς ανεξαρτησίας της ΚΑΕ, τον αυτόνομο προϋπολογισμό, τα ετήσια κονδύλια, την πρόσβαση της ΚΑΕ στα έγγραφα και τις πληροφορίες Σένγκεν, κλπ.

Με αίτημα της κεντρικής Ομάδας Σένγκεν, η ΚΑΕ κατήρτισε τον κατάλογο του κεκτημένου της στα πλαίσια της ενσωμάτωσης του κεκτημένου του Σένγκεν στην Ευρωπαϊκή Ένωση (παράρτημα 7). Ο κατάλογος αυτός απαριθμεί τις γνωμοδοτήσεις που διατύπωσε η ΚΑΕ καθώς και τις αποφάσεις που εξέδωσαν τα εκτελεστικά όργανα Σένγκεν όσον αφορά τη λειτουργία και την διαβεβαίωση της ανεξαρτησίας της ΚΑΕ και απεστάλη στο Συμβούλιο της ΕΕ καθώς και στον Πρόεδρο της Κεντρικής Ομάδας στις 18 Μαΐου 1998. Το Δεκέμβριο του 1998 διαβιβάστηκε επίσης συμπληρωματικό σημείωμα που υπενθυμίζει το κεκτημένο της ΚΑΕ σε θεσμικό και λειτουργικό επίπεδο.

Το θέμα αυτό δεν εξετάστηκε από την Κεντρική Ομάδα της 19ης Φεβρουαρίου 1999, ούτε μεταγενέστερα, παρά τη σχετική υπενθύμιση της ΚΑΕ στον Πρόεδρο της ομάδας αυτής.

Καμία γνωμοδότηση της ΚΑΕ ή αποφάσεις που την αφορούν δεν συμπεριελήφθησαν στο κεκτημένο του Σένγκεν όπως ενσωματώθηκε στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το Συμβούλιο Υπουργών εξέδωσε στις 20 Μαΐου 1999 «*Απόφαση του Συμβουλίου περί της Κοινής Αρχής Ελέγχου που δημιουργήθηκε με το άρθρο 115 της Σύμβασης εφαρμογής της συμφωνίας του Σένγκεν της 14ης Ιουνίου 1985, σχετικά με τη σταδιακή κατάργηση των ελέγχων στα κοινά σύνορα, που υπεγράφη στις 19 Ιουνίου 1990*»¹. Με την απόφαση αυτή, το Συμβούλιο δεσμεύεται να εξασφαλίζει στην ΚΑΕ υπηρεσίες Γραμματείας καθώς και να της παρέχει τα αναγκαία υλικοτεχνικά μέσα για τη διεξαγωγή των συνεδριάσεων της στις Βρυξέλλες. Επίσης, τα έξοδα ταξιδιού των μελών της ΚΑΕ για τις συνεδριάσεις της στις Βρυξέλλες ή των εμπειρογνομόνων της για τους ελέγχους στο Στρασβούργο, βαρύνουν τον προϋπολογισμό του Συμβουλίου. Στην απόφαση διαπιστώνεται επίσης ότι η ΚΑΕ πρέπει να προσαρμόσει τον εσωτερικό της κανονισμό στη νέα κατάσταση.

¹ Απόφαση εκδοθείσα από το Συμβούλιο στις 20.05.99 και δημοσιευθείσα στην ΕΕ L 176 της 10.07.99, σ. 34.

Η ΚΑΕ εξακολουθεί να μην αποδέχεται την περιοριστική ερμηνεία του Πρωτοκόλλου το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη του Άμστερνταμ για την ενσωμάτωση του κεκτημένου του Σένγκεν στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με την οποία το κεκτημένο της ΚΑΕ έχει ως νομική βάση τη νομική βάση για την ίδια την ΚΑΕ.

Συνεπώς, η ΚΑΕ σημειώνει ότι οι γνωμοδοτήσεις και οι συστάσεις της αποτελούν ένα σύνολο η νομική βάση του οποίου στηρίζεται στη νομική βάση περί δημιουργίας της ίδιας της ΚΑΕ, η οποία πρέπει να λαμβάνεται υπόψη από τα κράτη που εφαρμόζουν το κεκτημένο Σένγκεν καθώς και από κάθε νέο κράτος προσχώρησης.

Στη γνωμοδότησή της 2000/1, η ΚΑΕ δήλωσε ότι θα αναθέσει στις εθνικές εποπτικές αρχές τον έλεγχο της τήρησης του κεκτημένου αυτού.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ V : Λειτουργία της ΚΑΕ

V.1. Συνεδριάσεις

Από το Μάρτιο του 2000, η ΚΑΕ έχει πραγματοποιήσει 8 συνόδους ολομέλειας στις οποίες προστίθεται μία συνεδρίαση της ομάδας εργασίας σε περιορισμένη σύνθεση για το δικαίωμα πρόσβασης καθώς και μία συνεδρίαση εμπειρογνομόνων για τον έλεγχο του C.SIS και των γραφείων SIRENE.

V.2. Εκλογή του Προέδρου και του αντιπροέδρου

Το Δεκέμβριο του 2000, ο κ. B. De Schutter (βελγική αντιπροσωπία) και ο κ. G. Buttarelli (ιταλική αντιπροσωπία) επανεξελέγησαν Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος, αντιστοίχως.

Το Δεκέμβριο του 2001, ο κ. G. Buttarelli εξελέγη Πρόεδρος.

V.3. Προϋπολογισμός και γραμματειακή υποστήριξη της ΚΑΕ

Η ΚΑΕ συνεχίζει να μην διαθέτει αυτόνομη γραμμή προϋπολογισμού. Ωστόσο οι προϋπολογισμοί σχετικά με τη λειτουργία του SIS περιλαμβάνονται στο κεκτημένο, η δε αυτόνομη γραμμή προϋπολογισμού της ΚΑΕ συμφωνεί με τον ορισμό του κεκτημένου του Σένγκεν στα πλαίσια του Πρωτοκόλλου, το οποίο προσαρτάται στη Συνθήκη του Άμστερνταμ.

Η ΚΑΕ εκφράζει τη λύπη της που το Συμβούλιο δεν λαμβάνει υπόψη στην απόφασή του ορισμένες αποστολές της ΚΑΕ οι οποίες της ανατίθενται δυνάμει της Σύμβασης. Βεβαίως, η απόφαση επιτρέπει να καλύπτονται από το Συμβούλιο τα έξοδα ταξιδιού των μελών της στις συνόδους ολομέλειας στις Βρυξέλλες, όχι όμως τα έξοδα παραμονής κατά τις επιθεωρήσεις του C.SIS, ούτε εκείνα που αφορούν, παραδείγματος χάριν, την ενημερωτική εκστρατεία για τα δικαιώματα των πολιτών όσον αφορά το SIS. Συνεπώς, η αποτελεσματικότητα της ΚΑΕ εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την καλή βούληση του Συμβουλίου και ειδικότερα από την εν ενεργεία Προεδρία του, η οποία βρίσκεται ενώπιον μιας δύσκολης επιλογής μεταξύ των δικών της προτεραιοτήτων, μεταξύ των οποίων η ΚΑΕ δεν καταλαμβάνει απαραίτητως την πρώτη θέση, και των περιορισμένων πόρων του Συμβουλίου όσον αφορά κυρίως τη διαθεσιμότητα αιθουσών συνεδριάσεων και διερμηνέων.

Όσον αφορά την υποστήριξη της Γραμματείας, η ΚΑΕ μοιράζεται από 1ης Σεπτεμβρίου 2001 μια κοινή γραμματεία μαζί με την αρχή της Ευρωπόλ και τις τελωνειακές αρχές. Πράγματι, το Συμβούλιο ενέκρινε, με απόφασή του στις 17 Οκτωβρίου 2000, τη σύσταση κοινής γραμματείας για τις κοινές εποπτικές αρχές που υπάγονται στον τρίτο πυλώνα της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση ¹. Το αποσπασμένο προσωπικό στη γραμματεία αυτή (ήδη δύο υπάλληλοι από το Σεπτέμβριο του 2001, στους οποίους θα προστεθεί ένας τρίτος, τους επόμενους μήνες) θα εργάζονται και για τις τρεις αυτές αρχές, πράγμα το οποίο αποτελεί σημαντική βελτίωση σε σύγκριση με την υφιστάμενη κατάσταση.

Η απόφαση αυτή του Συμβουλίου αποτελεί ένα πρώτο βήμα για την προσέγγιση μεταξύ των ίδιων των κοινών ελεγκτικών αρχών. Το ανωτέρω δεν δύναται να υλοποιηθεί χωρίς τη διεξαγωγή εις βάθος μελέτης σχετικά με τον ρόλο των συσταθεισών σε ευρωπαϊκό επίπεδο ελεγκτικών αρχών καθώς και σχετικά με τα μέσα που πρέπει να τους παρέχονται ώστε να δύνανται να εκτελούν τον σημαντικό ρόλο τους, ως θεματοφύλακα των δικαιωμάτων του πολίτη έναντι ενός συστήματος επεξεργασίας δεδομένων σε ευρωπαϊκό αστυνομικό επίπεδο.

V.4. Εσωτερικός κανονισμός

Ο εσωτερικός κανονισμός της ΚΑΕ περιλαμβάνεται στο παράρτημα. Δεν τροποποιήθηκε όπως ζητούσε το Συμβούλιο στην απόφασή του, της 20ής Μαΐου 1999, και εξακολουθεί να εφαρμόζεται από την ΚΑΕ στο βαθμό που είναι συμβατός με την κατάσταση, όπως δημιουργήθηκε σύμφωνα με την απόφαση του Συμβουλίου. Πρέπει να σημειωθεί ότι τυχόν ασυμβατότητες μεταξύ του εσωτερικού κανονισμού της ΚΑΕ και της απόφασης του Συμβουλίου αφορούν μόνο πρακτικές και οργανωτικές πτυχές, αμφισβητούμενες επίσης από την ΚΑΕ.

¹ Απόφαση του Συμβουλίου, της 17ης Οκτωβρίου 2000, για τη σύσταση γραμματείας των κοινών ελεγκτικών αρχών προστασίας των δεδομένων, που έχουν συσταθεί από τη Σύμβαση για τη δημιουργία ευρωπαϊκής αστυνομικής υπηρεσίας (σύμβαση Ευρωπόλ), τη Σύμβαση σχετικά με τη χρησιμοποίηση της τεχνολογίας των πληροφοριών στον τομέα των τελωνείων και τη Σύμβαση εφαρμογής της συμφωνίας του Σένγκεν σχετικά με τη σταδιακή κατάργηση των ελέγχων στα κοινά σύνορα (σύμβαση Σένγκεν) (ΕΕ L 271 της 24.10.2000, σ. 1).

ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ :
ΣΧΕΣΕΙΣ ΤΗΣ ΚΑΕ ΕΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΔΟΜΗΣ ΤΟΥ ΣΕΝΓΚΕΝ
ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

I.1. Με την Επιτροπή Ελευθεριών των πολιτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

Το 1997, η ΚΑΕ πρότεινε στην Προεδρία της Επιτροπής Ελευθεριών των πολιτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου να παρουσιάσει την ετήσια έκθεσή της στο Κοινοβούλιο. Αντίτυπα της ετήσιας έκθεσης αποστέλλονται κάθε χρόνο στην εν λόγω κοινοβουλευτική επιτροπή. Στις 22 και 23 Φεβρουαρίου 2000, το Κοινοβούλιο κάλεσε σε ακρόαση τον Πρόεδρο της ΚΑΕ με θέμα «Η Ευρωπαϊκή Ένωση και η προστασία των δεδομένων», ο οποίος μπόρεσε με τον τρόπο αυτό να εξηγήσει τον ρόλο της ΚΑΕ και τα κύρια επιτεύγματά της. Το θέμα της πλαστοπροσωπίας προσέλευσε ιδιαίτερος την προσοχή των συμμετεχόντων. Η ΚΑΕ εκφράζει την ευχαρίστησή της για την πρωτοβουλία αυτή του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου που ανταποκρίνεται στο δικό της μέλημα για διαφάνεια και ενημέρωση.

Στις 27 Ιουνίου 2000, ο Πρόεδρος της ΚΑΕ συμμετείχε με εκπρόσωπο της πορτογαλικής Προεδρίας, με τον πορτογάλο Πρόεδρο της Ομάδας «Συστήματα πληροφοριών και προστασία των δεδομένων» καθώς και με τον γάλλο διάδοχό του, σε συνεδρίαση με τον ευρωβουλευτή κ. Hernández Mollar, εισηγητή στην Επιτροπή Ελευθεριών των πολιτών, σχετικά με το σχέδιο απόφασης για την κοινή γραμματεία των ελεγκτικών αρχών. Το Κοινοβούλιο εξέφρασε την ανησυχία του για το ζήτημα της ανεξαρτησίας των ελεγκτικών αρχών, κυρίως όσον αφορά τα δημοσιονομικά θέματα. Δήλωσε ότι προτίθεται να προτείνει μια αυτόνομη γραμμή προϋπολογισμού για τις ελεγκτικές αρχές, σύμφωνα με το παράδειγμα του Διαμεσολαβητή.

Ο Πρόεδρος της ΚΑΕ εκλήθη επίσης να συμμετάσχει στη συνεδρίαση της Επιτροπής Ελευθεριών των πολιτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, κατά την εξέταση του σχεδίου απόφασης, στις 12 Ιουλίου 2000.

I.2. Με την Επιτροπή του άρθρου 36, την Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων και το Συμβούλιο

Πριν από την ένταξη του Σένγκεν στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η Κεντρική Ομάδα είχε εγκρίνει τη συμμετοχή της ΚΑΕ στις εργασίες για την προκαταρκτική μελέτη σχετικά με το δίκτυο SIRENE φάση II και το SIS I+. Αυτό θα επέτρεπε στην ΚΑΕ να παρακολουθεί ότι, οι τεχνικές προδιαγραφές που θα της επιτρέπουν τη διεξαγωγή ελέγχων όπως προβλέπεται από τη Σύμβαση λαμβάνονται δεόντως υπόψη για το μέλλον. Έκτοτε, οι εργασίες των τεχνικών ομάδων πραγματοποιήθηκαν χωρίς τη συμμετοχή της ΚΑΕ, η οποία δεν έλαβε καμία πληροφορία σχετικά με την ενσωμάτωση των πέντε σκανδιναβικών χωρών· οι δε πληροφορίες σχετικά με την υπό προετοιμασία τεχνολογική ανάπτυξη (SIS I + και SIS II) της διαβιβάστηκαν κατόπιν επανειλημμένων αιτημάτων.

Μετά την ενσωμάτωση του Σένγκεν στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι Πρόεδροι της ΚΑΕ μερίμνησαν για την ανάπτυξη άτυπων επαφών με την εν ενεργεία Προεδρία του Συμβουλίου. Η πρώτη συνάντηση πραγματοποιήθηκε υπό φινλανδική Προεδρία και αφορούσε σχέδιο για τη σύσταση κοινής γραμματείας για τις κοινές ελεγκτικές αρχές του τρίτου πυλώνα. Η δεύτερη συνάντηση έλαβε χώρα υπό πορτογαλική Προεδρία και είχε σχέση με την αξιολόγηση του επιπέδου προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στις σκανδιναβικές χώρες. Καμία συνάντηση δεν πραγματοποιήθηκε υπό γαλλική Προεδρία. Η σημερινή σουηδική Προεδρία δείχνει ιδιαίτερα θετικό πνεύμα, καθ' όσον ο Πρόεδρος της Επιτροπής του άρθρου 36, τον Φεβρουάριο 2001, βεβαίωσε τον Πρόεδρο της ΚΑΕ ότι θα υποστηρίξει τις δραστηριότητες της.

I.3. Επιτροπή αξιολόγησης – σκανδιναβικές χώρες

Τον Ιανουάριο και τον Φεβρουάριο του 2001 πραγματοποιήθηκαν στις σκανδιναβικές χώρες νέες επισκέψεις αξιολόγησης με σκοπό τον έλεγχο για την τήρηση των προϋποθέσεων με σκοπό την εφαρμογή του κεκτημένου του Σένγκεν όσον αφορά τον έλεγχο των εξωτερικών συνόρων και τη λειτουργία του SIS.

Μολονότι η αποστολή αυτή ενδιέφερε άμεσα την ΚΑΕ, η εν λόγω αρχή δεν είχε απολύτως καμία συμμετοχή, ούτε ενημερώθηκε επίσημα για τα αποτελέσματά της.

I.4. Θέση του Ηνωμένου Βασιλείου και της Ιρλανδίας

Οι δύο αυτές χώρες είναι οι μόνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεν εφαρμόζουν μέχρι στιγμής το κεκτημένο του Σένγκεν.

Το άρθρο 4 του Πρωτοκόλλου Σένγκεν παρέχει τη δυνατότητα στο Ηνωμένο Βασίλειο και την Ιρλανδία να ζητήσουν να συμμετάσχουν σε μερικές ή όλες τις διατάξεις του κεκτημένου αυτού.

Το Ηνωμένο Βασίλειο χρησιμοποίησε την εν λόγω διάταξη το 1999 και, με αυτή τη βάση, θα εφαρμόσει μέρος του κεκτημένου του Σένγκεν, ειδικότερα το SIS. Το σχέδιο απόφασης προβλέπει ότι το καθεστώς προστασίας των δεδομένων της Σύμβασης Σένγκεν θα εφαρμοστεί στο Ηνωμένο Βασίλειο στο βαθμό που η χώρα αυτή θα εφαρμόσει το κεκτημένο του Σένγκεν. Στην παρούσα κατάσταση του φακέλου, μόνο το άρθρο 96 της Σύμβασης δεν θα πρέπει να συμπεριληφθεί στο πεδίο εφαρμογής. Η ΚΑΕ χορήγησε στο Ηνωμένο Βασίλειο το καθεστώς του παρατηρητή στις 30 Ιουνίου 2000 (βλ. ανωτέρω, δεύτερο μέρος, σημείο I.5).

Εξετάζεται η αίτηση της Ιρλανδίας για συμμετοχή σε τμήμα των διατάξεων του κεκτημένου του Σένγκεν.

Η ΚΑΕ ευελπιστεί ότι θα μπορέσει να εκτελέσει τα καθήκοντά της συμμετέχοντας στον έλεγχο για την τήρηση των προϋποθέσεων με σκοπό την εφαρμογή του κεκτημένου του Σένγκεν στις δύο αυτές χώρες.

**ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ : ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΣΕΝΓΚΕΝ
ΣΤΗΝ ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΚΑΕ**

Η ΚΑΕ δεν έχει σημειώσει καμία αντίδραση για την τέταρτη έκθεση δραστηριοτήτων της από τα αρμόδια όργανα του Συμβουλίου.

ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ : ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΗΣ ΚΑΕ ΣΤΟ ΝΕΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Τα συστήματα πληροφοριών στην Ευρώπη εξελίσσονται διαρκώς. Το σύστημα πληροφοριών Σένγκεν εφαρμόζεται σε 15 χώρες, η σύμβαση Ευρωπόλ έχει τεθεί σε ισχύ ενώ λειτουργεί η εποπτική αρχή του οργάνου αυτού. Ομοίως, το τελωνειακό σύστημα πληροφοριών και το σύστημα Eurodac σύντομα θα είναι επιχειρησιακά.

Έναντι της ανοδικής αυτής εξέλιξης, η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τομέα της αστυνομικής συνεργασίας, ο ρόλος της ΚΑΕ και της κοινής εποπτικής αρχής της Ευρωπόλ καθώς και της αρχής που συνεστήθη δυνάμει της σύμβασης για τη χρήση της πληροφορικής στον τελωνειακό τομέα είναι ουσιαστικοί για την εξασφάλιση της ισορροπίας μεταξύ της ορθής λειτουργίας των αστυνομικών αρχών, αφενός, και της βέλτιστης προστασίας των δικαιωμάτων του ανθρώπου, αφετέρου. Η σύσταση κοινής γραμματείας αποτελεί ένα πρώτο σημαντικό βήμα για την ενοποίηση του ελεγκτικού συστήματος, ωστόσο, η δυνατότητα εναρμόνισης και δη συγχώνευσης των ελεγκτικών αρχών πρέπει να εξετασθεί σοβαρά. Το πρόσφατο ενδιαφέρον του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και το γεγονός ότι οι πολίτες συνειδητοποιούν τη σπουδαιότητα της ύπαρξης εγγυήσεων για την ορθή λειτουργία των οργάνων αυτών, αποτελούν επίσης ενθαρρυντικές ενδείξεις του αυξανόμενου ενδιαφέροντος για τις δραστηριότητες της ΚΑΕ στην Ευρωπαϊκή Ένωση, χώρο ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης.

1. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΑΡΧΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ενημερώθηκε στις 31 Δεκεμβρίου 2001

Πρόεδρος : κ. Bart DE SCHUTTER
Αντιπρόεδρος : κ. Giovanni BUTTARELLI

ΑΥΣΤΡΙΑ

ΜΕΛΗ

κα Waltraut KOTSCHY

κα Eva SOUHRADA-KIRCHMAYER

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ

κα Birgit HROVAT-WESENER

ΒΕΛΓΙΟ

ΜΕΛΗ

κ. Bart DE SCHUTTER

κα Bénédicte HAVELANGE

ΔΑΝΙΑ

ΜΕΛΗ

κα Lotte N. JØRGENSEN

κ. Peter AHLESON

ΦΙΝΛΑΝΔΙΑ

ΜΕΛΗ

κα Maija KLEEMOLA

κ. Reijo AARNIO

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ

κ. Heiki HUHTINIEMI

ΓΑΛΛΙΑ

ΜΕΛΗ

κ. Alex TÜRK

κα Florence FOURETS

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ

κ. Olivier COUTOR

ΓΕΡΜΑΝΙΑ

ΜΕΛΗ

κ. Joachim JACOB

εκπροσωπούμενος από τον κ. Wolfgang von POMMER-ESCHE

κ. Friedrich VON ZEZSCHWITZ

εκπροσωπούμενος από την κα Angelika SCHRIEVER-STEINBERG

ΕΛΛΑΔΑ

ΜΕΛΗ

κ. Κωνσταντίνος ΔΑΦΕΡΜΟΣ

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ

κ. Γεώργιος ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ

κ. Δημήτριος ΓΚΡΙΝΤΖΑΛΗΣ

ΙΣΛΑΝΔΙΑ

ΜΕΛΗ

κα Sigrun JÖHANNESDOTTIR

κα Margret STEINARSDOTTIR

ΙΤΑΛΙΑ

ΜΕΛΗ

κ. Sebastiano NERI

κ. Giovanni BUTTARELLI

ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ

ΜΕΛΗ

κ. René FABER

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ

κ. Jean WAGNER

κ. Georges WIVENES

ΚΑΤΩ ΧΩΡΕΣ

ΜΕΛΗ

κ. Peter HUSTINX

κ. Ulco van de POL

ΝΟΡΒΗΓΙΑ

ΜΕΛΗ

κ. Georg APENES

κκ Guro SLETTEMARK

ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ

ΜΕΛΗ

κ. Luis BARROSO

κκ Isabel CRUZ

ΙΣΠΑΝΙΑ

ΜΕΛΗ

κ. Juan Manuel FERNANDEZ LOPEZ

κ. Miguel Angel LOPEZ HERRERO

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ

κ. Emilio ACED FELEZ

κκ María Concepción ROMERO CIQUE

ΣΟΥΗΔΙΑ

ΜΕΛΗ

κ. Leif LINDGREN

κα Britt-Marie WESTER

ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ

κα Birgitta ABJORNSSON

κα Anna-Karin WALDTON

2. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΑΕ ΚΑΙ ΑΝΤΙΔΡΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

	Περιεχόμενο	Υλοποιήσεις	Παρατηρήσεις
Έλεγχος του C.SIS το Μάρτιο του 1994 και γνωμοδότηση της 18.05.1994	<ul style="list-style-type: none"> - μέριμνα για τη μεταφορά και τη διατήρηση των εφεδρικών αντιγράφων των δεδομένων. - ενίσχυση της αξιοπιστίας των συνδέσεων C.SIS – N.SIS. - καθιέρωση φυσικού διαχωρισμού μεταξύ των εγκαταστάσεων του C.SIS και εκείνων του γαλλικού Υπουργείου Εσωτερικών που βρίσκονται στο ίδιο κτίριο. 	<ul style="list-style-type: none"> - η Γαλλική Δημοκρατία έλαβε όλα τα μέτρα που θεωρούσε κατάλληλα. - στις 4 Μαρτίου 1998, κατά τη διάρκεια επίσκεψης της Κεντρικής Ομάδας και του Προέδρου της ΚΑΕ στο C.SIS, παρουσιάστηκαν ορισμένες εργασίες διαρρύθμισης του κέντρου. 	Εξ όσων γνωρίζει η ΚΑΕ, οι εργασίες αυτές δεν υλοποιήθηκαν.
<u>Γνωμοδότηση της 22ας Φεβρουαρίου 1995 για τη νομική βάση των Γραφείων SIRENE</u>	Δεδομένου ότι η Σύμβαση δεν προβλέπει νομική βάση για τα Γραφεία SIRENE, είναι σκόπιμη η δημιουργία αυτής, είτε τροποποιώντας τη Σύμβαση είτε τροποποιώντας τις εθνικές νομοθεσίες κατά τρόπο εναρμονισμένο.	Στις 27 Ιουνίου 1996, η Κεντρική Ομάδα θεώρησε ότι υπάρχει κατάλληλη νομική βάση, ότι η μέθοδος εργασίας, η δομή και το επίσημο καθεστώς των γραφείων αυτών έχουν ρυθμιστεί από τα κράτη Σένγκεν και ότι οι εθνικές αρχές ελέγχου εξασφαλίζουν τον έλεγχο της λειτουργίας του SIS και των Γραφείων SIRENE καθώς και την ενημέρωση της ΚΑΕ.	Δεκαπέντε μήνες αφότου της υπεβλήθη το ζήτημα, η Κεντρική Ομάδα απορρίπτει τα επιχειρήματα της ΚΑΕ.
Επίσκεψη ελέγχου του C.SIS τον Οκτώβριο του 1996 Σύσταση αριθ. 1 :	Μέριμνα ώστε να είναι ταυτόσημα τα αρχεία των συμβαλλόμενων μερών.	Εκπόνηση νέας διαδικασίας σύγκρισης δεδομένων η οποία δεν εμφανίζει πλέον τις διαφορές που εντοπίστηκαν από την ΚΑΕ.	Οι διαφορές συνεχίζουν να υφίστανται αλλά δεν εμφανίζονται πλέον.
Σύσταση αριθ. 2 :	Διενέργεια πιστοποίησης ITSEM/ITSEC του συστήματος πληροφορικής και εφαρμογή των προβλεπόμενων μέτρων ασφαλείας ή, τουλάχιστον, ελάχιστη εξασφάλιση του προβλεπόμενου βαθμού ασφαλείας.	<ul style="list-style-type: none"> - Αδυναμία να πραγματοποιηθεί εκ των υστέρων η πιστοποίηση του παρόντος συστήματος. Αδυναμία να ενεργοποιηθούν οι λειτουργίες ιχνηλάτησης χωρίς να τεθεί σε κίνδυνο το σύστημα. - Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στο πλαίσιο της διαδικασίας πρόσκλησης για υποβολή προσφορών για την ανανέωση του C.SIS θα προβλέπουν ότι κάθε μέρος του νέου συστήματος πρέπει υποχρεωτικά να συμμορφώνεται με τα κριτήρια ITSEC και το πρότυπο 4-C2/E2. Τα συστήματα θα πιστοποιούνται ή θα μπορούν να πιστοποιούνται με αίτηση των κρατών Σένγκεν. 	<p>Η Κεντρική Ομάδα δηλώνει ότι δεν μπορεί να εξασφαλίσει την πιστοποίηση του υφιστάμενου συστήματος.</p> <p>Το μελλοντικό σύστημα θα μπορεί να πιστοποιηθεί.</p>

	Περιεχόμενο	Υλοποιήσεις	Παρατηρήσεις
Σύσταση αριθ. 3 :	Μείωση του αριθμού των «υπερχρηστών» του C.SIS οι οποίοι χαίρουν προνομιακής πρόσβασης στο σύστημα χάρη στην οποία μπορούν να έχουν πρόσβαση και να τροποποιούν το περιεχόμενο των αρχείων του συστήματος πληροφορικής και να διαγράφουν τα ίχνη των ενεργειών τους.	<ul style="list-style-type: none"> - Το προσωπικό που υπηρετεί στο C.SIS υποβάλλεται σε αυστηρές διαδικασίες πρόσληψης και ελέγχου ασφαλείας. - Θα προβλέπεται ακριβής καταμερισμός των διαφόρων διαχειριστικών καθηκόντων στις προδιαγραφές των νέων συστημάτων ώστε οι θέσεις να μπορούν να κατανέμονται βάσει των καθηκόντων αυτών. - Το μέτρο αυτό θα πρέπει να επιτρέψει τη μείωση του αριθμού των αναγκαίων «υπερχρηστών». 	Η ΚΑΕ διαπίστωσε το 1999 ότι ο αριθμός των «υπερχρηστών» είχε μειωθεί.
Σύσταση αριθ. 4 :	Ενεργοποίηση των λειτουργιών ιχνηλάτησης για τον εκ των υστέρων έλεγχο των ενεργειών των διαφόρων χρηστών, ανεξαρτήτως προφίλ.	Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στο πλαίσιο της διαδικασίας πρόσκλησης για υποβολή προσφορών για την ανανέωση του C.SIS θα προβλέπουν ότι οι προσφέροντες πρέπει να δηλώνουν τους απαιτούμενους συμπληρωματικούς πόρους ώστε να τηρούνται τα κριτήρια επιδόσεων σε περίπτωση ενεργοποίησης των μηχανισμών ιχνηλάτησης· εξάλλου, σύμφωνα με τη σχετική πρόβλεψη και περιγραφή των προδιαγραφών, οι δοκιμές θα διεξαχθούν με παράλληλη ενεργοποίηση των απαιτούμενων μηχανισμών ιχνηλάτησης, με σκοπό να επαληθευτεί ότι το λειτουργικό σύστημα λειτουργεί, με παράλληλη ενεργοποίηση των εν λόγω μηχανισμών ιχνηλάτησης. Οι τεχνικές προδιαγραφές και η επιλεγείσα προσφορά θα διαβιβαστούν στην ΚΑΕ ώστε να είναι σε θέση να τοποθετηθεί επί του θέματος.	
Σύσταση αριθ. 5 :	Η διαχείριση και η μεταφορά των μαγνητικών μέσων. Συστηματική προσφυγή σε μεθόδους κρυπτογράφησης οσάκις χρειάζεται να διατηρηθούν τα δεδομένα προκειμένου να μεταφερθούν και να αποθηκευθούν σε μαγνητικά μέσα. Η ΚΑΕ πράγματι διαπίστωσε ότι τα μέτρα ασφαλείας κατά τη διαχείριση και τη μεταφορά (από μέρους των κρατών μελών) των μαγνητικών μέσων στα οποία διατηρούνται τα δεδομένα SIS είναι ανεπαρκή.	Οι εμπειρογνώμονες της MOE μελέτησαν το 1998 μία λύση η οποία συνίσταται στη διαβίβαση on-line κρυπτογραφημένων δεδομένων. Με τη λύση αυτή εξασφαλίζεται ίση προστασία στις συνδέσεις C.SIS-N.SIS και αποφεύγονται τα προβλήματα απώλειας, κλοπής ή τυχόν υποκατάστασης.	
	Περιεχόμενο	Υλοποιήσεις	Παρατηρήσεις

<p>Γνωμοδότηση της 7ης Μαρτίου 1997 για το πιλοτικό σχέδιο σχετικά με τα κλεμμένα οχήματα, σε απάντηση στο αίτημα της Κεντρικής Ομάδας της 10 Φεβρουαρίου 1997</p>	<p>Άρνηση πρόσβασης στο SIS για τα κράτη μέλη που δεν εφαρμόζουν τη Σύμβαση.</p> <p>Η ΚΑΕ υπενθύμισε ότι οι διατάξεις της Σύμβασης επιτρέπουν την πρόσβαση στο SIS μόνο στις χώρες που εφαρμόζουν τη Σύμβαση. Διαπίστωσε ωστόσο ότι οι χώρες αυτές μπορούσαν να συμμετάσχουν στο σχέδιο μέσω μηχανισμών διμερούς ή πολυμερούς συνεργασίας βάσει των εθνικών νομοθεσιών σε θέματα προστασίας δεδομένων και ελέγχου των εθνικών αρχών ελέγχου.</p> <p>Την εποχή εκείνη, η Αυστρία, η Ιταλία και η Ελλάδα καθώς και τα βόρεια και σκανδιναβικά κράτη δεν εφήρμοζαν τη Σύμβαση.</p>	<p>Το πιλοτικό σχέδιο συνεχίστηκε χωρίς να επιτρέπεται η πρόσβαση για τις μη εξουσιοδοτημένες από τη Σύμβαση χώρες στο SIS.</p> <p>Οι προτεινόμενοι από την ΚΑΕ μηχανισμοί διμερούς ή πολυμερούς συνεργασίας επέτρεψαν τη συμμετοχή των χωρών αυτών στο πιλοτικό σχέδιο.</p>	
<p>Γνωμοδότηση της 7ης Μαρτίου 1997 για το σχέδιο συμφωνίας σχετικά με τις παραβάσεις του Κ.Ο.Κ.</p>	<p>Υπενθυμίζονται στη συμφωνία αυτή οι κανόνες για την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.</p>	<p>Η αρμόδια ομάδα εργασίας προσαρμοσε το σχέδιό της προς τα ζητούμενα από την ΚΑΕ.</p>	
<p>Γνωμοδότηση 97/1 της 22 Μαΐου 1997 για την αντιγραφή μέρους των καταχωρήσεων SIS (με σκοπό τη διαβίβαση των αντιγράφων στις διπλωματικές και προξενικές αρχές) (άρθρο 118 παρ. 2 της Σύμβασης)</p>	<p>Μέριμνα για την ασφάλεια κατά τη μεταφορά των αντιγράφων αυτών.</p> <p>Μέριμνα για την καταγραφή του 10% τουλάχιστον των διαβουλεύσεων αυτών των μέσων υποστήριξης ώστε οι αρχές ελέγχου να μπορούν να διαπιστώνουν τη νομιμότητά τους.</p> <p>Επειδή η χρήση μη ενημερωμένων αντιγράφων μπορεί να βλάψει τα δικαιώματα των πολιτών, τα κράτη μέλη, εν αναμονή της καθιέρωσης συστήματος απευθείας διαβούλευσης, οφείλουν να προβαίνουν σε πρόσθετες επαληθεύσεις σε πραγματικό χρόνο για να βεβαιώνονται ότι η καταχώρηση στο αντίγραφο τους εξακολουθεί να είναι επίκαιρη και να αποδέχονται την ευθύνη τους σε περίπτωση χορήγησης θεώρησης σε πρόσωπο που έχει καταχωρηθεί στο SIS μετά την αντιγραφή των δεδομένων.</p>	<p>Το 1998, η υπόθεση τελούσε ακόμη υπό μελέτη στην Επιτροπή προσανατολισμού SIS.</p>	

	Περιεχόμενο	Υλοποιήσεις	Παρατηρήσεις
Γνωμοδότηση 98/1 για τη διατήρηση των φακέλων μετά τη διαγραφή καταχώρησης.	Καταστροφή των φακέλων που αφορούν μία καταχώρηση μόλις αυτή διαγραφεί. Ανάλογη αναθεώρηση του Εγχειριδίου SIRENE.	Στις 13 Ιανουαρίου 1999, η Κεντρική Ομάδα διαβίβασε στην ΚΑΕ την απάντηση της αρμόδιας ομάδας εργασίας, σύμφωνα με την οποία η διατήρηση των φακέλων εμπίπτει στο εθνικό δίκαιο.	
Γνωμοδότηση 98/2 για την καταχώρηση στο SIS προσώπων τα οποία υπήρξαν θύματα πλαστοπροσωπίας	Μέριμνα για την υιοθέτηση λύσης που θα επιτρέπει να υποστηριχθεί ότι πρόκειται για πλαστοπροσωπία, με σκοπό το σεβασμό των δικαιωμάτων του θύματος.	Μέχρι στιγμής δεν έχει βρεθεί λύση. Η εγκατάσταση του SIS II αναμένεται να επιτρέψει τη λύση του προβλήματος. Η Κεντρική Ομάδα ανήγγειλε το Μάρτιο 1998 ότι υπάρχει σχετική απόφαση.	Το πρόβλημα αναμένεται να επιλυθεί έως το 2000.
Γνωμοδότηση 98/3 για την τυχόν σχέση μεταξύ του SIS και του σχεδιαζόμενου συστήματος “ASF-κλεμμένα οχήματα” (Automated Search Facility) της Interpol	Δεν επιτρέπεται η διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από το SIS προς χώρες που δεν είναι μέλη.	Η Κεντρική Ομάδα ακολούθησε τη γνωμοδότηση της ΚΑΕ.	
Γνωμοδότηση 98/4 για την εγγραφή των διαβουλεύσεων βάσει του άρθρου 103 της Σύμβασης	Τήρηση κοινών κανόνων για να εξασφαλιστεί η εγγραφή του 10 % των διαβουλεύσεων SIS.	Η Κεντρική Ομάδα δεν ακολούθησε τη γνωμοδότηση αυτή και θεώρησε ότι το θέμα ανήκει στην αρμοδιότητα των κρατών μελών.	
Γνωμοδότηση 98/5 για την πρόσβαση στο SIS των υπηρεσιών ταξινόμησης οχημάτων	Απαγόρευση πρόσβασης των υπηρεσιών ταξινόμησης οχημάτων στα δεδομένα του SIS. Ωστόσο, η ΚΑΕ θεώρησε ότι η πρόσβαση αυτή θα μπορούσε να γίνει αποδεκτή αν οι υπηρεσίες ταξινόμησης οχημάτων ορισμένων κρατών μελών ανταποκρίνονται στις προϋποθέσεις αρμοδιότητας και σκοπιμότητας που ορίζονται από τη Σύμβαση και είναι σε θέση να εφαρμόσουν τα μέτρα ασφαλείας κατά το άρθρο 118 της Σύμβασης.		

	Περιεχόμενο	Υλοποιήσεις	Παρατηρήσεις
Συμπληρωματική γνωμοδότηση για τη διατήρηση των φακέλων μετά τη διαγραφή καταχώρησης της 11ης Οκτωβρίου 1999		Η Επιτροπή του άρθρου 36 επιβεβαιώνει την ανάλυση της Κεντρικής Ομάδας και καλεί την Ομάδα SIRENE να τροποποιήσει, εάν χρειάζεται, το Εγχειρίδιο SIRENE.	
Συμπληρωματική γνωμοδότηση για την καταχώρηση στο SIS προσώπων τα οποία υπήρξαν θύματα πλαστοπροσωπίας της 15ης Φεβρουαρίου 2000			
Σκανδιναβικές χώρες SCHAC 2543/00	Εξέταση της τήρησης των προαπαιτούμενων όρων για την εφαρμογή του κεκτημένου του Σένγκεν στις σκανδιναβικές χώρες – προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.		
Εφαρμογή του SIS στο Ηνωμένο Βασίλειο SCHAC 2520/01	Εφαρμογή του SIS στο Ηνωμένο Βασίλειο.		

3. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ, ΣΥΣΤΑΣΕΩΝ, ΓΝΩΜΟΛΟΓΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΚΘΕΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΗΣ ΑΡΧΗΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΣΕΝΓΚΕΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΟΥ ΚΕΚΤΗΜΕΝΟΥ ΣΕΝΓΚΕΝ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΟΥ ΚΕΚΤΗΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΣΕΝΓΚΕΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ, ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΠΡΟΣΑΡΤΑΤΑΙ ΣΤΗ ΣΥΝΘΗΚΗ ΤΟΥ ΑΜΣΤΕΡΝΤΑΜ.

Έγγραφο	Θέμα	Αριθμός εγγράφου Σένγκεν
Εσωτερικός κανονισμός	Ο εσωτερικός Κανονισμός εγγυάται την ανεξαρτησία της ΚΑΕ, ρυθμίζει τη σύνθεσή της, τον τρόπο εκλογής της Προεδρίας, καθορίζει τους κανόνες λειτουργίας και τον τρόπο άσκησης των καθηκόντων	SCH/Aut-cont (95) 25 rev.6
Αυτόνομο κονδύλιο προϋπολογισμού	Εξασφάλιση αυτόνομου κονδυλίου της ΚΑΕ στο Γενικό Προϋπολογισμό του Σένγκεν, με πρόταση της τελευταίας	SCH/Com-ex (97) PV 1 rev 1 (σύνοδος Υπουργών της 25ης Απριλίου 1997)· SCH/Com-ex (97) 1 (απόφαση της 25ης Απριλίου 1997 της Εκτελεστικής Επιτροπής)· SCH/Com-ex (98) 9 (σχέδιο απόφασης των Υπουργών της 21ης Απριλίου 1998)
Προϋπολογισμός της ΚΑΕ για το 1997 και το 1998	Καθορισμός των κονδυλίων και κριτήρια καταμερισμού τους στο πλαίσιο των αποστολών	SCH/Aut-cont (96) rev.4 + SCH/Aut-cont (98) budget 1
Απόφαση της ΚΑΕ για τους ελληνικούς νόμους περί προστασίας δεδομένων	Δήλωση της ΚΑΕ για την έναρξη ισχύος των νόμων περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στην Ελλάδα	SCH/Aut-cont (97) PV 3 (συνεδρίαση ΚΑΕ της 27ης Μαρτίου 1997) και SCH/Aut-cont (97)L 5
Απόφαση της ΚΑΕ σχετικά με τις νομοθεσίες προστασίας δεδομένων στην Ιταλία	Δήλωση της ΚΑΕ σχετικά με την έναρξη ισχύος των νομοθεσιών προστασίας δεδομένων στην Ιταλία	SCH/Aut-cont (97) PV 7 (συνεδρίαση ΚΑΕ της 4ης Ιουλίου 1997) και SCH/Aut-cont (97) 35
Κατάλογος των αρχών που είναι εξουσιοδοτημένες για απευθείας πρόσβαση στο SIS	Άρθρο 101 παρ. 4 της Σύμβασης. Απόφαση της ΠΚΑΕ	SCH/Aut-cont (95) PV1 (συνεδρίαση ΠΚΑΕ της 22ας Φεβρουαρίου 1995)
Συστάσεις της ΚΑΕ για το C.SIS	Συστάσεις σχετικά με την ασφάλεια του SIS, την εξασφάλιση των διαβιβάσεων μεταξύ των N.SIS και του κεντρικού συστήματος	SCH/Aut-cont (94) dec.1 (18 Μαΐου 1994)
Γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης και Αρχές συνεργασίας για τον έλεγχο των δεδομένων	Καθορισμός των αρχών συνεργασίας μεταξύ των εθνικών αρχών ελέγχου, σχετικά με την άσκηση των δικαιωμάτων πρόσβασης και ελέγχου	SCH/Aut-cont (96) 16 rev.2
Συστάσεις της ΚΑΕ σχετικά με τη λειτουργία του συστήματος πληροφοριών	Συστάσεις για την ασφάλεια του SIS στο πλαίσιο της εμπιστευτικής έκθεσης της 27ης Μαρτίου 1997 αποσπάσματα της οποίας περιλαμβάνονται στην έκθεση δραστηριοτήτων 1995/1997	SCH/Aut-cont (96) 40 rev.2 (Δεκέμβριος 1996, τελική έκδοση της 27ης Μαρτίου 1997) ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ SCH/Aut-cont (97) 27 rev.2 (Έκθεση δραστηριοτήτων 1995/1997, της 17ης Μαρτίου 1997, σ. 24 - 28)
Γνωμοδότηση για το πιλοτικό σχέδιο περί κλεμμένων οχημάτων	Αρχές που πρέπει να τηρούνται σε θέματα ανταλλαγής πληροφοριών προερχόμενων από το SIS κατά τις επιχειρήσεις μεταξύ κρατών Σένγκεν έναντι όσων δεν εφαρμόζουν ακόμη τη Σύμβαση	Γνωμοδότηση της 7ης Μαρτίου 1997 (SCH/Aut-cont (96) 22 rev.)

Γνωμοδότηση για τη Συμφωνία συνεργασίας για την αντιμετώπιση των παραβάσεων του ΚΟΚ και την εκτέλεση των σχετικών κυρώσεων	Απαρίθμηση των παρατηρήσεων σχετικά με την προστασία των δεδομένων οι οποίες πρέπει να περιλαμβάνονται στην εν λόγω Συμφωνία (δικαιώματα των προσώπων, αρχή της συνεργασίας μεταξύ των εθνικών αρχών και αρμοδιότητες της ΚΑΕ)	Γνωμοδότηση της 7ης Μαρτίου 1997 (SCH/Aut-cont (96) 19 rev.)
Έκθεση δραστηριοτήτων της ΚΑΕ Μάρτιος 1995-Μάρτιος 1997	Δραστηριότητες της ΚΑΕ από το Μάρτιο 1995 έως το Μάρτιο 1997 (Έγκριση και διαβίβαση σύμφωνα με το άρθρο 115 παρ. 4 της ΣΕΣ)	SCH/Aut-cont (97) 27 rev 2, της 17ης Μαρτίου 1997
Έκθεση δραστηριοτήτων της ΚΑΕ Μάρτιος 1997-Μάρτιος 1998	Δραστηριότητες της ΚΑΕ από το Μάρτιο 1997 έως το Μάρτιο 1998 (Έγκριση και διαβίβαση σύμφωνα με το άρθρο 115 παρ. 4 της ΣΕΣ)	SCH/Aut-cont (98) 5 rev. 5, η οποία δημοσιεύθηκε την 28η Απριλίου 1998
Απόφαση σχετικά με τη σύνθεση της Αρχής	Απόφαση για την αναγνώριση του καθεστώτος παρατηρητή στους εκπροσώπους της Δανίας, της Φινλανδίας, της Νορβηγίας, της Ισλανδίας και της Σουηδίας	SCH/Aut-cont (97) PV 1 (Πρακτικά της συνεδρίασης της 10/11 Φεβρουαρίου 1997, στο Στρασβούργο)
Αποφάσεις σχετικά με τη σύνθεση της Αρχής	Απόφαση σχετικά με την αναγνώριση της ιδιότητας των μελών της ΚΑΕ στους εκπροσώπους της Αυστρίας, της Ελλάδας και της Ιταλίας	SCH/Aut-cont (97) PV 11 (πρακτικά της συνεδρίασης της ΚΑΕ στις 12 Δεκεμβρίου 1997).
Γνωμοδότηση για την αντιγραφή μέρους των καταχωρήσεων του SIS	Χρήση τεχνικών μέσων υποστήριξης για την αντιγραφή ενόψει της διαβούλευσης των καταχωρήσεων του άρθρου 96 της Σύμβασης εφαρμογής των Συμφωνιών του Σένγκεν από τις διπλωματικές και προξενικές αρχές ορισμένων κρατών Σένγκεν στην αλλοδαπή.	Γνωμοδότηση 97/1, της 22ας Μαΐου 1997 (SCH/Aut-cont (97) 38 rev.)
Γνωμοδότηση για τη διατήρηση των φακέλων μετά τη διαγραφή μιας καταχώρησης	Διαγραφή δεδομένων, σύμφωνα με το άρθρο 112. Αναθέωση του Εγχειριδίου Sirene	Γνωμοδότηση 98/1, της 3ης Φεβρουαρίου 1998 (SCH/Aut-cont (97) 55 rev 2)
Γνωμοδότηση για την καταχώρηση προσώπων στο Σύστημα Πληροφόρησης Σένγκεν, τα στοιχεία ταυτότητας των οποίων έγιναν αντικείμενο πλαστοπροσωπίας	Καταγγελία εκ μέρους της ΚΑΕ της παρούσας κατάστασης και πρόταση συνεργασίας για εξεύρεση λύσης η οποία δεν θίγει τα δικαιώματα του νομίμου κατόχου των στοιχείων ταυτότητας που έγιναν αντικείμενο πλαστοπροσωπίας	Γνωμοδότηση 98/2, της 3ης Φεβρουαρίου 1998 (SCH/Aut-cont (97) 42 rev 2)
Γνωμοδότηση για την ενδεχόμενη σχέση μεταξύ Συστήματος Πληροφόρησης Σένγκεν και σχεδίου «ASF - Κλεμμένα οχήματα»	Τύπος δεδομένων που μπορούν να διαβιβάζονται από το SIS στην ASF της Ιντερπόλ	Γνωμοδότηση 98/3, της 3ης Φεβρουαρίου 1998 (SCH/Aut-cont (97) 50 rev.2)
Γνωμοδότηση για την εγγραφή των καταχωρήσεων βάσει του άρθρου 103	Απαρίθμηση των προς πλήρωση απαιτήσεων κατά την εγγραφή βάσει του άρθρου 103	Γνωμοδότηση 98/4, της 3ης Φεβρουαρίου 1998 (SCH/Aut-cont (97) 70 rev.)

Κοινοποίηση προς την ΚΑΕ των εγγράφων που προέρχονται από άλλες ομάδες Σένγκεν	Διάθεση στην ΚΑΕ εγγράφων σχετικά με τις εργασίες SIS, έτσι ώστε να μπορεί να επαληθεύσει ότι ελήφθησαν υπόψη οι τεχνικές φύσεως συστάσεις της	Επιστολή του Προέδρου της Κεντρικής Ομάδας προς την ΚΑΕ της 12ης Ιανουαρίου 1998 (SCH/Aut-cont (98) 11)
Γνωμοδότηση για την εφαρμογή του SIS στο HB	Κατηγορίες δεδομένων προς διαβίβαση στο HB	Γνωμοδότηση της 23ης Οκτωβρίου 2001 SCHAC 2520/01
Υποστήριξη της Γραμματείας προς την ΚΑΕ	Ενίσχυση της γραμματειακής υποστήριξης προς την ΚΑΕ προκειμένου να ανταποκριθεί στις αποστολές της	Εσωτερικός κανονισμός της ΚΑΕ, άρθρο 10 (SCH/Aut-cont (95) 25 rev.6) SCH/Aut-cont (97) PV 6 (συνεδρίαση της 16ης Ιουνίου 1997 μεταξύ των εκπροσώπων της ΚΑΕ, της Κεντρικής Ομάδας και του γαλλικού Υπουργείου Εσωτερικών) SCH/Aut-cont (97) 2 (επιστολή του Προέδρου της Κεντρικής Ομάδας της 14ης Ιανουαρίου 1997) SCH/Aut-cont (97) PV 1 (συνεδρίαση της Κεντρικής Ομάδας της 23ης Φεβρουαρίου 1998)

Παρατήρηση: Η έκθεση της 27ης Μαρτίου 1997 σχετικά με τον έλεγχο του C.SIS περιλαμβάνει συστάσεις σχετικά με την ασφάλεια του SIS, καθώς και την απάντηση του Γάλλου Υπουργού Εσωτερικών σχετικά με ορισμένες από τις εν λόγω συστάσεις (SCH/Aut-cont (96) 40 rev. 2)

Το ανωτέρω έγγραφο θεωρήθηκε εμπιστευτικό από την ΚΑΕ και την Κεντρική Ομάδα. Ως εκ τούτου, υποβλήθηκε εκ μέρους της ΚΑΕ στον Πρόεδρο της Εκτελεστικής επιτροπής και στα μέλη της Κεντρικής Ομάδας, η οποία τη διαβίβασε στους αρμόδιους εμπειρογνώμονες.

Αποσπάσματα της ανωτέρω έκθεσης περιλαμβάνονται στις σελίδες 24-28 της έκθεσης δραστηριοτήτων 1995/1997 SCH/Aut-cont (97) 27 rev. 2

4. KATAΧΩΡΗΣΕΙΣ ΣΤΟ SIS

SIS Data Base from C.SIS point of view the 31/12/2001 at 00:00 utc

	NAT	NBE	NDE	NDK	NES	NFI	NFR	NGR	NIS	NIT	NLU	NNL	NNO	NPT	NSE	Total
Valid records (not expired)																
BK	378	421	213 157	72	342	270	328 297	0	0	27 676	196	602	0	76	1	571 488
DB	111	19 954	137 449	2	10 564	0	27 429	165	2	9 344	21	6 090	3	96	443	211 673
FA	3 286	2 574	137 049	23	21 192	4 321	71 946	8 770	0	4 469	800	1 197	105	13 793	8 465	277 990
ID	172 519	40 089	1 437 150	48 910	47 505	9 343	2 291 354	2 160	0	1 718 978	4 829	1 148 365	8 772	937	258 252	7 189 163
VE	6 842	29 144	154 776	4 455	132 262	1 129	256 830	25 614	0	343 800	532	40 159	4 094	24 432	32 268	1 056 337
WP	40 784	4 706	636 639	494	19 799	3 350	146 865	57 065	11	299 586	970	12 880	421	6 483	4 567	1 234 620
Total	223 920	96 888	2 716 220	53 956	231 664	18 413	3 122 721	93 774	13	2 403 853	7 348	1 209 293	13 395	45 617	303 996	10 541 271
Logically deleted records existing at N.SIS																
BK	0	0	193	0	0	0	231	0	0	0	0	0	0	0	0	424
DB	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	7
FA	0	3	9	0	5	0	2	11	0	0	0	0	0	5	0	35
ID	369	97	1 782	63	2	16	3 695	27	0	6 390	9	498	3	0	343	13 294
VE	36	255	974	175	871	14	3 512	247	0	2 281	7	343	91	200	311	9 317
WP	192	19	2 146	1	170	46	724	16	0	210	4	80	2	7	6	3 623
Total	597	375	5 104	239	1 048	76	8 164	301	0	8 887	20	921	96	212	660	26 700
Requests from previous day																
DB	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FA	0	3	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8
ID	72	6	185	17	2	7	2	0	0	72	0	44	14	0	9	430
VE	2	70	156	69	545	6	1 098	60	0	174	2	73	24	90	118	2 487
WP	9	2	152	2	58	2	213	0	0	14	2	5	0	0	0	457
Total	83	81	497	88	603	15	1 313	60	0	261	4	122	38	90	127	3 382

Broadcasts from previous day

	BK	DB	FA	ID	VE	WP	Total
Requests	0	0	8	430	2 487	457	3 382
Phy del at N.SIS	0	4	6	1 296	1 900	546	3 752
Total	0	4	14	1 726	4 387	1 003	7 134

Distribution of logically deleted records present at N.SIS (per day)

Expiration dates								
31/12/2001	30/12/2001	29/12/2001	28/12/2001	27/12/2001	26/12/2001	25/12/2001	Older	Total
4 344	3 014	4 196	3 912	5 644	5 590	0	0	26 700

Can be physically deleted at N.SIS from today

SIS Data Base from C.SIS point of view the 31/12/2001 at 00:00 utc

	NAT	NBE	NDE	NDK	NES	NFI	NFR	NGR	NIS	NIT	NLU	NNL	NNO	NPT	NSE	Total
Distribution of WP records per type																
Main	38 598	3 565	295 403	482	18 686	2 895	98 734	56 918	8	296 007	887	9 525	378	6 459	4 044	832 589
Alias	2 186	1 141	341 236	12	1 113	455	48 131	147	3	3 579	83	3 355	43	24	523	402 031
Total	40 784	4 706	636 639	494	19 799	3 350	146 865	57 065	11	299 586	970	12 880	421	6 483	4 567	1 234 620
Distribution of 'WP main records' by article																
(95)	847	1 113	3 951	73	777	83	2 335	256	5	2 193	112	400	53	331	126	12 655
(96)	33 400	456	286 266	56	8 862	2 666	53 823	56 288	3	277 480	336	7 913	233	1 302	3 820	732 904
(97) Adult	175	692	1 012	30	5 552	37	4 819	295	0	1 689	59	530	16	1 294	21	16 221
(97) Under age	83	686	1 112	20	2 436	9	8 270	79	0	1 754	35	621	6	732	26	15 869
(98)	3 693	594	2 461	99	802	85	19 741	0	0	2 199	345	27	54	2 800	6	32 906
(99,2) Observation	400	5	601	204	194	14	5 353	0	0	9 823	0	33	16	0	45	16 688
(99,2) Check	0	19	0	0	63	1	4 393	0	0	869	0	1	0	0	0	5 346
Total	38 598	3 565	295 403	482	18 686	2 895	98 734	56 918	8	296 007	887	9 525	378	6 459	4 044	832 589
Distribution of VE records per type																
Main	6 842	29 143	154 776	4 455	132 262	1 129	254 857	25 614	0	343 800	532	40 159	4 094	24 432	32 268	1 054 363
Alias	0	1	0	0	0	0	1 973	0	0	0	0	0	0	0	0	1 974
Total	6 842	29 144	154 776	4 455	132 262	1 129	256 830	25 614	0	343 800	532	40 159	4 094	24 432	32 268	1 056 337
Distribution of 'VE main records' by article																
(99) Observation	25	7	595	2	87	0	583	1	0	77	0	11	0	0	0	1 388
(99) Check	0	38	0	0	758	1	3 328	1	0	80	0	8	1	0	0	4 213
(100) Lost or stolen	6 814	29 100	32 458	4 429	131 359	1 126	250 946	25 612	0	339 476	523	40 055	3 762	23 934	32 268	921 862
(100) In search	3	0	121 723	24	58	2	0	0	0	4 167	9	85	331	498	0	126 900
Total	6 842	29 143	154 776	4 455	132 262	1 129	254 857	25 614	0	343 800	532	40 159	4 094	24 432	32 268	1 054 363