



ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΜΕ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗ

Αθήνα, 5/8/2011

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/5417

Δ/ση Γραμματείας – Τμήμα: Ελεγκτών
Πληροφορίες: Ζωή Καρδασιάδου
Κυριακή Λωσταράκου
Τηλέφωνο: 2106475683
2106475680
Email: kardasiadou@dpa.gr
rlosta@dpa.gr

Προς
Γραφείο Γενικού Γραμματέα Καταναλωτή
Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής
Ασφάλισης
Πλατεία Κάνιγγος
10181 Αθήνα

Παρατηρήσεις της ΑΠΔΠΧ σχετικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στο ν. 3758/2009 για τις «Εταιρείες Ενημέρωσης οφειλετών για ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις και άλλες διατάξεις»

Αξιότιμε κ. Γενικό Γραμματέα,

Πληροφορούμενοι από το διαδίκτυο τη θέση σε δημόσια διαβούλευση προσχεδίου νόμου για την τροποποίηση του ν. 3758/2009, σας υποβάλλουμε τις παρατηρήσεις μας επί των προτεινόμενων διατάξεων για τις εταιρείες ενημέρωσης οφειλετών. Με την ευκαιρία της τροποποίησης, περιλαμβάνουμε και προτάσεις για την τροποποίηση συναφών ισχυουσών διατάξεων, που αφορούν στην προστασία των προσωπικών δεδομένων των οφειλετών με γνώμονα την εναρμόνιση των διατάξεων με το ν. 2472/1997, τη συστηματοποίησή τους και την οριοθέτηση των αρμοδιοτήτων μεταξύ Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή και Α.Π.Δ.Π.Χ. Τέλος, προβαίνουμε σε ορισμένες νομοτεχνικού τύπου παρατηρήσεις επί του σχεδίου νόμου.

Λαμβανομένης υπόψη της αρμοδιότητας της Αρχής κατά το άρθρο 19 παρ. 1 στοιχ. θ ν. 2472/1997 να γνωμοδοτεί για κάθε ρύθμιση που αφορά στην επεξεργασία και προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, και της υπ' αριθμ. 49/2011 Απόφασής της, την οποία σας έχουμε κοινοποιήσει, κρίνουμε σκόπιμη τη συνεργασία

μας επί του τελικού σχεδίου νόμου και παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω διευκρινίσεις.

Ο Διευθυντής

Δρ. Βασίλης Ζορκάδης

Παρατηρήσεις της ΑΠΔΠΧ σχετικά με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις στο ν. 3758/2009 για τις «Εταιρείες Ενημέρωσης οφειλετών για ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις και άλλες διατάξεις»

Οι ρυθμίσεις του ν. 3758/2009 καθώς και οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αποσκοπούν στην προστασία του οφειλέτη, στην έννοια του οποίου περιλαμβάνονται τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα (άρθρο 3 παρ. 1 ν. 3758/2009). Ορισμένες διατάξεις αφορούν στην προστασία και ασφάλεια των δεδομένων των οφειλετών, τα οποία χαρακτηρίζονται ως προσωπικά δεδομένα, εφόσον οι οφειλέτες είναι φυσικά πρόσωπα. Το δικαίωμα στην προστασία των προσωπικών δεδομένων προσιδιάζει καταρχήν σε φυσικά πρόσωπα και ο ν. 2472/1997 απονέμει αυτή την προστασία μόνο σε αυτά. Η διαπίστωση αυτή θα πρέπει να ληφθεί υπόψη στην κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή και της Α.Π.Δ.Π.Χ. καθώς και για τις εφαρμοστέες διατάξεις περί ευθύνης.

1. Για λόγους νομοτεχνικούς προτείνουμε τη συστηματοποίηση των υποχρεώσεων των Δανειστών και Εταιρειών που άπτονται και της προστασίας των προσωπικών δεδομένων των οφειλετών, οι οποίοι είναι φυσικά πρόσωπα.

1.1 Ειδικότερα, η παράγραφος 4 θα μπορούσε να περιέχει τις υποχρεώσεις σχετικά με την επικοινωνία με τον οφειλέτη, την τήρηση των οποίων θα έπρεπε να εποπτεύει αποκλειστικώς η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή, ακόμη και στο μέτρο που η επικοινωνία περιέλθει σε γνώση τρίτων στο χώρο εργασίας. Επίσης, στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4 μπορεί να ενσωματωθεί η υποχρέωση που προβλέπει η προτεινόμενη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 9Α για τους δανειστές. Προτείνουμε την ακόλουθη διατύπωση:

«4. Η τηλεφωνική επικοινωνία από την Εταιρεία ή το δανειστή για την ενημέρωση του οφειλέτη για ληξιπρόθεσμη απαίτηση επιτρέπεται μετά την πάροδο δέκα ημερών από την ημέρα που αυτή κατέστη ληξιπρόθεσμη. Η τηλεφωνική επικοινωνία με τον οφειλέτη επιτρέπεται να πραγματοποιείται από τις 9.00 έως 20.00 και μόνο τις εργάσιμες ημέρες και με συχνότητα οχλήσεων όχι πέραν της μιας ανά δεύτερη ημέρα. Η Εταιρεία οφείλει να μην αρχίσει ή να μην συνεχίσει την

ενημέρωση εφόσον ο οφειλέτης δηλώνει απροθυμία ή δυσχέρειες ανταπόκρισης. Η τηλεφωνική επικοινωνία στο χώρο εργασίας του οφειλέτη επιτρέπεται μόνο εφόσον ο συγκεκριμένος τηλεφωνικός αριθμός έχει δηλωθεί από αυτόν ως μοναδικός αριθμός επικοινωνίας και η επικοινωνία πραγματοποιείται κατά τρόπο που δεν επιτρέπει την γνώση τρίτων για το σκοπό ή το περιεχόμενο της επικοινωνίας. Δεν επιτρέπεται η επικοινωνία των Εταιρειών με τους οφειλέτες μετά την έναρξη δικαστικών πράξεων ή της αναγκαστικής εκτέλεσης.»

1.2 Στην παράγραφο 5 προτείνουμε τη συγκέντρωση και επαναδιατύπωση των υποχρεώσεων των Δανειστών και Εταιρειών που περιλαμβάνει ο ν. 3758/2009, αφορούν και στην προστασία των προσωπικών δεδομένων των οφειλετών και προβλέπουν τυχόν ειδικότερες ρυθμίσεις σε σχέση με το ν. 2472/1997. Προς τούτο ενσωματώνουμε ως δεύτερο εδάφιο στην παράγραφο 5 του άρθρου 4 την υποχρέωση της ισχύουσας διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 3758/2009. Ως προς το περιεχόμενο αυτής, παρατηρούμε ότι η διατύπωση σχετικά με τα «αναγκαία για την επικοινωνία στοιχεία των οφειλετών» δεν είναι σαφές εάν αφορά μόνο στα στοιχεία επικοινωνίας ή εάν αφορά σε όλα τα στοιχεία που διαβιβάζει ο δανειστής στην Εταιρεία με σκοπό την ενημέρωση των οφειλετών και το διακανονισμό της οφειλής, που αποτελούν νόμιμους σκοπούς των εν λόγω Εταιρειών. Εξάλλου, κατά τη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του ν. 3758/2009, οι Εταιρείες έχουν υποχρέωση να παρέχουν στοιχεία στον οφειλέτη για μια σειρά θεμάτων, για τα οποία τα δεδομένα έχει προφανώς διαβιβάσει ο Δανειστής. Εάν, λοιπόν, ο προηγούμενος συλλογισμός είναι ορθός, η διατύπωση της διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 8 θα έπρεπε να αποτυπώνει την υποχρέωση διαβίβασης των αναγκαίων στοιχείων σε σχέση με το σκοπό λειτουργίας των Εταιρειών.

Όσον αφορά στην ενημέρωση εκ μέρους του δανειστή, προτείνουμε τη διαγραφή της φράσης «συμφώνως και προς το άρθρο 11 του ν. 2472/1997, ως εκάστοτε ισχύει» ώστε να είναι σαφές ότι ισχύει ανεξαρτήτως αν πρόκειται για φυσικά ή νομικά πρόσωπα. Εξάλλου, ως προς το άρθρο 11 ο τρόπος ενημέρωσης που θέτει η παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 3758/2009 αποτελεί ειδικότερη ρύθμιση.

Επίσης, προς αποφυγή ερμηνευτικών δυσχερειών συμπληρώνουμε τη διάταξη, ώστε η διαβίβαση των δεδομένων να επιτρέπεται για την υπεράσπιση δικαιώματος της Εταιρείας ενώπιον πολιτικού, ποινικού ή διοικητικού δικαστηρίου ή άλλης αρμόδιας

δημόσιας αρχής. Αντιστοίχως, προτείνουμε τη συμπλήρωση της διάταξης ώστε πρόσβαση στα δεδομένα να επιτρέπεται στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή για το σκοπό του ελέγχου των υποχρεώσεων του παρόντος νόμου, σε άλλες δημόσιες αρχές κατά το λόγο της αρμοδιότητάς τους καθώς και στις δικαστικές αρχές.

Εφόσον οι οφειλέτες είναι φυσικά πρόσωπα, είναι αυτονόητο ότι ο Δανειστής ως υπεύθυνος επεξεργασίας του αρχείου και ο οφειλέτης, ως υποκείμενο των δεδομένων, έχουν πρόσβαση στα δεδομένα με βάση τις γενικές διατάξεις του ν. 2472/1997. Στο μέτρο που η Εταιρεία Ενημέρωσης επεξεργάζεται δεδομένα φυσικών και νομικών προσώπων ισχύουν οι διατάξεις του ν. 2472/1997, εφόσον τα δεδομένα που τηρούνται δεν διαχωρίζονται. Στην ακραία όμως περίπτωση που η Εταιρεία τηρεί δεδομένα μόνον νομικών προσώπων θα έπρεπε να εξετασθεί η νομοθετική ρύθμιση του δικαιώματος πρόσβασης του Δανειστή, εφόσον η Εταιρεία δρα για λογαριασμό του, και του οφειλέτη στα δεδομένα που τον αφορούν.

Όσον αφορά στην τήρηση των οργανωτικών και τεχνικών μέτρων ασφάλειας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 2472/1997, εφόσον στο αρχείο περιέχονται και προσωπικά δεδομένα οφειλετών, φυσικών προσώπων, ισχύει ότι τα μέτρα βαρύνουν το Δανειστή αλλά και την Εταιρεία, ως εκτελούσα την επεξεργασία, σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 4 του ν. 2472/1997, ωστόσο την ευθύνη φέρει μόνον ο Δανειστής ως υπεύθυνος επεξεργασίας. Η ρύθμιση αυτή είναι κατ' εφαρμογή της Οδηγίας 95/46/EK της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η επιβολή κυρώσεων από τις αρχές προστασίας προσωπικών δεδομένων σε εκτελούντες την επεξεργασία συζητείται το διάστημα αυτό στο πλαίσιο αναθεώρησης της Οδηγίας. Ακόμη και αν οι Εταιρείες ορίζονταν με διάταξη νόμου ως υπεύθυνοι επεξεργασίας, κατ' εφαρμογή του άρθρου 2 στοιχείο δ δεύτερο εδάφιο της Οδηγίας 95/46/EK (πβλ. αντιστοίχως άρθρο 2 στοιχείο ζ δεύτερο εδάφιο του ν. 2472/1997), η τήρηση των οργανωτικών και τεχνικών μέτρων ασφάλειας θα περιοριζόνταν μόνον υπέρ των φυσικών προσώπων, ως υποκειμένων των δεδομένων. Για την επιβολή υποχρέωσης τήρησης μέτρων ασφάλειας των δεδομένων οφειλετών, που είναι νομικά πρόσωπα, που φαίνεται να είναι ο σκοπός της ισχύουσας διάταξης, θα μπορούσε η σχετική διατύπωση στο νόμο να τροποποιηθεί ώστε να αναφέρεται στην αναλογική εφαρμογή του άρθρου 10 του ν. 2472/1997, ως προς τα δεδομένα οφειλετών που είναι νομικά πρόσωπα. Αντιστοίχως, όσον αφορά αρχεία που περιέχουν δεδομένα μόνον νομικών

προσώπων, ο έλεγχος θα πρέπει να διενεργείται και τυχόν κυρώσεις για την αθέτηση αυτής της υποχρέωσης θα πρέπει να επιβάλλονται από τη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή, λαμβάνοντας όμως υπόψη τυχόν Αποφάσεις ή Οδηγίες της Α.Π.Δ.Π.Χ. για τα οργανωτικά και τεχνικά μέτρα ασφάλειας, αφού η ασφάλεια δεδομένων, ως επιστημονικός κλάδος, δεν διακρίνει ανάμεσα σε φυσικά και νομικά πρόσωπα και η ισχύουσα νομοθετική ρύθμιση φαίνεται ότι θέλησε να απονεμίσει όμοια προστασία και στους οφειλέτες που είναι νομικά πρόσωπα.

Με βάση τις προηγούμενες παρατηρήσεις προτείνουμε την ακόλουθη διατύπωση της παραγράφου 5 του άρθρου 4, η οποία βασίζεται στην παραδοχή ότι όσον αφορά σε οφειλέτες, φυσικά πρόσωπα, πρόκειται για ειδικότερες διατάξεις σε σχέση με το ν. 2472/1997 και οι Εταιρείες δρουν ως εκτελούσες την επεξεργασία κατά την έννοια του ν. 2472/1997 ενώ όταν πρόκειται για δεδομένα οφειλετών που είναι νομικά πρόσωπα, πρόκειται για αυτοτελείς υποχρεώσεις των Εταιρειών:

«5. Πριν από κάθε ενέργεια ενημέρωσης απαιτείται η από το δανειστή προς τον οφειλέτη επιβεβαίωση των οφειλών με κάθε διαθέσιμο τρόπο και η ταυτοποίηση του οφειλέτη. Ο δανειστής διαβιβάζει στην Εταιρεία μόνο τα αναγκαία στοιχεία για την ενημέρωση του οφειλέτη και τη διαπραγμάτευση των όρων αποπληρωμής των οφειλών. Ο δανειστής ενημερώνει τον οφειλέτη για τη διαβίβαση των δεδομένων του στην Εταιρεία. Ο δανειστής δύναται να αναθέσει την ενημέρωση στην Εταιρεία, η οποία οφείλει να ενημερώσει τον οφειλέτη για αυτή τη διαβίβαση το αργότερο κατά την πρώτη επικοινωνία μαζί του. Η ανάθεση της ενημέρωσης από τον δανειστή προς την Εταιρεία γίνεται εγγράφως ή μέσω σταθερού μέσου αποθήκευσης πληροφοριών, κατά την έννοια της παραγράφου 6 του άρθρου 3. Οι Εταιρείες χρησιμοποιούν τα δεδομένα των οφειλετών για τους σκοπούς, για τους οποίους διαβιβάστηκαν τα δεδομένα από το δανειστή σύμφωνα με τον παρόντα νόμο καθώς και για την υπεράσπιση δικαιωμάτων τους ενώπιον των δικαστηρίων ή άλλης δημόσιας αρχής. Απαγορεύεται στις Εταιρείες η διαβίβαση των στοιχείων σε τρίτους, με ή χωρίς αντάλλαγμα, καθώς και η χρήση τους για άλλους σκοπούς. Ως τρίτοι, κατά την έννοια του παρόντος νόμου, θεωρούνται και οι θυγατρικές εταιρείες των Εταιρειών. Πρόσβαση στα δεδομένα έχουν η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή για τον έλεγχο της τήρησης των διατάξεων του παρόντος νόμου, άλλες δημόσιες αρχές και οι δικαστικές αρχές στο πλαίσιο της άσκησης των εκ του νόμου αρμοδιοτήτων τους.. Οι διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 2472/1997 (ΦΕΚ 50 Α΄) για

το απόρρητο και την ασφάλεια της επεξεργασίας εφαρμόζονται αναλόγως στα αρχεία που περιέχουν δεδομένα οφειλετών που είναι νομικά πρόσωπα...».

2. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 6 προτείνουμε την προσθήκη των διατάξεων του προτεινόμενου άρθρου 20 για τα αρχεία καταγραφής των επικοινωνιών και την υποχρέωση των φορέων παροχής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών να διαβιβάζουν δεδομένα κίνησης στον οφειλέτη και τη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή.

Επισημαίνουμε ότι υπεύθυνοι επεξεργασίας για τα αρχεία καταγραφής των επικοινωνιών θα πρέπει να ορισθούν οι ίδιες οι Εταιρείες αφού κύριος σκοπός των αρχείων είναι να καταστεί δυνατός ο έλεγχος της τήρησης των υποχρεώσεων που βαρύνουν τις ίδιες. Οι Εταιρείες απαλλάσσονται από την υποχρέωση γνωστοποίησης κατά το άρθρο 6 του ν. 2472/1997 αφού η διαφάνεια της επεξεργασίας εξυπηρετείται ήδη από το ειδικό μητρώο που προβλέπεται στο άρθρο 7 του ν. 3758/2009 και οι σκοποί της επεξεργασίας καθορίζονται με σαφήνεια στην προτεινόμενη διάταξη.

Ως προς το σκοπό χρήσης θα πρέπει α) το αρχείο καταγραφής των στοιχείων των τηλεφωνικών επικοινωνιών να μπορεί να χρησιμοποιηθεί και για την υπεράσπιση δικαιώματος των Εταιρειών ενώπιον δικαστηρίων εφόσον αυτό δεν απαγορεύεται ρητώς από την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 1 ενώ εξάλλου πρόκειται για θεμιτή επεξεργασία και β) το ίδιο να ισχύσει για το αρχείο καταγραφής του περιεχομένου της επικοινωνίας, εφόσον τροποποιηθεί το σχετικό εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 20 που ορίζει ότι το αρχείο απαγορεύεται να χρησιμοποιηθεί σε βάρος του οφειλέτη.

Ως προς την πρόσβαση του δανειστή στο αρχείο καταγραφής στοιχείων της επικοινωνίας το σχέδιο της διάταξης αναφέρει ότι σκοπός της είναι ο έλεγχος εκ μέρους του της εκτέλεσης της σύμβασης, προφανώς μεταξύ δανειστή και Εταιρείας. Τίθεται ωστόσο το ερώτημα εάν αυτά τα στοιχεία είναι αναγκαία στο δανειστή για την παρακολούθηση της σχέσης του με τον οφειλέτη (π.χ. εάν ο οφειλέτης δηλώσει ότι δεν επιθυμεί περαιτέρω επικοινωνία, αυτή η δήλωση ισχύει και έναντι άλλης Εταιρείας που πιθανόν να αναθέσει ο δανειστής στο μέλλον την ενημέρωσή;) Σε περίπτωση, συνεπώς, που ο δανειστής χρειάζεται αυτά τα στοιχεία θα πρέπει η διατύπωση της διάταξης να μην αποκλείει και αυτόν τον σκοπό. Επίσης, είναι

σκόπιμο η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή, ως εποπτεύουσα αρχή, να έχει πρόσβαση όχι μόνον κατόπιν καταγγελίας αλλά και στο πλαίσιο αυτεπάγγελτου ελέγχου.

Ως προς το χρόνο τήρησης των αρχείων παρατηρούμε ότι προβλέπεται διαφορετικός χρόνος (έξι και τρεις μήνες, αντιστοίχως) ενώ επίσης, για το αρχείο καταγραφής του περιεχομένου των επικοινωνιών δεν προβλέπεται το χρονικό σημείο έναρξης της προθεσμίας (από την τελευταία επικοινωνία ή από την πραγματοποιηθείσα επικοινωνία). Ο χρόνος τήρησης θα έπρεπε μάλλον να είναι ενιαίος αφού και τα δύο αρχεία εξυπηρετούν κυρίως τον έλεγχο της τήρησης των υποχρεώσεων του παρόντος νόμου. Γενικότερα, ο προβλεπόμενος χρόνος δεν πρέπει να υπερβαίνει την αναγκαία για το σκοπό των αρχείων διάρκεια, δηλαδή τον έλεγχο της τήρησης των υποχρεώσεων των Εταιρειών σε σχέση όμως και με την εκπλήρωση του σκοπού τους σύμφωνα με την ανάθεση από το Δανειστή.. Στο πλαίσιο αυτό θα πρέπει να εναρμονισθούν και οι διατάξεις που προβλέπουν την περαιτέρω τήρηση κατόπιν αίτησης του οφειλέτη ή της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή.

Ο οφειλέτης θα πρέπει να ενημερώνεται και για το αρχείο καταγραφής στοιχείων των τηλεφωνικών επικοινωνιών, και προς τούτο προτείνουμε σχετική προσθήκη.

Ως προς την υποχρέωση των φορέων παροχής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών διαθέσιμων στο κοινό, προτείνουμε για νομοτεχνικούς λόγους τη χρήση των όρων που ακολουθεί ο ν. 3471/2006 και επίσης συμπληρώνουμε ότι οι φορείς παρέχουν τα σχετικά δεδομένα εφόσον τα τηρούν για τους σκοπούς της χρέωσης των υπηρεσιών τους, διότι διαφορετικά δεν θα ήταν ανεκτή η επιβολή αυτοτελούς υποχρέωσης τήρησης των δεδομένων προς το σκοπό του ελέγχου των Εταιρειών, εκτός του σκοπού της χρέωσης, ή καθ' υπέρβαση του χρόνου τήρησης για το σκοπό της χρέωσης, ο οποίος δεν υπερβαίνει συνήθως τους δώδεκα μήνες από την πραγματοποίηση της επικοινωνίας.

Με βάση τις προηγούμενες παρατηρήσεις προτείνουμε την προσθήκη των ακόλουθων παραγράφων 7 και 8 στο άρθρο 6 του ν. 3758/2009:

«7. Οι Εταιρείες τηρούν ηλεκτρονικό αρχείο στο οποίο καταγράφονται τα στοιχεία όλων των τηλεφωνικών επικοινωνιών προς τον οφειλέτη, και ειδικότερα η ημερομηνία, η ώρα, η οφειλή για την οποία έγινε η επικοινωνία και τυχόν δήλωση

του οφειλέτη για άρνηση περαιτέρω επικοινωνίας. Κατά την έναρξη της επικοινωνίας ο οφειλέτης ενημερώνεται για την καταγραφή των ανωτέρω στοιχείων και τη διάρκεια τήρησής τους. Τα στοιχεία αυτά καταστρέφονται μετά την πάροδο έξι μηνών από την τελευταία επικοινωνία [ο χρόνος έναρξης της προθεσμίας και γενικότερα ο χρόνος τήρησης θα πρέπει να καθορισθεί με βάση την προμνημονευθείσα συναφή παρατήρηση. Επίσης, στη διάταξη αυτή δεν προβλέπεται περαιτέρω τήρηση κατόπιν αίτησης του οφειλέτη ή της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή, όπως στην περίπτωση του αρχείου καταγραφής του περιεχομένου της επικοινωνίας]. Τα ανωτέρω στοιχεία απαγορεύεται να χρησιμοποιηθούν για οποιονδήποτε σκοπό πέραν του ελέγχου της εκτέλεσης της σύμβασης από το δανειστή [ενδεχομένως και για την εκτέλεση της σύμβασης μεταξύ αυτού και του οφειλέτη ???, πβλ. σχετική παρατήρηση], της τήρησης των διατάξεων του παρόντος νόμου και της υπεράσπισης δικαιώματος των Εταιρειών ενώπιον των δικαστηρίων. Οι Εταιρείες οφείλουν να παρέχουν, μετά από αίτηση του οφειλέτη ή, εφόσον έχει υποβληθεί σχετική καταγγελία, [ή για την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων] της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, εντός δέκα ημερών και χωρίς επιβάρυνση αντίγραφο με τα στοιχεία των τηλεφωνικών επικοινωνιών που αφορούν στο συγκεκριμένο οφειλέτη. Υπεύθυνος επεξεργασίας κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχείο ζ του ν. 2472/1997 του αρχείου της παρούσας παραγράφου ορίζεται η Εταιρεία, η οποία απαλλάσσεται από την υποχρέωση γνωστοποίησης του άρθρου 6 του ν. 2472/1997.

8. Οι φορείς παροχής τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών διαθέσιμων στο κοινό, οφείλουν, εφόσον τα τηρούν για το σκοπό της χρέωσης των υπηρεσιών τους, να χορηγούν χωρίς επιβάρυνση στον οφειλέτη ή, μετά από καταγγελία και αίτημα του οφειλέτη, [ή, όπως προτείνουμε, για την εκτέλεση των αρμοδιοτήτων της] στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, και εντός δέκα ημερών από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, κατάσταση με τα συναφή δεδομένα κίνησης των τηλεφωνικών συνδέσεων καθώς και τα αναγνωριστικά στοιχεία της ταυτότητας του συνδρομητή της τηλεφωνικής σύνδεσης από την οποία πραγματοποιήθηκε η επικοινωνία με τον οφειλέτη προκειμένου να ελεγχθεί καταγγελία για παραβίαση των διατάξεων του παρόντος νόμου».

Ως προς το περιεχόμενο της προτεινόμενης παραγράφου 3 του άρθρου 8 έχουμε και τις ακόλουθες ειδικότερες παρατηρήσεις:

α) Προτείνουμε την ένταξη του εδαφίου “Στην περίπτωση αυτή οι Εταιρείες υποχρεούνται να κοινοποιούν εντός δέκα ημερών στον οφειλέτη πρακτικό του διακανονισμού. Δεν επιτρέπεται η κατά τον παραπάνω τρόπο σύναψη ρύθμισης ή διακανονισμού που επιδεινώνει τη θέση του οφειλέτη ή δεν μπορεί προδήλως να τηρηθεί με βάση τα εισοδήματα και τις δυνατότητες του οφειλέτη. Η επικοινωνία με τον οφειλέτη και ο διακανονισμός με αυτόν δεν οδηγούν σε αναγνώριση της οφειλής εκ μέρους του οφειλέτη” σε κάποια άλλη διάταξη διότι δεν σχετίζεται με την υποχρέωση τήρησης του συγκεκριμένου αρχείου.

β) Προτείνουμε να απαλειφθεί η φράση “Η διατήρηση της καταγραφής επιτρέπεται και όταν οι εταιρείες προβαίνουν στο πλαίσιο ανάθεσης από τους δανειστές, σε ρύθμιση ή διακανονισμό οφειλής, μετά από ενημέρωσή του, για τον σκοπό παροχής αποδεικτικών στοιχείων της πραγματοποιηθείσας εμπορικής συναλλαγής” καθώς και το πρώτο εδάφιο προβλέπει ως υποχρεωτική την τήρηση αρχείου για κάθε επικοινωνία, δηλαδή τόσο για την απλή ενημέρωση όσο και το διακανονισμό.

Επιπλέον, και ως προς αυτή τη διάταξη θα έπρεπε να επανεξετασθεί ο σκοπός της πρόσβασης στο αρχείο από το δανειστή, δηλαδή όχι μόνον για τον έλεγχο της σύμβασης μεταξύ αυτού και της Εταιρείας αλλά και για την εκτέλεση της σύμβασης με τον οφειλέτη, καθώς και η πρόσβαση της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή στο πλαίσιο αυτεπάγγελτου ελέγχου στις Εταιρείες.

Προτείνουμε, επομένως, την εξής διατύπωση της συγκεκριμένης διάταξης ως παραγράφου 9 στο άρθρο 6:

«9. Οι Εταιρείες καταγράφουν υποχρεωτικώς το περιεχόμενο κάθε τηλεφωνικής επικοινωνίας με τον οφειλέτη. Το περιεχόμενο της καταγραφής δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιηθεί σε βάρος του οφειλέτη, δικαστικώς ή εξωδίκως, και διατηρείται από τις Εταιρείες υποχρεωτικώς για έξι μήνες.[Θα πρέπει να ορισθεί ο χρόνος έναρξης της προθεσμίας και να ενοποιηθεί ο χρόνος τήρησης των δύο αρχείων, πβλ. και παρατήρηση παραπάνω]. Με την πάροδο των έξι μηνών η καταγραφή καταστρέφεται εκτός αν τη διατήρησή της αιτηθεί ο οφειλέτης ή μετά από καταγγελία αυτού η

Γενική Γραμματεία Καταναλωτή. Κατά την έναρξη της επικοινωνίας ενημερώνεται ο οφειλέτης για την καταγραφή της συνομιλίας, τη διάρκεια τήρησής της και ότι η καταγραφή γίνεται για τη διασφάλιση των δικών του δικαιωμάτων και μόνο. Οι Εταιρείες υποχρεούνται να χορηγούν ηλεκτρονικά αντίγραφα των καταγεγραμμένων επικοινωνιών με τους οφειλέτες στον ίδιο τον οφειλέτη για τα δεδομένα που τον αφορούν ή στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή στο πλαίσιο του ελέγχου σχετικών καταγγελιών [ή στο πλαίσιο αυτεπάγγελτου ελέγχου των Εταιρειών] μέσα σε δέκα ημέρες από τότε που θα τους ζητηθεί. Επίσης, πρόσβαση στα δεδομένα του αρχείου επιτρέπεται να έχει και ο δανειστής για τον έλεγχο της εκτέλεσης της σύμβασης [ενδεχομένως και για την εκτέλεση της σύμβασης μεταξύ αυτού και του οφειλέτη, πβλ. σχετική παρατήρηση],. Υπεύθυνος επεξεργασίας κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. ζ του ν. 2472/1997 του αρχείου της παρούσας παραγράφου ορίζεται η Εταιρεία, η οποία απαλλάσσεται από την υποχρέωση γνωστοποίησης του άρθρου 6 του ν. 2472/1997.».

3. Προτείνουμε την κατάργηση του ισχύοντος άρθρου 8 του ν. 3758/2009 διότι το περιεχόμενό της είτε μπορεί να ενσωματωθεί σε άλλες οικείες διατάξεις είτε έχει απλώς διακηρυκτικό χαρακτήρα. Ειδικότερα, ενσωματώσαμε ήδη τη διάταξη της παραγράφου 2 του ισχύοντος άρθρου 8 ν. 3758/2009 στην παράγραφο 5 του άρθρου 4 ενώ κατά τη γνώμη μας η παράγραφος 1 του άρθρου 8 κατά το μέρος που αφορά στην προστασία των προσωπικών δεδομένων των οφειλετών θα έπρεπε να απαλειφθεί αφού ειδικές υποχρεώσεις ως προς τη χρήση και διαβίβαση των δεδομένων περιλαμβάνονται ήδη στην πρόταση αναδιατύπωσης της παραγράφου 5 του άρθρου 4. Τέλος, η υποχρέωση τήρησης του επιχειρηματικού απορρήτου μπορεί να ενσωματωθεί σε κάποια διάταξη του άρθρου 4 ή του άρθρου 6 ν. 3758/2009.

4. Όσον αφορά στις κυρώσεις του άρθρου 10 ν. 3758/2009 είναι σκόπιμο να καταστεί σαφές ότι κυρώσεις για παραβίαση των υποχρεώσεων προστασίας των προσωπικών δεδομένων των οφειλετών που είναι φυσικά πρόσωπα, όπως αυτές απορρέουν από τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 5, του άρθρου 6 παρ. 7 και 9, καθώς και για την παραβίαση των λοιπών υποχρεώσεων που απορρέουν από την κείμενη νομοθεσία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων επιβάλλει η Α.Π.Δ.Π.Χ.

ενώ για τη διοικητική κύρωση του προστίμου θα μπορούσε με ειδική αναφορά να ισχύει αυτό που προβλέπει το άρθρο 10 ν. 3758/2009..

5. Όσον αφορά στο άρθρο 9Α προτείνουμε για νομοτεχνικούς λόγους τη διαγραφή του με ταυτόχρονη ενσωμάτωση των προτεινόμενων διατάξεων σε άλλα σημεία. Εξάλλου ο τίτλος δεν αποδίδει το περιεχόμενο όλων των διατάξεων: Η υποχρέωση των δανειστών της παραγράφου 4 του άρθρου 4 προστέθηκε ήδη στο οικείο σημείο Η υποχρέωση τήρησης των υποχρεώσεων του άρθρου 5 (βλ. και τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 9Α) μπορεί να προστεθεί στο πρώτο εδάφιο του άρθρου αυτού ως εξής: «απαγορεύεται στις Εταιρείες και τους Δανειστές». Περαιτέρω το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 9 Α «Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που δεν είναι δανειστές ή σε εταιρεία που δεν εμπίπτει στην περίπτωση 3 του άρθρου 3 απαγορεύεται η κατ' επάγγελμα ενημέρωση οφειλετών και γενικά κάθε όχληση αυτών για ληξιπρόθεσμες απαιτήσεις» μπορεί να προστεθεί ως ειδική διάταξη στο άρθρο 4. Επίσης, η διάταξη της παραγράφου 2 προτείνουμε να προστεθεί μετά την ισχύουσα διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 4 ν. 3758/2009. Τέλος, το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 μπορεί να προστεθεί στις περιπτώσεις του άρθρου 5 ενώ χρήζει αποσαφήνισης ο όρος «των προπαρασκευαστικών ενεργειών». Εξάλλου, η απαγόρευση ενημέρωσης μετά την έναρξη δικαστικών πράξεων ή πράξεων αναγκαστικής εκτέλεσης περιλαμβάνεται ήδη ως τελευταίο εδάφιο στην προτεινόμενη παράγραφο 4 του άρθρου 4.

6. Όσον αφορά στις υπ' αριθμ. 13 και 24 περιπτώσεις που προστίθενται με το άρθρο 19 παρ. 3 στο άρθρο 5, τα διαλαμβανόμενα γεγονότα θα πρέπει να είναι σε γνώση των Εταιρειών ώστε αυτές να υπέχουν ευθύνη.