



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 16-10-2017

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/3696-2/16-10-2017

### **ΑΠΟΦΑΣΗ 124/2017**

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 11.10.2017 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη της Αρχής Χαράλαμπος Τσιλιώτης, ως εισηγητής και Παναγιώτης Ροντογιάννης, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Σπυρίδωνος Βλαχόπουλου και Αντωνίου Συμβώνη, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Επίσης δεν παρέστησαν αν και κλήθηκαν νομίμως και εγγράφως, το τακτικό μέλος Χαράλαμπος Ανθόπουλος και το αναπληρωματικό Τσόλιας, λόγω κωλύματος.

Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Μαρία Αλικάκου, νομικός Ε.Ε.Π., ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθ. .. (αριθ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ//3696) έγγραφο, η Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού, Τμήμα Κατώτερου Αστυνομικού Προσωπικού, διαβίβασε στην Αρχή την από ... αίτηση της Α, με την οποία ζητούσε επικυρωμένο φωτοαντίγραφο της πρισματικής έκθεσης (εκδοθείσα ... ) της διενεργηθείσας την ... Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης (εφεξής Ε.Δ.Ε.), με τη διατυπωθείσα επ'αυτής

απόφαση του Γενικού Αστυνομικού Διευθυντή της Περιφέρειας της Δυτικής Αττικής, σε βάρος του Αρχιφύλακα Β , στο οποίο περιλαμβάνονται και ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα.

Συγκεκριμένα, την ... υποβλήθηκε στην Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού, Τμήμα Κατώτερου Αστυνομικού Προσωπικού, αίτηση της Α για χορήγηση αντιγράφου του πορίσματος της σε βάρος του Αρχιφύλακα Β Ε.Δ.Ε., η οποία διενεργήθηκε προκειμένου να διερευνηθεί εάν ο Αρχιφύλακας Β είναι υπαίτιος διάπραξης πειθαρχικού παραπτώματος που οδήγησε στο τροχαίο ατύχημα και τον θανάσιμο τραυματισμό του πατέρα της. Η αιτούσα ζητάει το ως άνω πόρισμα προκειμένου να το χρησιμοποιήσει σε δίκη αγωγής αποζημίωσης για ψυχική οδύνη ως τέκνο του αποβιώσαντος κατά το ως άνω τροχαίο ατύχημα και δη από τη ζημιογόνο δίκυκλη μοτοσυκλέτα, στην οποία επέβαινε ο ως άνω Αρχιφύλακας. Για το ίδιο γεγονός έχει ασκηθεί και η σχετική ποινική δίωξη.

Εν συνεχεία, με το υπ' αριθ. έγγραφο ... από ... ενημερώθηκε ο Αρχιφύλακας για το παραπάνω αίτημα της Α, προκειμένου να ασκήσει, αν επιθυμεί, το προβλεπόμενο από τις διατάξεις του αρ.13 παρ. 1 του ν.2472/1997 δικαίωμα, δηλαδή να προβάλει μέσω της υπηρεσίας του τυχόν έγγραφες αντιρρήσεις για τη χορήγηση του ως άνω αιτούμενου αντιγράφου του πορίσματος, εντός 5 ημερών από την επομένη της επίδοσης του σχετικού εγγράφου από την Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού. Παράλληλα, με το υπ' αριθ. ... από..., έγγραφο ενημερώθηκε η αιτούσα, μεταξύ άλλων, για την εξέταση του αιτήματός της και το γεγονός ότι κινήθηκε η διαδικασία ενημέρωσης του υποκειμένου των δεδομένων, κατ' αρ. 13 του ν.2472/1997. Επακολούθησε το υπ' αρ. ... έγγραφο, με το οποίο ενημερώθηκε η αιτούσα ότι ο Αρχιφύλακας Β δεν υπέβαλε αντιρρήσεις, για τη χορήγηση του πορίσματος της σε βάρος του διενεργηθείσας Ε.Δ.Ε. και του γνωστοποιήθηκε ότι μπορεί να ασκήσει, αν το επιθυμεί, προσφυγή κατ' αρθ.13 παρ.2 ν.2472/1997. Η Διεύθυνση Αστυν. [περιοχής] Χ υπέβαλε με την από ... αναφορά στο Τμήμα Κατώτερου Αστυνομικού Προσωπικού αποδεικτικό επίδοσης του Τμήματος Ασφαλείας [περιοχής] Φ κι ανέφερε ότι ο Αρχιφύλακας δεν υπέβαλε προσφυγή, ώστε να εξεταστούν οι αντιρρήσεις του για τη χορήγηση του αιτούμενου αντιγράφου του εγγράφου της διενεργηθείσας σε βάρος του Ε.Δ.Ε.

Η Αρχή μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν

διεξοδικής συζήτησης

## ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Το άρθρο 2 στοιχ. β' του Ν. 2472/1997 για την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα προβλέπει ότι «Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: “δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα” κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων και “ευαίσθητα δεδομένα” τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματείο και συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, καθώς και τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες...».

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' και γ' του Ν 2472/1997, τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας θα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας, καθώς και να είναι ακριβή και, εφόσον χρειάζεται, να υποβάλλονται σε ενημέρωση.

Σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997 για την νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων απαραίτητη είναι η χορήγηση άδειας από την Αρχή, στην περίπτωση που συντρέχει κάποια από τις βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας που ορίζονται στην ίδια παράγραφο. Κατά το άρθρο 7 παρ. 2 περ. γ του προαναφερθέντος νόμου «Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:...γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου...»

2. Στην υπό κρίση περίπτωση, σύμφωνα με τα όσα περιγράφονται στο ιστορικό της παρούσης και προκειμένου ιδίως να ασκήσει τα εκ του νόμου δικαιώματά της ενώπιον των δικαστικών αρχών, η αιτούσα ζητάει το πόρισμα της Ε.Δ.Ε. που διενεργήθηκε σε βάρος του Αρχιφύλακα Β προκειμένου να διερευνηθεί, εάν ο Αρχιφύλακας Β είναι υπαίτιος διάπραξης πειθαρχικού παραπτώματος που οδήγησε στο τροχαίο ατύχημα και τον θανάσιμο τραυματισμό του πατέρα της. Όπως παγίως

κρίνει η Αρχή, οι πληροφορίες σχετικά με την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος προσώπου και η αναζήτηση τέλεσης ποινικών αδικημάτων στο πλαίσιο διενεργηθείσας προκαταρκτικής εξέτασης που έχουν συμπεριληφθεί στην πορισματική έκθεση της Ε.Δ.Ε., συνιστούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα του υποκειμένου τους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2 στοιχ. (β΄) του Ν. 2472/1997. Συνεπώς, για τη χορήγησή τους σε αιτούντα τρίτο απαιτείται η προηγούμενη άδεια της Αρχής.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας των ως άνω αιτούμενων ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν. 2472/1997, ενώ παράλληλα πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν.2472/1997, αφού το αιτούμενο πόρισμα τυγχάνει πρόσφορο για την αποτελεσματική θεμελίωση της αγωγής αποζημίωσης για ψυχική οδύνη ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων.

Επειδή, η Αρχή με σειρά αποφάσεών της<sup>1</sup> έχει κρίνει ότι δεν επιλαμβάνεται σχετικά με τη νομιμότητα της συλλογής και χρήσης προσωπικών δεδομένων, όταν εκκρεμεί δίκη ή διενεργείται προανάκριση ή ανάκριση. Αρμόδιος να κρίνει, στο πλαίσιο της αξιολόγησης των αποδεικτικών μέσων ή του ανακριτικού υλικού, αν η συλλογή και χρήση των δεδομένων είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ν. 2472/1997, δεδομένου μάλιστα ότι το δικαίωμα προστασίας προσωπικών δεδομένων του ατόμου κατοχυρώνεται πλέον και συνταγματικά στο άρθρο 9Α του Συντάγματος, είναι ο δικαστικός ή εισαγγελικός λειτουργός, ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η υπόθεση.

Επειδή, τέλος, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας των επίμαχων ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων, αν και συνάδει εκ πρώτης όψεως με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ΄ του ν.2472/1997, ωστόσο, για την υπεράσπιση της αιτούσας ενώπιον του ποινικού δικαστηρίου, έχουν θεσπιστεί στις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ειδικότερες διατάξεις που κατισχύουν αυτών του ν. 2472/97. Συνεπώς, η Αρχή είναι αναρμόδια για τη χορήγηση του αιτούμενου πορίσματος της Ε.Δ.Ε. καθώς και των σχετικών εγγράφων που υπάρχουν στο φάκελο αυτής, αφού αποτελούν μέρος της ποινικής δικογραφίας<sup>2</sup>.

Κατ' ακολουθία, η αίτηση γίνεται δεκτή για την αναγνώριση/υπεράσπιση

---

<sup>1</sup> Βλ. ενδεικτικά τις υπ' αριθμ. 147/2001, 31/2005, 49/2005, 181/2014 10/2006 αποφάσεις της Αρχής, διαθέσιμες ηλεκτρονικά στον διαδικτυακό της τόπο (ιστοσελίδα) [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr).

<sup>2</sup> Βλ. ενδεικτικά Απόφασεις υπ' αριθμ. 75/2013 και 181/2014, διαθέσιμες ηλεκτρονικά στον διαδικτυακό της τόπο (ιστοσελίδα) [www.dpa.gr](http://www.dpa.gr)

δικαιώματος στο πλαίσιο της ως άνω αναφερόμενης αστικής δίκης (αγωγή αποζημίωσης).

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Αρχή παρέχει την άδεια στην Διεύθυνση Αστυνομικού Προσωπικού, Τμήμα Κατώτερου Αστυνομικού Προσωπικού, ως υπεύθυνο επεξεργασίας, να χορηγήσει στην Α αντίγραφο του πορίσματος της σε βάρος του Αρχιφύλακα Β Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης προκειμένου να το χρησιμοποιήσει στην αναφερόμενη στο ιστορικό της παρούσης εκκρεμή αστική δίκη.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου